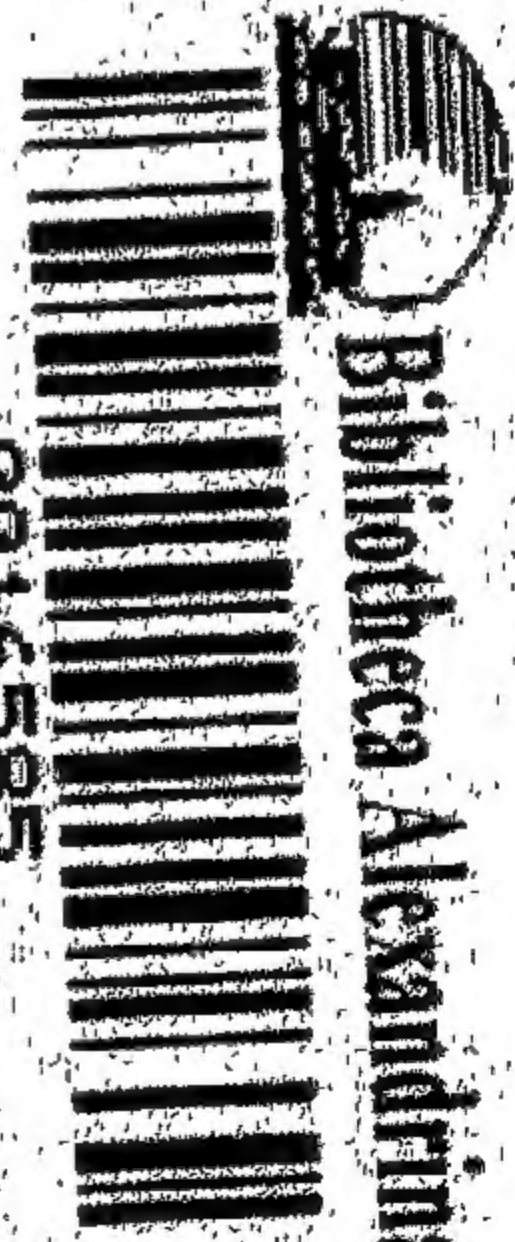


تفسير العهد الجديد

وليم باركلي

الرسالة الى العبرانيين



0016585

الرسالة إلى العبرانيين

نقلها إلى العربية

القس جرجس قايّيل



طبعة ثانية

صدر عن دار الثقافة ص . ب ١٢٠٤ - القاهرة
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز أن يستخدم اقتباس
أو إعادة نشر أو طبع بالرونيو للكتاب أو أى جزء منه بدون إذن الناشر ،
والناشر وحده حق إعادة الطبع) ٢٦٧/١٠ ط ٢ (أ ج) ٥ - ٨٧/١٠
إبداع رقم ٨٧/٢٦٧ دولي رقم ٠٣ - ٩٧٧/١٦٦
طبع بالمنظمة العامة للكتاب في القاهرة

تفسير العهد الجديد

للدكتور

وليم باركلى

أستاذ العهد الجديد بجامعة كلاسكو

مجلس التحرير

الأستاذ حبيب سعيد	دكتور بطرس عبد الملك
دكتور القس فايز فارس	دكتور القس صموئيل حبيب
دكتور القس فهم عزيز	

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
المقدمة	٧	يقين الرجاء	٩٥
الأصحاح الأول		الأصحاح السابع	
نهاية الإعلانات الجزأة	٢٠	كاهن على رتبة ملكي صادق	٩٨
أعظم من الملا ثكة	٢٧	الملك الحقيقي والكاهن الحقيقي	١١٠
الأصحاح الثاني		عظمة ملكي صادق	١١٥
الخلاص الذي لا يجرؤ على إهماله	٣٣	الكاهن الجديد والطريق الجديد	١١٨
كيف استرد الإنسان مصيره المفقود	٣٦	الكهنوت الأعظم	١٢٢
الأم الذي لا بد منه	٣٩	رئيس الكهنة الذي تحتاج إليه	١٢٦
الأصحاح الثالث		الأصحاح الثامن	
أعظم من موسى	٤٤	الطريق إلى الحقيقة	١٣٠
مادام الوقت يدعى اليوم	٤٩	الصلة الجديدة بالله	١٣٥
الأصحاح الرابع		الأصحاح التاسع	
الراحة التي لا نحتل فقدما	٥٤	مجد خيمة الإجتماع	١٤٢
كلمة الله المرعبة	٥٩	الباب الوحيد إلى محضر الله	١٤٦
رئيس الكهنة الكامل	٦٣	الذبيحة التي تفتح الطريق إلى الله	١٥٢
الأصحاح الخامس		الطريق الوحيد لفقرة الخطايا	١٥٧
الصلة الكاملة بالله وبالناس	٧٠	التطهير الكامل	١٦٢
رفض النمو	٧٦	الأصحاح العاشر	
الأصحاح السادس		الذبيحة الوحيدة الحقيقية	١٦٧
لزوم التقدم	٨١	ذبيحة المسيح - نهائية وحتمية	١٧٣
صلب المسيح ثانية	٨٦	معنى المسيح بالنسبة لنا	١٧٧
الحانب المبهج	٩٢	إنذار في الصميم	١٨٤
		خطر الانحراف	١٨٨

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
الأصحاح الحادى عشر		الأصحاح الثانى عشر	
الرجاء المسيحى	١٩٢	السباق والهدف	٢٥٠
إيمان التقدمة المقبولة	١٩٦	مقياس للمقارنة	٢٥٣
السفر مع الله	٢٠٠	تأديب الله	٢٥٥
الرجل الذى آمن برسالة الله	٢٠٧	واجبات وأهداف وأخطار	٢٦٠
مغامرة وصبر الإيمان	٢١٠	رعب القديم ومجد الجديد	٢٦٨
تصديق مالا يصدق	٢١٤	الا لزام الأعظم	٢٧٢
غرباء ونزلاء	٢١٧	الأصحاح الثالث عشر	
التفصحية العظمى	٢٢١	علامات الحياة المسيحية	٢٧٦
الإيمان الذى هزم الموت	٢٢٤	* القادة والقائد الأعلى	٢٨٢
الإيمان وأسراؤه	٢٢٦	وجوب الخطأ والصواب فى الذبيحة	٢٨٤
الإيمان الذى يتحدى الحقائق	٢٣٤	الطاعة والصلاة	٢٨٩
أبطال الإيمان	٢٣٨	صلاة وتحمية وبركة	٢٩٠
تحلى الألم	٢٤١		

المقدمة

١ - الله يعلن عن ذاته بطرق كثيرة

لم يكن الدين - ولن يكون في يوم من الأيام - ذات الشيء الواحد لجميع الناس . فإن الله - كما قال تينسون - يعلن عن ذاته للناس بطرق كثيرة . وقال جورج رسل « هناك طرق كثيرة للصعود إلى النجوم بقدر عدد الناس الذين يصعدون إليها » وهناك قول مأثور « إن لله سلماً خلفية يصل بها إلى كل قلب . ويمكننا أن نقول بوجه الإجمال إنه توجد أربعة مفاهيم عظيمة للدين :

(أ) الدين عند بعض الناس هو شركة باطنية مع الله . هو اتحاد وثيق بالمسيح لدرجة أن المسيحي يستطيع أن يقول أنه يحيا في المسيح . وكان هذا مفهوم بولس للدين . فالدين بالنسبة له كان شيئاً يربطه برباط سرى وباطنى مع الله :

(ب) والدين عند فريق آخر من الناس هو مقياس للحياة تلازمها قوة للوصول إلى هذا المقياس . الدين هو القانون للحياة الصالحة مع القوة لحفظ ذلك القانون . وهذا هو مفهوم الدين عند يعقوب وبطرس .

(ج) وعند جماعة أخرى من الناس ما الدين إلا أعلى درجات الإشباع لعقولهم فإن عقولهم تبحث وتظل دائبة في البحث حتى تجد راحتها في الله . ويوجد بعض الناس الذين يجب أن يفهموا أو يهلكوا .

وليس عندهم طريق آخر . قال أفلاطون : « إن الحياة التي لا تخضع للفحص والامتحان ليست جديرة بأن نحياها » . هؤلاء الناس يبحثون حتى يجدوا الشعب والاكتفاء لعقولهم . وهذا ما كان عليه الدين عند يوحنا ، فالأصحاح الأول من إنجيله هو واحد من أعظم المحاولات في العالم لإثبات أن الدين هو الذي يشبع بطريقة ما عقل الإنسان .

(د) والدين عند فريق رابع من الناس هو المثل أمام الله . هو الذي يقرب الإنسان إلى ذات محضر الله . هو الذي يزيل الحواجز ويرفع العوائق ويفتح الباب على مصراعيه إلى الحضور الحي للإله الحي . وهذا ما كان عليه الدين عند كاتب الرسالة إلى العبرانيين . وهذه هي الفكرة التي ملأت ذهنه وسيطرت عليه . لقد وجد في المسيح الشخص الوحيد الذي يستطيع أن يأخذه بيده ويأتي به إلى ذات محضر الله . فالباب الذي كان مقفلاً قد فتح بفضل ما كان عليه المسيح وما فعله للناس . وكل فكره عن الدين قد لخصته العبارة العظيمة التي جاءت في الرسالة إلى العبرانيين « فإذ لنا أيها الإخوة ثقة بالدخول إلى الأقداس بدم يسوع . طريقاً كرسه لنا حديثاً حياً بالحجاب أي جسده . وكاهن عظيم على بيت الله لتتقدم بقلب صادق في يقين الإيمان مرشوشة قلوبنا من ضمير شرير ومغتسلة أجسادنا بماء نقي . لتتمسك بإقرار الرجاء راسخاً لأن الذي وعد هو أمين »

(عبرانيين ١٠ : ١٩ - ٢٣)

وإذا كان لكاتب الرسالة إلى العبرانيين آية واحدة ودعوة واحدة فهي هذه « لتتقدم بقلب صادق في يقين الإيمان » .

كانت لكتاب الرسالة إلى العبرانيين خلفية مزدوجة جعلته يتشبع بفكرته عن الدين . كانت عنده الخلفية اليونانية . ومنذ عصر أفلاطون أى قبل كتابة الرسالة بخمسمائة سنة كان يعتقد الإغريق بأن هناك فرقاً بين الحقيقي وغير الحقيقي ، بين المنظور وغير المنظور . كان اعتقاد الإغريق أن هناك فى مكان ما عالماً حقيقياً وما هذا العالم المنظور إلا ظل باهت وصورة ناقصة له . وكان أفلاطون يقول بأن هناك عالماً يحتوى على المثل أو الأفكار الكاملة وأما عالمنا هذا فهو الصورة الناقصة للعالم الكامل . ويضرب لذلك مثلاً بسيطاً فيقول . فى مكان ما قد وضع النموذج لكرسى كامل الصنع وإن كل الكراسى الأخرى فى العالم صور ناقصة له . وقياساً على هذه القاعدة قال أفلاطون « إن خالق العالم وضع نظاماً بديعاً وضعه باتقان كامل طبقاً لنموذج أزلى ثابت لا يعتريه تغير . وما العالم الحاضر إلا صورة ضئيلة له » . وقال « فيلو » الذى استمد أفكاره من أفلاطون « إن الله عرف منذ الأزل أن صورة جميلة لا يمكن أن تخرج من غير أصل كامل لها ، وإنه لا يمكن للصور والمرئيات أن تكون كاملة بلا نقص من غير أن يكون لها نموذج كامل وفكرة روحية سابقة . وهذه الكيفية عندما شرع الله فى خلق هذا العالم المنظور ، صنع أمامه العالم النموذجى حتى يكون العالم المنظور صورة للعالم غير المنظور » وعندما كان شيشرون يتحدث عن القوانين التى يعرفها الناس ويستخدمونها على الأرض قال « ليس لدينا قانون حقيقى وعدالة كاملة وكل ما نستمتع به ما هو إلا كل باهت وصورة تقريبية » وكل مفكرى العالم القديم كانت عندهم هذه الفكرة بأن هناك فى مكان ما عالماً حقيقياً وإن هذا العالم ما هو إلا ظل خفيف وصورة ناقصة له . وهنا لا نملك إلا الظن والتخمين . هنا لا نستطيع إلا أن نعمل بواسطة الظلال والصور والأشياء

الناقصة . ولكن فى العالم غير المنظور نجد الأشياء الحقيقية والكاملة ، نجد العالم كما أراده الله .

وعندما مات « نيومان » أقام له أصدقاؤه تمثالا لذكراه وكتبوا على قاعدة التمثال باللغة اللاتينية هذه العبارة « إنتقل من الظلال وأشباه الحقيقة إلى الحق ذاته » .

وإذا كان الأمر كذلك فإن أعظم مهمة علينا فى هذه الحياة هى أن نطرح جانباً من الظلال الباهتة والأشياء الناقصة وأن نسعى للوصول إلى الحقيقة . وهذا بالضبط ما ينادى به كاتب الرسالة إلى العبرانيين فيقول لنا إن يسوع المسيح هو الذى يقدرنا على الوصول إلى الحقيقة . وكأنى بكاتب الرسالة إلى العبرانيين يريد أن يقول لليونانيين — وقد قال لهم ذلك فعلا « إنكم كنتم تبحثون كل أيام حياتكم عن الحقيقة وحاولتم جهدكم أن تخرجوا من الظل إلى الحق . وهذا بالضبط ما يستطيع يسوع المسيح أن يمكنكم من الوصول إليه » .

٣ — الخلفية العبرية

غير أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين كانت له أيضاً خلفية يهودية وكان اليهودى يرى أنه من الخطر الشديد عليه دائماً أن يقترب إلى الله أكثر مما يحتمل كإنسان بشرى . وقد قال الله لموسى « لا تقدر أن ترى وجهى لأن الإنسان لا يرانى ويعيش » (خروج ٣٣ : ٢٠) وكان تعجب يعقوب فى فنيثيل « إني نظرت الله وجهاً لوجه ونجيت نفسى » (تكوين ٣٢ : ٣٠) وعندما تحقق منوح من شخصية ضيفه قال لزوجته وهو يرتعب « نموت موتاً لأننا قد رأينا الله » (قضاة ١٣ : ٢٢)

وكان اليوم العظيم فى العبادة اليهودية هو يوم الكفارة : وكان هو اليوم

الوحيد في كل أيام السنة الذي فيه يدخل رئيس الكهنة إلى قدس الأقداس حيث يسكن الله . ولم يكن مسموحاً لأحد أن يدخل إلا رئيس الكهنة ولا يجب أن يبقى طويلاً في قدس الأقداس « حتى لا يسبب رعباً لبني إسرائيل » كان الدخول إلى محضر الله يشكل خطراً جسدياً ولو بقي إنسان طويلاً في المحضر الإلهي مات في الحال . وبالنظر إلى هذا التهييب قطع الله العهد مع بني إسرائيل . ومعنى العهد أن الله في نعمته وبدافع من رغبته الخاصة ومن غير استحقاق الجانب البشري اقترب إلى شعب إسرائيل ومنحهم علاقة خاصة بشخصه . وبطريقة ممتازة كانوا له شعباً وكان هو إلهاً لهم . وقدم لهم امتياز التقرب إليه على شرط واحد وهو طاعة الشعب للناموس الذي أعطاهم الله إياه ، ونستطيع أن نرى الدخول في هذه العلاقة وقبول الشعب لهذا الناموس في مشهد رائع جاء وصفه في سفر الخروج (٢٤ : ٣ - ٨) وعلى هذا الأساس كان لشعب إسرائيل حق المثل أمام الله على شرط حفظه للناموس . وكان كسر الناموس خطية يترتب عليها قطع العلاقات بينهم وبين الله ووضع الحواجز في الطريق إلى الله . ورغبة في إزالة هذه الحواجز نوضع النظام الخاص بالكهنوت والذبائح اللاوئية . فالناموس قد أعطى ، والإنسان أخطأ ، والحاجز أقيم ، والذبيحة قدمت لعودة العلاقة المفقودة وفتح الطريق المقفل إلى الله . ولكن وجد بالاختبار أن الذبيحة لا تقدر أبداً أن تعيد العلاقة مع الله كما يجب أن تكون . ولأجل ذلك كانت الذبائح تقدم على التوالي وبلا نهاية . وكان الكهنة بشراً خطاة كغيرهم من الناس . وكان عليهم قبل كل شيء أن يقدموا الذبائح تكفيراً عن خطاياهم ولا تستطيع ذبيحة حيوانية أن تزيل الشعور بالإثم وكان هذا برهاناً قاطعاً على عدم فاعلية الذبائح التي كانت تنحر يوماً بعد يوم وسنة بعد سنة بلا انقطاع . كانت الذبائح معركة خاسرة وغير مجدية في إزالة الحاجز الذي أقامته الخطية بين الإنسان والله .

٤ - الكاهن الكامل والذبيحة الكاملة

كان الناس في حاجة إلى كاهن كامل وإلى ذبيحة كاملة : إلى كاهن يستطيع أن يقرب الناس فعلاً إلى الله ، وإلى ذبيحة تستطيع مرة واحدة وإلى الأبد أن تفتح الطريق إلى الله . وقال كاتب الرسالة إلى العبرانيين « إن هذا ما فعله المسيح على الوجه الأكمل . هو الكاهن الكامل لأنه إنسان كامل وإله كامل . وبناسوته يستطيع أن يقرب الناس إلى الله ، وبلاهوته يستطيع أن يقرب الله إلى الناس ، وهو قدوس بلا خطية ولذلك فإن الذبيحة التي يقدمها وهي ذبيحة نفسه ذبيحة كاملة ، فلا يحتاج الإنسان إلى تكرارها مرة ثانية . ووجه كاتب الرسالة إلى العبرانيين كلامه إلى اليهود قائلاً « لقد كنتم طوال حياتكم تتطلعون إلى الكاهن الكامل الذي يستطيع أن يقدم الذبيحة الكاملة ويعطيكم تقرباً إلى الله وينزع الحواجز القائمة بينكم وبينه ويضعكم في علاقة صحيحة ودائمة مع الله . وهذا ما تقدرون أن تناالوه في يسوع المسيح وفيه وحده لا سواه » .

وهكذا التفت الكاتب إلى اليونانيين وقال لهم « أنتم تبحثون عن طريق للخروج من الظلال إلى الحقيقة وستجدون ذلك الطريق في يسوع المسيح » .

كما أنه قال لليهود « أنتم تبحثون عن الذبيحة الكاملة التي تفتح لكم الطريق إلى الله بعد أن سدته خطاياكم وأنتم تجدون هذه الذبيحة الكاملة في يسوع المسيح » .

ويقر كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يسوع هو الشخص الوحيد الذي قرب الناس من الحقيقة كما قربهم إلى الله . هذا هو مفتاح الرسالة كلها .

٥ - لفر العهد الجديد

وكل هذا الذي سبق أن قلته واضح كل الوضوح ولكن عندما ننقل

إلى الأسئلة الأخرى التي نسالها عادة في كتابة المقدمة لكل سفر نجد أن الرسالة إلى العبرانيين يحوطها الغموض وتكتنفها الأسرار . صدق « سكوت » في قوله « إن الرسالة إلى العبرانيين من وجوه كثيرة هي لغز العهد الجديد » وعندما نتساءل : متى كتبت ؟ ولمن كتبت ؟ ومن كتبها ؟ لن نجد أمامنا إلا الحُدس والتخمين . وحتى تاريخ الرسالة يرينا أنها عوملت بشئ من التحفظ والاحتياط . فقد مر عليها زمن طويل قبل أن يعترف بها كسفر من أسفار العهد الجديد القانونية « إن القائمة الأولى لأسفار العهد الجديد وهي المعروفة بالقانون الموراتورى المنشور سنة ١٧٠ ب . م لم تذكر فيه هذه الرسالة إطلاقاً . أما إكليمندس وأوريجانوس – وهما عالما الإسكندرية العظميان فقد عرفاها وأحباها لكنهما اتفقا على أن موضعها في أسفار العهد الجديد هو موضع مناقشة . وهكذا كان الحال مع الآباء الإفريقيين العظماء ، فإن كبريانوس لم يذكرها أبداً لكن ترتليانوس يعرف أن مكانها هو موضع نزاع . قال يوسيبوس – مؤرخ الكنيسة الكبير – إنها كانت من بين الأسفار التي أثير حولها الجدل . وبقيت هذه الرسالة حتى أواسط القرن الرابع حين أعلن أثناسيوس قبولها بصفة قاطعة ، ولكن لوثر ظل متردداً في موقفه بازائها . وإنه لأمر غريب حقاً أن ينتظر سفر عظيم كهذا السفر زمناً طويلاً حتى ينال السلطان الكامل والاعتراف الكامل . وحول كل سفر من أسفار العهد الجديد نحاول الإجابة عن تاريخ كتابة هذا السفر ولمن كتب ؟ وأين كتب ؟ وسنحاول الإجابة على هذه الأسئلة بقدر المستطاع .

٦- متى كتبت الرسالة ؟

إن المعلومات التي بين أيدينا نستقيها فقط من الرسالة نفسها . ومن الواضح أنها كتبت في غضون الزمن الذي نسميه زمن مسيحي الجيل الثاني (٢ : ٣) وإن القصة نقلت إلى قارئها بواسطة أولئك الذين سمعوا الرب .

ولم يكن الناس الذين كتبت لهم الرسالة حديثي العهد في الإيمان المسيحي .
وكان ينبغي أن يكونوا ناضجين في الإيمان (٥ : ١٢) وكان يجب أن يكون
لهم تاريخ طويل لأنهم طولبوا بأن يعودوا بذكرياتهم إلى الأيام السالفة
(١٠ : ٣٢) وكان من ورائهم تاريخ طويل حافل بالبطولة والاستشهاد
وكان ينبغي أن ينظروا إليه ويستمدوا منه القوة والإلهام (١٣ : ٧) أما الشيء
الذي يعيننا أكبر العون على معرفة تاريخ كتابة هذه الرسالة فهو الإشارة
إلى الاضطهاد . فإنه واضح أن مرشديهم قد سبقوا إلى الموت بسبب إيمانهم .
وأن الكاتب يحثهم على تذكر خروج هذه الشخصيات العظيمة من هذه
الحياة إلى الحياة الأفضل (١٣ : ٧) وواضح أيضاً أنهم لم يعانون بعد الشيء
الكثير من ألم الاضطهاد لأنهم لم يقاوموا بعد حتى الدم (١٢ : ٤) وواضح
كذلك أنهم عوملوا معاملة قاسية وسلبت أموالهم (١٠ : ٣٢ - ٣٤) كما
أننا نعرف من إلقاء نظرة عامة على الرسالة أن خطر الاضطهاد كان وشيك
الوقوع عليهم . ومن كل هذه المعلومات نستطيع أن نقول ونحن واثقون إن
هذه الرسالة لا بد أن تكون قد كتبت بين اضطهادين في الأيام التي لم يكن
المسيحيون فيها مضطهدين بالفعل ومع ذلك لم يكونوا محسوبين في عداد
المواطنين وكان الاضطهاد الأول في زمن حكم نيرون أي في عام ٦٤ ب . م
أما الاضطهاد الثاني فكان في زمن دومتيان عام ٨٥ ب . م وفي زمن ما بين
هذين الاضطهادين كتبت هذه الرسالة . فكانت من خلفهم ذكريات
الاضطهاد لتلهمهم بقصص من الشهداء الأبطال . وكانوا يتوقعون اضطهاداً
مماثلاً لهم وهو ما يجب أن يتقوا لهجته . وكان العداء والكراهة نحوهم مما
يمهد الطريق إلى المعاملة القاسية . ونستطيع أن نضع تاريخ كتابة هذه الرسالة
بين أيام حكم نيرون ودومتيان بل أكبر اقتراباً من أيام دومتيان . وإذا اعتبرنا
تاريخ كتابة هذه الرسالة عام ٨٠ ب . م فلن نكون بعيدين عن الصواب .

٧ - لمن كتبت الرسالة ؟

وبعد ذلك نتساءل : « لمن كتبت الرسالة إلى العبرانيين » ؟ ومرة ثانية نضطر إلى الاعتماد على التلميحات التي نحصل عليها من الرسالة نفسها . ومن المؤكد أنها لم تكتب إلى واحدة من كبريات الكنائس أو أن اسم المكان الذي أرسلت إليه لم يكن قد تلاشى نهائياً من على وجه الأرض . ولنضع أمامنا الحقائق التي نعرفها . إن الرسالة كتبت إلى كنيسة مؤسسة من زمن بعيد (٥ : ١٢) فقد كتبت إلى كنيسة ظلت بعض الوقت وهي تعاني قسوة الاضطهاد (١٠ : ٣٢ - ٣٤) ، كتبت إلى كنيسة كانت لها أيام عظيمة وكان لها معلمون ومرشدون عظماء . كتبت إلى كنيسة لم تكن قد تأسست على أيدي الرسل (٢ : ٣) ، كتبت إلى كنيسة كانت مشهورة بكرم الضيافة (٦ : ١٠) وعندنا الآن تلميح واحد مباشر . إذ بين التحيات الختامية نجد القول : يسلم عليكم الذين من إيطاليا (١٣ : ٢٤) وإذا أخذت هذه العبارة على حدة جاز لنا أن نفهم أن الرسالة كتبت من إيطاليا أو كتبت إلى إيطاليا وهذا أكثر احتمالاً . ولنفرض أني أقيم في مدينة جلاسجو وكتبت إلى مكان ما بالخارج فلا أظن أني أقول « يسلم عليكم الذين من « جلاسجو » بل الأكثر احتمالاً أني أقول « يسلم عليكم الذين في جلاسجو » ولكن افرض أني مقيم في مكان ما بالخارج وهناك وجدت عدداً من الاسكتلنديين فقد أكتب قائلاً « كل الناس الموجودين هنا من (جلاسجو) يسلمون عليكم » وهذه العبارة القصيرة تعني أن الرسالة أرسلت إلى إيطاليا من الخارج بواسطة شخص له بيت في إيطاليا وهو لسبب ما يقيم خارج إيطاليا بعيداً عن بيته . ويمكننا إذن أن نقول إن الرسالة كتبت إلى إيطاليا وهي - بشئ من اليقين - كتبت إلى مدينة روما لكنها لم تكتب إلى الكنيسة التي في روما ولو كان الأمر كذلك لكنا نعرف بمنتهى السهولة اسم كاتبها والجهة المرسل إليها وفضلاً عن

ذلك فإننا إذ نقرأ الرسالة نترك عندنا انطباعاً أنها كتبت إلى عدد من الأفراد المتشابهين في الآراء والمشارب بل لنذهب إلى أبعد من ذلك فنقول إنها كتبت إلى جماعة من ذوى الثقافة العالية والاطلاع الواسع . ونستطيع أن نستدل مما جاء في الرسالة (٥ : ١٢) أن أولئك القوم ظلوا زمناً طويلاً يتزودون من المعرفة استعداداً لأن يتبوأوا كراسى المعلمين للإيمان المسيحي . فضلاً عن كل ما قيل إن رسالة العبرانيين تتطلب معرفة كافية بالعهد القديم وإلماماً كافياً بخيمة الاجتماع والكهنوت ونظام الذبائح ونستطيع أن نقول إن هذه الرسالة كتبها عالم وأرسلها إلى علماء . وتلخيصاً لكل ما قيل آنفاً يمكننا أن نقرر أن العبرانيين رسالة كتبها معلم عظيم وأرسلها إلى جماعة من العلماء المثقفين الذين يقيمون في مدينة روما . وكان معلماً لهم لكنه افرق عنهم فترة من الزمن وخاف لئلا يحرفهم التيار بعيداً عن الإيمان ولأجل ذلك كتبت لهم هذه الرسالة . وهي حديث أكثر منه رسالة . فليس فيها إفتاحية كما يبدأ بولس رسائله ولو أنها تختم بالتحيات كما تختم الرسائل . والكاتب نفسه يسميها « كلمة وعظ » ولن نكون مخطئين إذا اعتبرنا العبرانيين رسالة كتبت إلى جماعة صغيرة عن كانوا يتدربون لأن يكونوا معلمين في الكنيسة المسيحية . وأرسلها إليهم معلمهم الخاص الذي حالت الظروف دون الاجتماع بهم شخصياً .

٨ - من كتب هذه الرسالة ؟

هذه مشكلة من أصعب المشاكل ولن نجد لها حلاً : من ذا الذي كتب الرسالة إلى العبرانيين ؟ وكان عدم اليقين في اسم الكاتب هو السبب الحقيقي الذي جعل رسالة العبرانيين تبقى على هامش أسفار العهد الجديد زمناً طويلاً ومن أقدم الأزمنة كان اسم هذه الرسالة بكل بساطة هو : الرسالة إلى العبرانيين . ولم يوضع لها اسم كاتبها . ومن أقدم العصور لم يقرنها أحد باسم

بولس . إعتاد أكليمندس الاسكندري أن يقول أن بولس كتبها باللغة
العبرانية وتولى لوقا نقلها إلى اللغة اليونانية . لأن أسلوبها يختلف تماماً عن
أسلوب بولس . أما أوريجانوس فقال كلمته الماثورة « إن كاتب الرسالة إلى
العبرانيين لا يعرفه أحد معرفة اليقين إلا الله وحده . ونسبها ترتليان إلى برنابا
ويقول جيروم إن الكنيسة اللاتينية لم تقبلها كرسالة من رسائل بولس .
وإذا ما تكلم عن الكاتب كان يكتب بالقول « كاتب الرسالة إلى العبرانيين
أياً كان اسمه » وشعر أغسطينوس بنفس الشعور بازائها . وصرّح لوثر أنه
لا يمكن أن يكون بولس كاتبها لأن الأفكار ليست أفكاره وقال كلّفن إنه
لا يقدر أن يقول إن هذه الرسالة هي رسالة بولس . ولم يخطر ببال أحد
في كل تاريخ الكنيسة أن بولس هو كاتب الرسالة إلى العبرانيين . كيف
حدث إذن أنها اقترنت باسمه ؟ عندما جاء الوقت لوضع العهد الجديد في
صورته النهائية ثار الجدل بالطبع حول الأسفار المقبولة والأسفار المرفوضة .
وحسباً للنزاع تقرر وضع قاعدة للسير بموجبها . وهذه القاعدة هي التأكيد
من أن كاتب هذا السفر هو أحد الرسل أو ممن كانت له صلة مباشرة بواحد
من الرسل . وكانت رسالة العبرانيين في ذلك الوقت معروفة ومحجوبة من
الكنيسة كلها وأحس معظم الناس بإحساس أوريجانوس بأن الله وحده هو
العارف باسم كاتبها لكنهم كانوا يقرأونها ويحبونها ويحسون بالحاجة إليها
لذلك لم يكن أمام الكنيسة إلا أمر واحد . كان لا بد من ضمها إلى أسفار
العهد الجديد ولم يكن أمامهم إلا سبيل واحد هو وضعها جنباً إلى جنب مع
رسائل بولس وقد اشتهر بكتابة الرسائل . وهكذا كسبت رسالة العبرانيين
طريقها إلى العهد الجديد على أساس مكانتها العظمى . وعرف الناس جيد
المعرفة أن الأسلوب ليس أسلوب بولس وأن مجرى الفكر ليس شبيهاً بفكر
بولس وإن كان المتواتر على ألسنة البعض أن بولس كاتبها . المهم أن هذه
الرسالة العظيمة أخذت مكانتها الجديرة بها بين أسفار العهد الجديد .

ولا يزال السؤال الحائر على ألسنة الناس ! من يكون إذن الكاتب لرسالة
العبرانيين ؟ إن أشخاصاً كثيرين رشحوا لكتابة هذه الرسالة ، ونستطيع
فقط أن نذكر ثلاثة من هؤلاء المرشحين .

(أ) ظن ترتليان أن برنابا هو الكاتب لرسالة العبرانيين . كان برنابا
مواطناً قبرصياً . وذاع صيت القبارصة باتقانهم للغة اليونانية التي
كانوا يتكلمون بها ، والرسالة إلى العبرانيين مكتوبة بأعظم أسلوب
لغوى في العهد الجديد . وكان برنابا لاوياً (أعمال ٤ : ٣٦)
وبين جميع رجال العهد الجديد كان برنابا أقدرهم في معرفته
الدقيقة بنظام الكهنوت والذبائح وهو النظام الذي بنيت عليه
الرسالة إلى العبرانيين . وكان برنابا يدعى ابن الوعظ . كما أن
الرسالة إلى العبرانيين أعطاهما كاتبها اسم « كلمة الوعظ »
(١٣ : ٢٢) وكان برنابا واحداً من الرجال القلائل الذين كانوا
مقبولين عند اليهود واليونانيين كما إنه كان على اتصال وثيق
بعالمى الفكر اليهودى واليونانى . ويحتمل أن يكون برنابا قد كتب
هذه الرسالة . ولو كان هو الكاتب لكان أمراً غريباً أن لا يكون
اسمه مرتبطاً بها .

(ب) وقال لوثر بصيغة التأكيد إن أبلوس هو الذى كتب الرسالة إلى
العبرانيين . وأبلوس — بحسب ما جاء عنه في العهد الجديد — كان
يهودياً إسكندري الجنس فصيحاً مقتدراً في الكتب المقدسة .
ولا بد أن يكون فصيحاً مثل أعلام الإسكندرية ولا بد له أن
يفكر ويجادل كما يفكر ويجادل المثقفون الإسكندريون وبكل
تأكيد كان الرجل الذى كتب الرسالة إلى العبرانيين من طراز
أبلوس في الفكر والثقافة .

(ج) ولكن أكثر الآراء إمعاناً في الخيال هو رأى « هارنك » اللاهوتى
الألمانى الكبير فقد زعم هذا الرجل أنه قد يكون أكبلا وبريسكلا
من بين الأشخاص الذين كتبوا الرسالة إلى العبرانيين . وكان
أكبلا معلماً (أعمال ١٨ : ٢٦) وكان بينهما فى روما كنيسة
(رومية ١٦ : ٥) وقد خلا مطلع الرسالة من التحيات واختفى
اسم الكاتب لأن الكاتب الأصيل للرسالة كان امرأة ولم يكن
مسموحاً للمرأة أن تعلم ولذلك آثرت أن يكون اسمها مخفياً .
هكذا يقول صاحب الرأى . وعندما نأتى إلى نهاية التخمينات
لا نقدر إلا أن نقول مثلما قال أوريجانوس منذ ألف وسبعمئة
عام إن الله وحده هو الذى يعرف كاتب الرسالة إلى العبرانيين .
وبالنسبة لنا سيبقى هذا الرجل صوتاً وليس أكثر من صوت
ولكننا مدينون بالشكر لله لأجل عمل هذا الرجل العظيم المجهول
الإسم الذى كتب بجمال وإتقان لا مثيل لهما عن يسوع الذى كان
بالنسبة له — وبالنسبة لنا نحن أيضاً — الطريق إلى الحقيقة والطريق
إلى الله .

الْأَضْحَاحُ الْأَوَّلُ

نهاية الإعلانات المجرّاة

« اللهُ بَعْدَ مَا كَلَّمَ الْأَبَاءَ بِالْأَنْبِيَاءِ قَدِيمًا بِأَنْوَاعٍ وَطُرُقٍ
كَثِيرَةٍ كَلَّمَنَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْأَخِيرَةِ فِي ابْنِهِ الَّذِي جَعَلَهُ
وَارِثًا لِكُلِّ شَيْءٍ الَّذِي بِهِ أَيْضًا عَمِلَ الْعَالَمِينَ الَّذِي وَهُوَ
بِهَاءِ مَجْدِهِ وَرَسْمِ جَوْهَرِهِ وَحَامِلُ كُلِّ الْأَشْيَاءِ بِكَلِمَةِ قُدْرَتِهِ
بَعْدَ مَا صَنَعَ بِنَفْسِهِ تَطْهِيرًا لِخَطَايَانَا جَلَسَ فِي يَمِينِ الْعِظَمَةِ
فِي الْأَعَالِي » .

(عبرانيين ١ : ١ - ٣)

يمتاز أسلوب هذه الآيات في أصلها اليوناني بأنه أبلغ وأفخم ما كتب
في كل العهد الجديد . ويتمنى أى خطيب في بلاد اليونان لو إنه استطاع
أن يكتب بمثل هذا الأسلوب في جزائه . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين
حشد كل ما استطاعت مرونة اللغة اليونانية أن تقدمه من لفظ جميل وسجع
بديع . أحس هذا الكاتب أن من واجبه - وقد أقدم على الكتابة عن إعلان
الله النهائي للناس - أن يلبس أفكاره رداء من أجمل أسلوب في ميسوره أن
يجده . لأن من حق الفكر العظيم أن يتزين بأسلوب عظيم . ويبدو لنا أن
الكاتب الذى كتب هذه الرسالة لا بد له أن يكون قد تدرب على فنون
الخطابة اليونانية . وعندما اعتنق الدين المسيحى لم يلق بهذه الفنون جانباً لكنه

أستخدم هذه المواهب في خدمة سيده يسوع المسيح . ويعرف كل واحد منا تلك الأسطورة عن البهلوان الذي صار فيما بعد راهباً . وشعر في قرارة نفسه أنه لا يملك شيئاً يقدمه للعدراء . وفي ذات يوم رآه أحدهم يقترب من تمثال العدراء وتردد برهة ثم أخذ يقوم بألعاب بهلوانية أمام التمثال . وبعد أن انتهى من ألعابه سجد في وقار للعدراء . وتقول الأسطورة إن تمثال العدراء دبّت فيه الحياة فتحرك من مكانه وانحنى برفق على الرجل يجفف العرق الذي تصبب على جبينه بعد أن قدم له أفضل ما لديه . وعندما يصير الإنسان مسيحياً لا يحتاج إلى طرح كل الوزنات والمواهب التي كانت له قبل الإيمان . بل عليه أن يستثمرها في خدمة يسوع المسيح وامتداد كنيسته .

إن الفكرة الأساسية في كل الرسالة هي أن يسوع المسيح وحده يأتي إلى الناس بالإعلان الكامل والنهائي عن الله وهو وحده الذي يمكنه أن يقود الناس للدخول إلى محضر الله . ولأجل ذلك يبدأ الكاتب رسالته بذكر البوق التاسع بين يسوع المسيح وبين الأنبياء الذين جاءوا قبله . وهو يحدثنا عن يسوع الذي كلمنا في هذه الأيام الأخيرة . فما هو المقصود بالأيام الأخيرة ؟ إن اليهود قسموا الزمن كله إلى عصرين هما : العصر الحاضر والعصر الآتي . وبين هذين العصرين توقعوا مجيء يوم الرب . وكان العصر الحاضر في رأيهم بشرياً كله وشرأ كله . أما العصر الآتي فسيكون عصر الله الذهبي . أما يوم الرب فهو الذي يتوسط بين العصرين ويكون بمثابة آلام المخاض لولادة عصر جديد . وهكذا يقول لنا الكاتب إن العصر القديم الذي يتسم بالعجز والنقص آخذ في الزوال وإن شمسهُ تميل إلى المغيب لأنه عصر الإنسان وهو يتلمس الحقائق ويهيم في وادي الحُدى والتخمين . أما العصر الجديد – عصر الله – فقد أشرقت أنواره بمجيء المسيح . رأى الكاتب أن أفكار الناس وتطلعاتهم كما لو كانت تدخل إلى بذاعة جديدة مع يسوع المسيح . وفي

يسوع دخل الله إلى البشر واقتربت الأبدية من الزمن ، ولن تكون الأشياء في نفس صورتها القديمة مرة ثانية .

ويرى الكاتب أن يبدأ بالمفاضلة بين يسوع والأنبياء . لأن الاعتقاد السائد على مر العصور أن الأنبياء كان مباحاً لهم الدخول إلى أسرار الله
وقديماً قال عاموس النبي « إن السيد الرب لا يضع أمراً إلا وهو يعلن سره لعبده الأنبياء » (عاموس ٣ : ٧) وقال « فيلو » إن النبي يترجم للناس أفكار الله الذي يحل فيه . وقال أيضاً إن الأنبياء يفسرون أقوال الله الذي يستخدمهم كآلات لإعلان إرادته للناس . ولكن فيما بعد أصبح الاعتقاد بوحى الأنبياء يتخذ شكلاً آلياً ميكانيكياً . فكان أثينا غورس يقول إن الله كان يحرك أفواه الأنبياء كما يلعب الموسيقار على آلة الموسيقى ، وإن الروح القدس ينفخ فيهم كما ينفخ صاحب المزمار على مزماره . وكان « جستن مارتر » يقول إن الله ينزل من السماء فيمر على أفواه الأنبياء كما تمر ريشة العزف على أوتار القيثارة . ثم تبادى الناس في هذا الاعتقاد فقالوا إنه لا فضل للأنبياء في أداء الرسالة كما أنه لا فضل للآلة الموسيقية على أداء اللحن الموسيقي أو القلم على الكتابة ولكن حتى إذا جاز هذا التشبيه فإن الموسيقار البارِع يكون إلى حد ما تحت رحمة الآلة الموسيقية التي يعزف عليها ولا يستطيع أن يخرج لحناً متقناً إذا كانت بعض مفاتيح المعزف ناقصة أو غير « موزونة » وكذلك فإن الكاتب الماهر يكون إلى حد ما تحت رحمة القلم الذي يكتب به .
إن الله لا يعلن للأنبياء إلا ما يستطيعون فهمه ولو فهماً جزئياً . إن إعلان الله يأتي عن طريق عقول وقلوب الناس . وهذا بالضبط ما رآه كاتب الرسالة إلى العبرانيين . وهو يقول إن الحق الإلهي الذي أعلنه الله بواسطة الأنبياء جاء بطرق وأنواع كثيرة . ولهذا العبارة معنيان .

١- إن الأنبياء كان لهم من الجلال والسمو بحيث تركوا تأثيراً مهيباً

في نفوس الأتقياء المتطلعين لمعرفة إرادة الله . ومن عصر إلى عصر تكلم الأنبياء فكانت رسالتهم مطابقة تماماً للعصر الذي يعيشون فيه . فلم تكن أبداً شيئاً جامداً أو قديماً بالياً . ولم تكن أبداً بعيدة عن ظروف الناس أو غير ملائمة لأحوالهم لكنها كانت تمس شغاف القلوب لأنها كانت تلمس حاجة كل عصر .

٢ — ولكننا نرى في نفس الوقت أن ذلك الإعلان كان إعلاناً جزئياً . وكان من اللازم أن يبلغ إلى الناس في حدود الزمن الذي كانوا يعيشون فيه . وبحيث يكون في متناول الناس أن يفهموه . ولذلك كان يأتي الإعلان الإلهي على أجزاء متناثرة . ومن ألد الأمور أن نلاحظ كيف كان الأنبياء مختصين بفكرة واحدة تسيطر عليهم وتشغل أذهانهم فثلاً كان عاموس صرخة مدوية في سبيل العدالة الاجتماعية . وأمسكت بأشياء فكرة قداسة الله . وهوشع النبي بسبب اختبار العائلي المرير متيقن من عجائب محبة الله الغافرة . وهكذا كان كل نبي من صميم اختبار في الحياة ومن واقع اختبار إسرائيل يدرك ويعبر عن جزء واحد فقط من الحق الإلهي ولم يكن ميسوراً لنبي من الأنبياء أن يحيط إحاطة تامة بكل جوانب الحق الإلهي ولكن مع يسوع كان الأمر مختلفاً كل الاختلاف . ولم يكن يسوع جانباً من جوانب الحق بل كان الحق كله . ولم يكن إعلاناً جزئياً عن الله بل كان الإعلان الإلهي الكامل . وفي يسوع لم يبين الله للناس وجهاً واحداً من وجوه الحق لكنه بين ذاته تيناً كاملاً للناس . وفضلاً عن ذلك فإن الأنبياء استعملوا السننهم وعندما كانت تعجز السننهم عن التعبير كانوا يستعينون بالأدوار التمثيلية (كما في ملوك الأول ١١ : ٢٩ — ٣٢ ، إرميا ١٣ : ١ — ٩ ، ٢٧ : ١ — ٧ ، حزقيال ٤ : ١ — ٣ ، ٥ : ١ — ٤) . كان لزاماً على النبي أن يستخدم وسائل بشرية لينقل إلى الناس الجانب الذي أعلن له من الحق الإلهي . وفي هذا أيضاً كان

الأمر يختلف مع يسوع كل الاختلاف . إن يسوع قد أعلن الله للناس في شخصه . فلم يكن فقط فيما نطق به من أقوال أو فيما قام به من فعال ولكن فيما كان عليه في ذاته وصفاته . إن إعلان الأنبياء كان عظيماً لكنه جاء على أجزاء متفرقة واستعانوا بالوسائل التي حسبوها مؤثرة وفعالة . لكن إعلان الله في يسوع كان كاملاً ونهائياً . وقدم للناس في شخص يسوع نفسه . وفي كلمة واحدة نقول إن الأنبياء كانوا أصدقاء الله أما يسوع فكان ابن الله . الأنبياء أدركوا جانباً واحداً من عقل الله أما يسوع فكان هو عقل الله . ومما هو جدير بالملاحظة أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لم يخطر بباله إطلاقاً أن ينتقص من قدر الأنبياء . ولكن كان هدفه تعظيم مقام المسيح . ولا يقول هذا الكاتب إن هناك فترة توقف بين إعلان العهد القديم وإعلان العهد الجديد . إنه يريد أن يؤكد أن هناك فكراً متصلاً ومستمراً يصل أخيراً إلى الإعلان النهائي والكامل في شخص يسوع المسيح .

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يرسم لنا بقلمه صورتين يصف بهما شخص المسيح فهو يقول إنه بهاء مجد الله . دعونا نقف قليلاً أمام هذا البهاء . إن البهاء قد يحمل معنى من معنيين في اللغة اليونانية فقد يفيد الضياء الساطع أو قد يفيد النور المنعكس .

وهذا هو معنى بهاء مجد الله . إن يسوع هو إنارة مجد الله بين الناس .

وهو يقول أيضاً إنه رسم جوهر الله أي أنه ذات الله وفي اللغة اليونانية نجد لكلمة « رسم » معنيين أيضاً . المعنى الأول هو الختم والمعنى الثاني هو العلامة أو الأثر الذي يتركه الختم على الشمع . والأثر هو ذات الصورة للختم . هو صورة طبق الأصل للختم في كل تفصيلاته . وهكذا عندما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يسوع هو رسم جوهر الله يقصد أن يقول إن يسوع هو الصورة الكاملة لله . ومثلما ننظر إلى الأثر الذي يتركه الختم فترى الختم

ذاته بكل دقائقه وتفصيله ، هكذا عندما تنظر إلى يسوع ترى فيه الله ذاته .
إن يسوع ليس إعلاناً مجزأً أو ناقصاً . هو التعبير الكامل والدقيق عن الله .
ولقد قال أحد أعلام اللاهوت وهو « فوجان » إن هذه العبارة التي
يفتح بها الكاتب رسالته إلى العبرانيين تتحدث إلينا في ستة أشياء عظيمة عن
يسوع المسيح .

١ - إن مجد الله الفعلي والأصلي منسوب ليسوع . فهو بهاء مجد الله .
ونحن هنا أمام فكر عجيب . إن يسوع هو بهاء مجد الله وإذن فنحن نرى
بوضوح مذهل أن مجد الله لا ينطوى على سحق الناس والاستبداد بهم
ونحويلهم إلى عبيد أذلاء لكنه يظهر متألّقاً في خدمة الناس وفي محبة الناس
وأخيراً في الموت لأجل الناس ، إن مجد الله ليس مجد القوة الساحقة والمخطرة
لكنه مجد المحبة الخادمة والمتألّمة .

٢ - إن العالم كله من حق يسوع أن يسود عليه . إن كتاب العهد الجديد
لم يتطرق إليهم الشك لحظة واحدة في النصر النهائية ليسوع وهذا أمر يستحق
التفكير والتأمل . كانوا يرون أن النصر الأخير معقود براية المسيح ذلك
النجار الجليلي الذي رفع على صليب كمجرم فوق رابية خارج مدينة
أورشليم . وهم أنفسهم واجهوا الاضطهاد الوحشي وكانوا أكثر الناس
احتقاراً . قال فيهم « السير ولیم واطسن »

قدم ذلك القطيع الرابض اللاهث

طعاماً إلى كراهة الذئب الجائع المفترس

وكانت كل جريمتهم « المسيح » . ومع كل ذلك فلم يشكوا أبداً في
الانتصار النهائي للمسيح . كانوا على يقين تام أن محبة الله كانت تسندها قوة
الله وإنه في النهاية سوف تصير ممالك العالم للرب وللمسيح . ونحن نحسن صنعاً

عندما نتمسك بتفاوت الكنيسة الأولى . ذلك التفاؤل الذي كان يتحدى الحقائق الملموسة .

٣ - إن خلق العالم منسوب إلى يسوع . كانت الكنيسة الأولى تعتقد إعتقاداً جازماً أن الإبن هو الذي خلق العالم ، وأن الله بكيفية ما خلق العالم بواسطة الإبن . كانوا ممثلين بهذا الفكر أن الذي خلق العالم هو الذي سيعيد خلق العالم من جديد . وأن الذي أوكل إليه أن يصنع العالم هو ذاته الذي سيفدى العالم أيضاً .

٤ - إن القوة الحافظة للعالم تنسب إلى يسوع . فهو يحمل كل الأشياء ويتقدم بها إلى الأمام بكلمة قدرته . أو بعبارة أخرى إن أولئك المسيحيين الأوائل كانوا شديدي التمسك بعقيدة العناية الإلهية . فلم يقولوا إن الله خلق العالم ثم تركه إلى نفسه تحركه العوامل الطبيعية إلى غير هدف لكنهم بكيفية ما رأوا في الحياة وفي العالم قوة تحمل العالم وتحمل كل حياة إلى هدف مرسوم وإلى نهاية مصيرية . كان إيمانهم أن لا شيء يسير على قدميه بدون هدف . ولأنه لن تفقد حياة واحدة ولا تترك للضياع كنفاية ، إذ أن الله صنع كل شيء كاملاً ومستقيماً .

٥ - إن العمل الفدائي منسوب للمسيح . فلقد صنع بنفسه تطهيراً لخطايانا . وهو بذبيحته قد دفع ثمن الخطية وبحضوره المتواصل يحرر الناس من الخطية .

٦ - إن الجلوس في يمين العظمة كوسيط لنا - هذا أيضاً منسوب إلى يسوع . لقد أخذ مكانه اللائق به عن يمين العظمة في الأعلى . لكن الفكر العظيم عند كاتب الرسالة إلى العبرانيين هو أن يسوع هناك ، ليس كقاض علينا ولكن كشفيع لنا . ولذلك فإننا عندما ندخل إلى محضر الله لا ندخل

لكي نسمع عدل الله ضدنا ولكن لكي نسمع محبة الله متشفع لأجلنا .

أعظم من الملائكة

«صَائِرًا أَعْظَمَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ بِمِقْدَارِ مَا وَرِثَ أَسْمَاءُ
أَفْضَلَ مِنْهُمْ .

لَأنَّهُ لِمَنْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ قَالَ قَطُّ أَنْتَ ابْنِي أَنَا الْيَوْمَ
وَلَدْتُكَ . وَأَيْضًا أَنَا أَكُونُ لَهُ أَبًا وَهُوَ يَكُونُ لِي ابْنًا وَأَيْضًا
مَتَى أَدْخَلَ الْبِكْرَ إِلَى الْعَالَمِ يَقُولُ وَلِتَسْجُدْ لَهُ كُلُّ مَلَائِكَةِ
اللَّهِ . وَعَنِ الْمَلَائِكَةِ يَقُولُ الصَّانِعُ مَلَائِكَتَهُ رِيحًا وَخُدَّامَهُ
لَهَيْبَ نَارٍ . وَأَمَّا عَنْ الْإِبْنِ كُرْسِيِّكَ يَا اللَّهُ إِلَى دَهْرِ الدُّهُورِ .
قَضِيبُ اسْتِقَامَةٍ قَضِيبُ مُلْكِكَ . أَحْبَبْتَ الْبِرَّ وَأَبْغَضْتَ
الْإِثْمَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ مَسَحَكَ اللَّهُ إِلَهُكَ بِزَيْتِ الْإِبْتِهَاجِ
أَكْثَرَ مِنْ شُرَكَائِكَ . وَأَنْتَ يَا رَبُّ فِي الْبَدْءِ أَسَّسْتَ الْأَرْضَ
وَالسَّمَوَاتِ هِيَ عَمَلُ يَدَيْكَ . هِيَ تَبِيدُ وَلَكِنْ أَنْتَ تَبْقَى
وَكُلُّهَا كَثُوبٌ تَبْلَى وَكَرْدَاءٌ تَطْوِيهَا فَتَتَغَيَّرُ وَلَكِنْ أَنْتَ
أَنْتَ وَسِنُوكَ لَنْ تَفْنَى . ثُمَّ لِمَنْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ قَالَ قَطُّ
أَجْلِسْ عَنْ يَمِينِي حَتَّى أَضَعَ أَعْدَاءَكَ مُوْطِنًا لِقَدَمَيْكَ

أَلَيْسَ جَمِيعُهُمْ أَرْوَاحاً خَادِمَةً مُرْسَلَةً لِلْخِدْمَةِ لِأَجْلِ الْعَتِيدِينَ
أَنْ يَرِثُوا الْخَلَاصَ .

(عبرانيين ١ : ٤ - ١٤)

ذكر الكاتب في الفصل السابق أن يسوع أعظم من الأنبياء الذين جاءوا قبله ونراه الآن مهتماً بذكر أفضلية المسيح على الملائكة . ولا يرى الكاتب لزماً عليه أن يفعل ذلك نظراً للمكانة الكبيرة التي كان يعطيها يهود عصره للملائكة . كان الاعتقاد عن الملائكة في ذلك العصر يزدد تغلغلاً في أفكار الناس . كانوا يزعمون أن الله أعلى وأسمى من أن يقترب إليه البشر ويلتمسوا عوناً لهم . وشعروا بالمسافة الشاسعة والفرق الكبير بين الله والناس . وأحسوا أن الله على مر الأيام يزدد بعداً عنهم فهو أكبر من أن يعرفه الناس وأبعد من أن يصلوا إليه وكانت النتيجة أنهم اتخذوا الملائكة وسطاء بين الله والناس وخامرهم الإحساس بأن الله البعيد كل البعد عن الناس لا يمكنه أن يكلم الناس بطريقة مباشرة كما إنه ليس في ميسور الإنسان أن يتحدث إلى الله ولذلك ابتدأوا يعتقدون أن الملائكة هم الذين يقفون في الثغرة بين الله والناس وهم حلقة الاتصال بين الله والناس ، وأن الله يتكلم إلى الإنسان عن طريق الملائكة كما اعتقدوا كذلك أن جانباً من واجبات الملائكة أن يحملوا صلوات الناس إلى محضر الله . ونرى مثلاً لذلك في ناموس موسى في العهد القديم فإن الله أعطى الناموس مباشرة إلى موسى ولم يكن هناك حاجة إلى قيام وسيط بين الله والإنسان . لم يكن هناك طرف ثالث يكون بمثابة حلقة اتصال بين الله والإنسان بل كان الاتصال مباشراً . ولكن اليهود في أزمنة العهد الجديد اعتقدوا أن الله سلم الناموس أولاً للملائكة وأن الملائكة سلموه بدورهم إلى موسى لأن الاتصال المباشر بين الله والناموس كان — بحسب زعمهم — أبعد من أن يقبله العقل (أنظر أعمال ٧ : ٥٣ ، غلاطية ٣ : ١٩) .

وإذ نرجع إلى العقائد اليهودية الأساسية عن الملائكة نرى أنها تعود إلى الظهور في هذا الفصل الكتابي . إن الله يحيط به ربوات من الملائكة (أشيعاء ٦ : ١ ، ملوك الأول ٢٢ : ١٩) وأحياناً يعتقد اليهود أن الملائكة هم جيش الله (يشوع ٥ : ١٤) وفي كلتا اللغتين اليونانية والعبرية يستفاد من كلمة الملاك أنه مرسل . إن الملائكة هم في الحقيقة الكائنات المكلفة بتنفيذ كلمة الله وإتمام مشيئة الله في عالم الناس . إنهم كما لو كانوا ضباط اتصال بين الله والناس . وكان الاعتقاد السائد أن الملائكة هم أرواح مخلوقة تأثيرية نارية مثل النور الملهب وقد خلقوا إما في اليوم الثاني أو اليوم الخامس للخلق وهم لا يأكلون ولا يشربون ولا يتناسلون وكانوا يعتقدون أحياناً أنهم خالدون وإن كان الله في ميسوره أن يفنيهم من الوجود في لحظة . ولكن كان هناك اعتقاد آخر بشأن وجودهم كما سرى فيما بعد . وبعض هؤلاء الملائكة كالسرافيم والكاروويم والأوفانيم كانوا يحيطون دائماً بعرش الله - وكانوا - حسب اعتقادهم - أكثر معرفة من الناس وعلى الأخص أكثر دراية بالمستقبل : ولم يملكو هذه المعرفة تلقائياً ولكن بسبب ما كانوا يسمعونهم وهم من وراء الحجاب . ويكاد يبلغ بهم الاعتقاد أن الملائكة تنصتون إلى مقاصد وخطط الله . وكانوا يعتقدون أن الملائكة هم مجلس الشيوخ بالنسبة لله وهم أهل مشورته وإن الله لم يعمل شيئاً إلا إذا إستشار الملائكة . فمثلاً عندما قال الله نضع الإنسان (تكوين ١ : ٢٦) كان يوجه كلامه إلى مجلس الملائكة وأحياناً كان الملائكة يحتجون على الله ويعارضون أعماله وبنوع خاص أبدوا اعتراضاً على الله عند خلقه الإنسان وفي ذلك أفنى الله عدداً كبيراً منهم . واعترضوا كذلك على إعطاء الشريعة لموسى وهاجموا موسى وهو صاعد في طريقه إلى جبل سيناء . ويرجع كل ذلك إلى حسدهم فلم يرغبوا أن يشار بهم أحد من البشر في مكانهم ومزاياهم .

وكان عددهم يربو على الملايين . ولم يعين اليهود أسماء للملائكة إلا من وقت قريب وكانوا في بادئ الأمر بلا أسماء ومجهولي الشخصية ولكنهم أخيراً أعطوهم أسماء وعلى الأخص الملائكة السبعة وهم ملائكة الحضرة الالهية الذين كانوا رؤساء ملائكة . ومن أبرز هؤلاء الرؤساء روفائيل ، وأوريل ، وفنوئيل ، وجبرائيل الذي كلفه الله بحمل رسائله إلى الناس ، وميخائيل الذي كان عليه رعاية مصائر إسرائيل . وكان للملائكة واجبات كثيرة . فكان عليهم أن يبلغوا رسائل الله للناس وفي هذه الحالة كانوا يأخذون الرسالة ويسلمونها إلى صاحبها ثم يختفون عن الأنظار (قضاة ١٣ : ٢١) وكانوا يتدخلون بالنيابة عن الله في أحداث التاريخ (ملوك الثاني ١٣ : ٣٥ ، ٣٦) وكان عدد الملائكة المنوطين بضبط سير النجوم وحفظها في مسالكها مائتي ملاكا . وكان ملاك مكلف بضبط تعاقب السنين والشهور والأيام . وكان للبحار ملاك قوى . كما كانت ملائكة للصقيع ، وللندى ، للمطر ، وللثلج ، وللبرد ، وللرعد والبرق كما كانت ملائكة لحراسة جهنم وتعذيب الهالكين . وكان هناك الملائكة المسجلون الذين يكتبون في أسفارهم كل كلمة ينطق بها أي إنسان في الوجود . وكانت أيضاً ملائكة للهلاك وعقاب الأشرار . وكان هناك الشيطان الملاك المشتكى الذي يقدم شكايات لله ضد الناس مدة ٣٦٤ يوما في السنة ولا يتوقف عن الشكاوى إلا في يوم الكفارة العظيم . وكان هناك ملاك الموت الذي يخرج بأمر الله ويدعو الناس من أختيار وأشرار على حد سواء . وكان لكل أمة ملاكها الحارس والذي له حق الرياسة على هذه الأمة . كما كان لكل فرد ملاك الحارس . وحتى الأطفال الصغار كانت لهم ملائكتهم (متى ١٨ : ١٠) لقد كان عدد الملائكة يفوق الحصر والعد لدرجة أن معلمي اليهود كانوا يقولون « إن لكل ورقة من أوراق الأعشاب ملاكها الخاص بها » .

وكان عند بعض أئمة اليهود اعتقاد أشير إليه إشارة ضمنية في هذا الفصل الذى ندرسه الآن . كان الاعتقاد العام أن الملائكة خالدون . ولكن ذهب بعضهم إلى اعتقاد يختلف تماما عن الاعتقاد السائد فقالوا إن الملائكة يعيشون يوما واحدا فقط . وكان من رأى بعض المدارس اليهودية أن الله يخلق جماعة جديدة من الملائكة ينشدون نشيدا واحدا قدامه ثم يرحلون . وقالوا أيضاً إن الملائكة يجددون كل صباح وبعد أن يقوموا بواجب التسبيح لله يعودون إلى لهيب النار التى جاءوا منها . ويتكلم سفر سدراس الرابع (١١:٨) فيقول « إن جنود السماء تقف أمام حضرتك فى خشوع وارتعاد وعند كلمتك يتحولون إلى رياح جارفة ونار ملتهبة » . وهذا ما يقصده كاتب الرسالة إلى العبرانيين بقوله عن الله « الجاعل ملائكته رياحا وخدامه لهيب نار » .

ومع هذه الآراء المتشعبة عن الملائكة كان يحلق بهم خطر عظيم من أن الملائكة يتحولون فى عقيدة الناس إلى وسطاء بين الله والناس .

وكان من الضرورة القصوى أن يريهم كاتب الرسالة أن ابن الله أعظم بما لا يقاس من الملائكة وأن من عرف الابن ليس فى حاجة ليتوسط الملائكة بينه وبين الله . إن كاتب الرسالة يتخير لذلك مجموعة قوية من الآيات الكتابية لكى يثبت لقارئيه أن الابن قد أعطى مكانة كبرى لم تعط لأى ملاك . أما الآيات التى يقتبسها فقد وردت فى مزمور ٢ : ٧ ، صموئيل الثانى ٧ : ١٤ ، مزمور ٩٧ : ٧ ، تثنية ٣٢ : ٤٣ ، مزمور ١٠٤ : ٤ ، مزمور ٤٥ : ٧ ، ٨ ، مزمور ١٠٢ : ٢٦ ، ٢٧ ، مزمور ١١٠ : ١ .

وبعض هذه الآيات يختلف قليلا عن آيات الكتاب المقدس الذى بين أيدينا ويرجع السبب فى هذا الاختلاف اللفظى إلى أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يقتبس من الترجمة السبعينية التى تختلف فى ألفاظها قليلا عن الأصل العبرى الذى ترجم منه الكتاب المقدس .

وقد يبدو للبعض منا أن في اقتباس بعض هذه الآيات شيئاً من الغرابة .
فمثلاً الآية المأخوذة من صموئيل الثانى ٧ : ١٤ هى فى أصلها إشارة مباشرة
إلى سليمان لا إلى المسيا أو الابن . كذلك الآية التى جاءت فى مزمو ١٠٢ :
٢٦ ، ٢٧ هى إشارة واضحة إلى الله لا إلى الابن . ولكن حينما وجد المسيحيون
الأوائل كلمة الابن أو الرب رأوا بالهام الروح القدس أن المقصود بهما
شخص يسوع .

وكان هناك خطر شديد محقق بالإخوة ولذلك لم يأل الكاتب جهداً فى
أن يبعده عن قارئيه . إن العقيدة بوجود الملائكة عقيدة صحيحة وجميلة
ولكن الخطر يكمن من وراء هذه العقيدة . إن التماذى فى الاعتقاد بالملائكة
بوجد سلسلة من الكائنات — بخلاف يسوع — بواسطتها يقترب الناس إلى
الله . وهذا ما نراه واضحاً فى المعتقد اليهودى الذى يقول إن الملائكة جاءوا
برسائل الله إلى الناس وإنهم حملوا صلوات الناس إلى الله . وأما فى المسيحية
فلا حاجة لنا إطلاقاً أن يتوسط ملاك بيننا وبين الله . وبفضل يسوع وما
عمله يسوع لأجلنا نستطيع أن نقرب مباشرة إلى الله . كما عبر عن ذلك
الشاعر العظيم تينسون .

« تكلم إليه فهو يصغى إلى كلامك
والروح بالروح تتلاقى
هو أكثر التصاقاً بك من أنفاسك
وهو أقرب إليك من يديك وقدميك »

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين قد أمسك بالحق العظيم الذى يجب
علينا أن نذكره دائماً — هذا الحق هو إننا لسنا فى حاجة إلى إنسان من الناس
ولا إلى كائن من الكائنات الخارقة للطبيعة لكي يقربنا إلى محضر الله . إن
يسوع المسيح قد كسر كل الحواجز وفتح لنا الطريق المباشر إلى الله .

الأصحاحُ الثاني

الخلاص الذي لايجرؤ على إهماله

«لِذَلِكَ يَجِبُ أَنْ نَتَنَبَّهَ أَكْثَرَ إِلَى مَا سَمِعْنَا لِثَلَاثِنْفُوتِهِ .
لِأَنَّهُ إِنْ كَانَتْ الْكَلِمَةُ الَّتِي تَكَلَّمَ بِهَا مَلَائِكَةٌ قَدْ صَارَتْ
ثَابِتَةً وَكُلُّ تَعَدُّ وَمَعْصِيَةٍ نَالَ مُجَازَاةً عَادِلَةً فَكَيْفَ نَنْجُو
نَحْنُ إِنْ أَهْمَلْنَا خَلَاصاً هَذَا مِقْدَارُهُ قَدْ ابْتَدَأَ الرَّبُّ بِالتَّكَلُّمِ
بِهِ ثُمَّ تَثَبَّتْ لَنَا مِنَ الَّذِينَ سَمِعُوا شَاهِداً اللَّهُ مَعَهُمْ بِآيَاتِ
وَعَجَائِبِ وَقُوَّاتٍ مُتَنَوِّعَةٍ وَمَوَاهِبِ الرُّوحِ الْقُدُسِ حَسَبَ
إِرَادَتِهِ .»

(عبرانيين ٢ : ١ - ٤)

يناقش الكاتب موضوعين ويبدأ بالموضوع الأقل أهمية ثم يخرج منه
لكي يصل إلى الموضوع الأكثر خطورة . ويضع أمامه في الاعتبار نوعين
من الإعلان الإلهي . النوع الأول كان إعلان الناموس الذي جاء بواسطة
الملائكة - أعني به الوصايا العشر . وكان أي كسر لذلك الناموس أو أي
عصيان لإحدى وصاياه يستوجب العقاب العادل الصارم . أما النوع الثاني
فهو الذي جاء إلينا بواسطة يسوع المسيح ، الإبن . ولأنه جاء في الإبن
وبواسطته فهو أعظم بما لا يقاس من الإعلان الذي جاء على أيدي الملائكة .

ولأجل ذلك فإن أى تعد عليه ، أو رفض للإصغاء إليه لابد أن يكون عقابه أكثر شدة وأشد صرامة . فإذا كان ممنوعا على الناس أن يهملوا الوحي الذى جاء عن طريق الملائكة ، فكم يكون ممنوعا عليهم إهمال الوحي الذى جاء بواسطة ابن الله الوحيد .

والعدد الأول مع وضوحه يمكن أن يكون أكثر وضوحا من الترجمة التى بين أيدينا . ولعل أقوى ترجمة لهذا العدد هى « لذلك يجب أن نبذل أقصى جهد وأعظم نشاط لإرساء حياتنا على الحقائق التى تعلمنا هالئلا يجرف التيار سفينة حياتنا بعيداً عن الميناء فترتطم بالصخور وتغوص فى أعماق اليم » هذا العدد يرسم أمام عيوننا صورة معبرة عن سفينة تندفع بقوة إلى هلاكها لأن قبطانها ينام بينما التيار الغدار يطوح بها بعيداً عن الميناء إلى أن تلتى حتفها . والواقع إن أخطار الحياة عند أكثرنا لا تتشكل فى صورة كارثة مفاجئة تنقض علينا بقدر ما تجرفنا الخطية إليها بطريقة أو بأخرى . وهناك العدد القليل من الناس الذين يتحولون عن الله فى لحظة قصيرة من الإصرار والعناد . ولكن أكثر الناس يبتعدون عن الله شيئاً فشيئاً وبكيفية لا يكاد يلاحظها أحد . ثم يتورط هؤلاء فى موقف معين ويستيقظون فجأة فيجدون حياتهم وقد أصابها الخراب وسببوا قلوباً منكسرة لآخرين غيرهم . ونحن نحسن صنعا إذ نكون بصفة مستمرة على أقصى درجات التنبه واليقظ ضد خطر التيارات الجارفة .

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يضع الخطايا التى يعاقب عليها الناموس تحت موضوعين رئيسيين هما التعدى والعصيان . والمعنى الحرفى للتعدى هو التخطى لحد معين . وهناك حدود معينة وضعتها لنا المعرفة والضمير وإن تجاوز هذه الحدود أو تخطيها يعتبر خطية .

والمعصية – فى أصلها – كلمة لها دلالات قوية . فهى أولاً تبدأ بالسمع

الناقص كسمع الرجل الأصم . ثم يعتاد الإنسان على السمع الناقص حتى يكون عنده السمع المهمل . وهذا النوع من السمع يأتي بسبب عدم الانتباه أو عدم الاهتمام بما نسمع وتكون نتيجة هذا السمع المهمل إما أننا نسي فهم ما نسمع أو نفشل في التقاط كل ما يقال لنا . وينتهي هذا النوع من السمع بعدم الرغبة في السمع وبالعصيان لصوت الله . إن المعصية هي إغلاق الآذان بعناد وإصرار حتى لا نسمع أوامر الله وتحذيراته ونصائحه ودعواته .

ويختتم الكاتب هذا الفصل بثلاث طرق يعتبر فيها الإعلان المسيحي إعلاناً فريداً .

١ - هو فريد في أصله . فقد جاء مباشرة من كلمات يسوع نفسه . إن الرب هو أول من نطق به . وبعبارة أخرى أن الإعلان المسيحي لا يحتوي على ظنون وتخمينات عن الله أو إننا نجب في الظلام بحثاً عن الله . إن الصوت الذي يأتي إلينا في يسوع المسيح هو صوت الله نفسه .

٢ - وهو فريد في توصيله . فقد وصل إلى هؤلاء العبرانيين الذين يكتب الكاتب رسالته إليهم - وصل الإعلان المسيحي بواسطة أناس سمعوه شخصياً وبطريقة مباشرة من شفهي يسوع . وهذا هو الحق الصريح أن الإنسان الذي يؤمن على توصيل الحق المسيحي إلى الآخرين هو الإنسان الذي يعرف المسيح معرفة شخصية مباشرة وليس عن طريق شخص ثان أو ثالث . ونحن لا نقدر أبداً أن نعلم شيئاً لانعرفه . ونستطيع فقط أن نعلم الآخرين عن يسوع عندما نعرفه نحن معرفة شخصية .

٣ - وهو فريد في تأثيره . رافقته آيات وعجائب وأعمال كثيرة تدل على قوته . حدث في ذات يوم أن هنأ أحدهم الواعظ الكبير « توماس تشالمرز » بعد أن ألقى عظة من أقوى عظاته . فأجاب الواعظ الكبير « ولكن

ماذا تركت موعظتي من التأثير ؟ و كما إعتاد أحد المفكرين أن يقول « إن الغاية العظمى للمسيحية هي أن تجعل الأردباء صالحين » . إن برهان المسيحية الحق في قدرتها على تغيير حياة الناس . إن المعجزات الروحية والأدبية للمسيحية لاتزال إلى اليوم على مسمع ومرأى من الجميع .

كيف استرد الإنسان مصيره المفقود

« فَإِنَّهُ لِمَلَائِكَةٍ لَمْ يُخْضِعِ الْعَالَمَ الْعَتِيدَ الَّذِي نَتَكَلَّمُ عَنْهُ . لَكِنْ شَهِدَ وَاحِدٌ فِي مَوْضِعٍ قَائِلًا مَا هُوَ الْإِنْسَانُ حَتَّى تَذْكُرَهُ أَوْ ابْنُ الْإِنْسَانِ حَتَّى تَفْتَقِدَهُ . وَضَعْتُهُ قَلِيلًا عَنْ الْمَلَائِكَةِ . بِمَجْدٍ وَكَرَامَةٍ كَلَّلْتَهُ وَأَقَمْتَهُ عَلَى أَعْمَالٍ يَدِيكَ . أَخْضَعْتَ كُلَّ شَيْءٍ تَحْتَ قَدَمَيْهِ . لِأَنَّهُ إِذْ أَخْضَعَ الْكُلَّ لَهُ لَمْ يَتْرِكْ شَيْئًا غَيْرَ خَاضِعٍ لَهُ . عَلَى أَنَّنَا الْآنَ لَسْنَا نَرَى الْكُلَّ بَعْدُ مُخْضَعًا لَهُ . وَلَكِنَّ الَّذِي وُضِعَ قَلِيلًا عَنْ الْمَلَائِكَةِ يَسُوعَ نَرَاهُ مُكَلَّلًا بِالْمَجْدِ وَالْكَرَامَةِ مِنْ أَجْلِ أَلَمِ الْمَوْتِ لِكَيْ يَذُوقَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ الْمَوْتَ لِأَجْلِ كُلِّ وَاحِدٍ » .

(عبرانيين ٢ : ٥ - ٩)

ليس من السهل أن ندرك المعنى الذي ينطوي عليه هذا الفصل بأي حال من الأحوال . ولكننا عندما نتمكن من إدراكه سنجد أنه في غاية الروعة . يبدأ الكاتب باقتباس من مزمور ٨ : ٤ - ٦ وإذا أردنا أن نفهم العبارة التي نطق بها داود على وجهها الصحيح فإنه لزام علينا أن نفهم شيئاً واحداً ألا وهو

إن المزمور الثامن كله يشير إلى الإنسان . هو المزمور الذى يتغنى بالمجد الذى منحه الله للإنسان . وليست فيه أية إشارة إلى المسيا أو يسوع على الإطلاق . ولكنه كله يشير إلى الإنسان . على أن هذا المزمور جاء به تعبير واحد من الصعب علينا فهمه . هذا التعبير هو « ابن آدم » أو « ابن الإنسان » وقد اعتدنا لدى سماعنا هذا التعبير أن نطبقه فى الحال على يسوع . ولكن اللغة العبرية لا تفرق بين الإنسان وابن الانسان . فابن الإنسان هو الإنسان . وما علينا إلا أن نعود إلى سفر النبي حزقيال فترى أن هذه هى الحقيقة الواضحة . إن الله يوجه الكلام إلى حزقيال باعتباره ابن الإنسان . ويذكر هذا التعبير ثمانين مرة فى سفر حزقيال وحده . فيقول له مثلاً « يا ابن آدم أجعل وجهك نحو أورشليم » (حزقيال ٢١ : ٢) أو « يا ابن آدم تنبأ وقل . . . » (حزقيال ٣٠ : ٢) إن المعنى الاعتيادى لابن الإنسان فى اللغة العبرية ليس شيئاً أكثر من « الإنسان » وفى المزمور المشار إليه نجد التعبيرين المتوازيين « ما هو الإنسان حتى تذكره وابن الإنسان حتى تفتقده » وكلا التعبيرين ليسا إلا طريقتين للتعبير عن شيء واحد . إن المزمور كله كما سبق القول اغنية عظيمة فى تمجيد الإنسان كما أراد الله له أن يكون . وهو فى الواقع إمتداد للوعد العظيم الذى نطق به الله عند خلقه الإنسان وقال له « أثمروا وأكثروا واملأوا الأرض وأخضعوها وتسلطوا على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض (تكوين ١ : ٢٨) .

ولكن الحقيقة المحزنة أن الإنسان الذى أراد له الله أن يكون متسلطاً على كل شيء ليست له هذه السلطة اليوم . إنه مخلوق حطمته ظروفه وهزمته تجاربه وأحاطت به ضعفاته كما قال أحد كتاب الإنجيل « مهما كان أى شيء حقيقياً أو غير حقيقى فإن الحقيقة المؤكدة التى لا جدال فيها أن الإنسان ليس كما قصد له الله أن يكون » .

ثم يمضى كاتب هذه الرسالة خطوة أبعد من الخطوتين السابقتين ، ويقول إن يسوع المسيح جاء إلى هذا الموقف فتألم ومات . وكانت نتيجة آلامه وموته أنه دخل إلى المجد . وكل هذا الألم والموت والمجد كان لأجل الإنسان . إن يسوع المسيح قد مات لكي يجعل الإنسان في المكان الذي ينبغي له أن يكون فيه . إن يسوع المسيح قد مات لكي يخلص الإنسان من هزيمته وعبوديته وضعفه ، ويرد له السيادة التي ضيعها بسبب خطيته . إن يسوع المسيح قد مات لكي يعيد خلق الإنسان حتى استطاع الإنسان أن يسترد المصير العظيم الذي فقده .

وهكذا نجد في هذا الفصل أفكاراً أساسية .

١ - خلق الله الإنسان ووضعه قليلاً عن الملائكة - من حيث الزمن والرتبة - لكي تكون له السيادة على كل شيء .

٢ - إن الإنسان بسبب خطيته عانى الفشل والهزيمة بدلاً من السلطة والسيادة .

٣ - وأخيراً جاء يسوع المسيح وتدخل في حال الإنسان البائسة . وبفضل حياته وموته ومجده أعاد إلى الإنسان مكانته العظيمة التي ضيعها بسبب خطيته .

ويموز لنا أن نلخص الموضوع كله بطريقة أخرى . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يرينا ثلاث حقائق .

١ - يرينا أولاً المثل الأعلى لما يجب أن يكون عليه الإنسان قريباً إلى الله وسيداً على الكون .

٢ - ويرينا ثانياً الحالة الفعلية التي انحدر إليها الإنسان - إذلال بدلاً

من السيادة ، وفشل بدلا من المجد . إن الإنسان المعين من الله أن يكون ملكا
قد صار عبداً ذليلاً .

٣- ثم برينا ثالثاً كيف يمكن لهذه الحالة الفعلية أن تتغير إلى المثل
الأعلى ، وكيف يمكن للإنسان أن يسترد المصير العظيم الذى ضيعه . هذا
التغير قد صنعه له المسيح . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يرى فى يسوع
المسيح ذلك الشخص المجيد الذى - بسبب آلامه ومجده - يستطيع أن يعيد
الإنسان إلى المكانة التى قصد لها الله . وبدون يسوع المسيح لا يستطيع
الإنسان مهما بذل من محاولات - أن يسترد المصير العظيم الذى ضيعه
بسبب خطيته .

الألم الذى لا بد منه

«لأنَّهُ لَاقَ بِذَاكَ الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ الْكُلُّ وَبِهِ الْكُلُّ وَهُوَ
آتٍ بِأَبْنَاءَ كَثِيرِينَ إِلَى الْمَجْدِ أَنْ يُكْمَلَ رَئِيسَ خَلَاصِهِمْ
بِالْآلَامِ . لِأَنَّ الْمُقَدَّسَ وَالْمُقَدَّسِينَ جَمِيعَهُمْ مِنْ وَاحِدٍ
فَلِهَذَا السَّبَبِ لَا يَسْتَحْيِ أَنْ يَدْعُوهُمْ إِخْوَةً قَائِلًا أَخْبَرْتُ بِاسْمِكَ
إِخْوَتِي وَفِي وَسَطِ الْكَنِيسَةِ أَسْبَحُكَ . وَأَيْضًا أَنَا أَكُونُ
مُتَوَكِّلًا عَلَيْهِ . وَأَيْضًا هَا أَنَا وَالْأَوْلَادُ الَّذِينَ أَعْطَانِيَهُمُ
اللَّهُ . فَإِذْ قَدْ تَشَارَكَ الْأَوْلَادُ فِي اللَّحْمِ وَالْدَّمِ اشْتَرَكَ هُوَ
أَيْضًا كَذَلِكَ فِيهِمَا لِكَيْ يُبِيدَ بِالْمَوْتِ ذَاكَ الَّذِي لَهُ
سُلْطَانُ الْمَوْتِ أَيْ إِبْلِيسَ وَيُعْتَقَ أَوْلِيكَ الَّذِينَ خَوْفًا مِنْ

الْمَوْتَ كَانُوا جَمِيعاً كُلَّ حَيَاتِهِمْ تَحْتَ الْعُبُودِيَّةِ . لِأَنَّهُ
 حَقّاً لَيْسَ يُمْسِكُ الْمَلَائِكَةَ بَلْ يُمْسِكُ نَسْلَ إِبْرَاهِيمَ مِنْ ثُمَّ
 كَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُشَبَّهَ إِخْوَتَهُ فِي كُلِّ شَيْءٍ لِكَيْ يَكُونَ رَحِيماً
 وَرَئِيسَ كَهَنَةٍ أَمِيناً فِي مَا لِلَّهِ حَتَّى يُكْفِّرَ خَطَايَا الشَّعْبِ .
 لِأَنَّهُ فِي مَا هُوَ قَدْ تَأَلَّمَ مُجَرَّباً يَقْدِرُ أَنْ يُعَيِّنَ الْمُجَرَّبِينَ » .
 (عبرانيين ٢ : ١٠ - ١٨)

يطلق كاتب الرسالة إلى العبرانيين على يسوع لقباً من الألقاب العظيمة
 في هذا الفصل . إنه يدعو « رئيس الخلاص » وهذه الكلمة ذاتها قيلت عن
 يسوع في أعمال ٣ : ١٥ ، ٥ : ٣٥ وعبرانيين ١٢ : ٢ والكلمة في أصلها
 « أركيجوس » تعني الرأس أو الرئيس . فمثلاً « زيوس » في الأساطير
 اليونانية هو رأس الآلهة . والقائد هو رأس جيشه . وكذلك لها معنى المؤسس
 أو المنشئ . فتقال عن مؤسسي مدينة أو عائلة أو مدرسة فلسفية . ومعناها
 أيضاً مصدر أو أصل . فالحاكم الصالح يقال عنه إنه مصدر السلام . والحاكم
 الشرير هو مصدر الفوضى والاضطراب . فالرئيس — بحسب اللغة
 اليونانية — هو الشخص الذي يبدأ شيئاً مالكي يترسم الآخرون خطواته .
 فهو يبنى عائلة لكي يفعل الآخرون مثلما فعل . وهو ينشئ مدينة لكي
 يقتدى به الآخرون ويسكنوا فيها يوماً ما . ويؤسس مدرسة فلسفية لكي
 يقتنى الآخرون طريقه في الحق والسلام الذي اكتشفه . فالرئيس — بوجه عام —
 هو المصدر للبركات أو للويلات التي يقتدى به الآخرون فيها : الرئيس
 هو الذي يضيء الطريق لكي يسير فيه الآخرون . وضع أحدهم هذا التشبيه
 فقال : لنفترض أن سفينة اصطدمت بالصخور ولنفرض أن الطريق الوحيد

للنّجاة هو أن يقفز أحد الركاب ويسبح حتى يصل إلى الشاطئ وييده حبل طويل يمهده إلى الشاطئ . وبمجرد أن يمسك غيره بهذا الحبل يصل إلى الشاطئ بسلام . ويكون الرجل الأول الذي سبح إلى الشاطئ هو رائد الأمان للركاب جميعاً . وما يريد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يقوله أن يسوع هو رئيس خلاصنا . لقد كان يسوع الرائد الذي أضواء لنا الطريق إلى الله لكي نتبعه . وكما سلك ذاك هكذا يجب أن نسلك نحن .

كيف استطاع يسوع أن يصير رئيس خلاصنا ؟ .

إن الكتاب يقول إن الله كمل يسوع بواسطة الآلام . والفعل « يكمل » الذي جاء في هذه العبارة له معنى خاص جداً . فهو لا يقصده الكمال الفلسفي أو العقلي أو النظري ولكن المعنى الأساسي للكمال في العهد الجديد هو دائماً الشخص أو الشيء الذي يستطيع أن يحقق الغرض الموضوع له على الوجه الأكمل . وإذن فما يريد كاتب الرسالة أن يقوله إنه عن طريق الألم صار يسوع مقتدراً وكفوا ليقوم بمهمته كرئيس خلاصنا . لقد جعله الألم قادراً لبضئ طريق الخلاص للآخرين .

ولماذا كان الألم أمراً لا بد منه للمسيح ؟ .

١ - عن طريق الألم صار يسوع مرتبطاً بالناس كواحد منهم : ويقتبس كاتب الرسالة إلى العبرانيين ثلاثة إقتباسات من العهد القديم كنبوءات عن هذا الارتباط بالناس . هذه الاقتباسات هي مزمور ٢٢ : ٢٢ ، أشعيا ٨ : ٧ أو أشعيا ٨ : ١٨ ولو كان المسيح قد جاء إلى العالم في صورة لا يمكنه فيها أن يتألم لكان مختلفاً كل الاختلاف عن الناس . ولو كان قد أتى إلى العالم مختلفاً عن الناس لما أمكنه أن يكون مخلصاً للناس . كما قال « جرمي تيلور » : « عندما أراد الله أن يخلص الناس فعل ذلك عن طريق

إنسان « وفي الواقع إن هذه المطابقة الفعلية للناس هي صميم جوهر الفكرة المسيحية عن الله . وعندما كان اليونان يفكرون في آلهتهم كانوا يتصورونهم كما يصورهم « تينسون » في قصيدته « أكلو اللوتس » .

« إنهم يجلسون بجوار رحيقهم اللذيذ الطعم
والسحب المضيئة حول بيوتهم الذهبية
والعالم المشرق يحيط بهم كمنطقة
وهناك يبنسون في الخفاء
وهم يرمون بسهامهم الضحايا الساكنة في الأودية
وينظرون إلى الأراضي المقفرة
والبؤس والمجاعات والأوبئة والزلازل
والأعماق الصاخبة والرمال المحرقة
والحروب المدمرة والمدن المحترقة
والسفن الفارغة والأيدى المرفوعة للصلاة »

إن أساس الفكرة اليونانية عن الله كان الانفصال عن الناس وعدم المبالاة بهم . أما أساس الفكرة المسيحية عن الله فهو التطابق والمماثلة للناس والاهتمام بأمرهم . وعن طريق الألم صار يسوع المسيح مثابهاً للناس وواحداً معهم .

٢- وبواسطة هذه المشابهة صار يسوع عطوفاً على الناس شاعراً بشعورهم . ويكاد يكون في حكم المستحيل أن نفهم أحزان وآلام شخص آخر ما لم نكن قد اخترنا هذه الآلام من قبل واكتوينا بنارها . إن الشخص السليم الأعصاب ليست عنده فكرة عن عذاب الأعصاب المضطربة . إن الشخص المتمتع بلياقة جسمية كاملة ليس عنده إدراك عن متاعب الشخص

الضعيف . إن الطالب المجتهد والذي يتلقن العلم بسهولة لا يستطيع أن يحس
باحساس طالب آخر بطئ الفهم يجد صعوبة بالغة في الدرس . والشخص
الذي لم يحزن أبداً لا يستطيع أن يفهم أوجاع إنسان حزين وقبل أن يكون
عندنا العطف على شخص ما يجب أن نجتاز كل الإختبارات التي اجازها .
وهذا بالضبط ما فعله يسوع .

٣ - واستطاع يسوع بفضل عطفه أن يعين حقاً . فهو يعرف حاجتنا
وهو قد التقى بأحزاننا . وهو قد واجه تجاربنا . وبسبب هذه المعرفة
الاختبارية ، يعرف بالضبط أى عون نحتاج إليه . ويستطيع أن يمنحه لنا
إن الحق الأسمى أن يسوع قد عاش هذه الاختبارات ولذلك يستطيع أن
يقدم العون للذين يمرون بهذه الاختبارات عينا .

الأصحاح الثالث

أعظم من موسى

« مِنْ ثَمَّ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ الْقَدِيسُونَ شُرَكَاءُ الدَّعْوَةِ السَّمَوِيَّةِ لَاحِظُوا رَسُولَ اغْتِرَافِنَا وَرَئِيسَ كَهَنَتِهِ الْمَسِيحِ يَسُوعَ حَالِ كَوْنِهِ أَمِيناً لِلَّذِي أَقَامَهُ كَمَا كَانَ مُوسَى أَيْضاً فِي كُلِّ بَيْتِهِ . فَإِنَّ هَذَا قَدْ حُسِبَ أَهْلاً لِمَجْدٍ أَكْثَرَ مِنْ مُوسَى بِمِقْدَارِ مَا لِبَالِي الْبَيْتِ مِنْ كَرَامَةٍ أَكْثَرَ مِنَ الْبَيْتِ . لِأَنَّ كُلَّ بَيْتٍ يَبْنِيهِ إِنْسَانٌ مَا وَلَكِنَّ بَانِي الْكُلِّ هُوَ اللَّهُ . وَمُوسَى كَانَ أَمِيناً فِي كُلِّ بَيْتِهِ كَخَادِمٍ شَهَادَةً لِلْعَتِيدِ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِهِ . وَأَمَّا الْمَسِيحُ فَكَاتِبٌ عَلَى بَيْتِهِ . وَبَيْتُهُ نَحْنُ إِنْ تَمَسَّكْنَا بِثِقَةِ الرَّجَاءِ وَافْتَحَارِهِ ثَابِتَةً إِلَى النُّهَايَةِ » .

(عبرانيين ٣ : ١ - ٦)

لنذكر ثانية الاعتقاد الجازم الذي بدأ به كاتب الرسالة إلى العبرانيين ولا يزال ملازماً له . إن الأساس في كل تفكيره هو أن الإعلان الأكمل والنهائي هو الذي أعلنه الله بواسطة يسوع المسيح وبه وحده يستطيع الإنسان أن يستمتع بالاقتراب الحقيقي من الله . وبدأ الكاتب بإقامة الدليل على أن يسوع أعظم من الأنبياء كما أن يسوع أعظم من الملائكة . ويتقدم الآن في البرهنة على أن يسوع أعظم من موسى . وقد يبدو لنا لأول وهلة أن الكاتب

أخذ ينزل من القمة نزولا ملحوظا لأننا لا نتصور أن أحداً أعظم من الملائكة في كل الحقائق . فكيف يأتي بموسى بعد أن ذكر الملائكة . ولكن الأمر يختلف في نظر اليهودي . فاليهودي يرى أن موسى كان ينفرد بمكانة عالية لم يصل إليها أحد في العالمين . فهو الرجل الذي كان الله يتكلم معه كما يكلم الإنسان صاحبه . وقد تلقى من يد الله مباشرة ناموسه الفعلي أي الوصايا العشر . وكان الناموس عند اليهودي أعظم شيء في العالم كله . وكان موسى والناموس شيئاً واحداً . وظهر في القرن الثاني للميلاد معلم يهودي يدعى « الربى جوز بن شالفشا » وكان عاكفا على تفسير هذه العبارة عن موسى الذي كان أميناً في كل بيته فقال « إن الله يدعو موسى أميناً على كل بيته ولذلك أعطاه الله مرتبة أعلى من الملائكة أنفسهم » فمن وجهة النظر اليهودية كانت الخطوة التي وصل إليها كاتب الرسالة إلى العبرانيين خطوة منطقية وحتمية في سير المناقشة . لقد برهن على أن يسوع أعظم من الملائكة . والآن يرى لزاماً عليه أن يأتي بالبرهان على أن يسوع أعظم من موسى الذي كان في نظر اليهود أعظم من الملائكة . وفي الواقع إن هذا الاقتباس عنه الذي يستدل به على عظمة موسى هو حجة قاطعة على المركز الفريد الذي تبوأه موسى . « وموسى كان أميناً في كل بيته » وهذا الاقتباس مأخوذ من سفر العدد ١٢ : ٦ ، ٧ والنقطة التي تدور حولها المناقشة في سفر العدد هي أن موسى يختلف ويمتاز عن كل الأنبياء . كان الله يعلن ذاته للأنبياء بواسطة الرؤى ولكنه كان يتكلم مع موسى « وجهاً لوجه » وكان مستجيلاً على اليهودي أن يتصور أن شخصاً أقرب اتصالاً بالله من موسى . ومع ذلك فإن هذا بالضبط ما يريد أن يبرهنه كاتب الرسالة إلى العبرانيين . إن الكاتب يطلب من سامعيه أن يلاحظوا يسوع . وهو يستعمل هنا كلمة لها دلالة عظيمة للتعبير عن «ملاحظة يسوع» وهو لا يقصد مجرد النظر العابرة أو الملاحظة السطحية لشخص ما أو شيء ما . وكم من إنسان ينظر شيئاً

أو يلاحظه وهو في الواقع لم يره حقيقة . إنما المقصود بالكلمة هو تثبيت النظر في شيء ما ومداومة التفكر فيه إلى أن يدرك المعنى الداخلي لهذا الشيء . أو يدرك الدرس المطلوب منه أن يتعلمه وفي لوقا ١٢ : ٢٤ يعلمنا يسوع قائلاً « تأملوا الغربان » وهو لا يقصد مجرد إلقاء نظرة عليها لكنه يقصد أن يقول « انظروا جيداً إلى الغربان وتعلموا الدرس الذي يريد الله أن يعلمه لكم عن طريقها » وإذا أردنا أن نتعلم الحق المسيحى ، فإن النظرة السريعة العابرة لا تكفى ، بل يجب أن نركز الانتباه الذى ننطق به أحقاء أذهاننا فى عزم وتصميم لنرى المعانى العميقة التى يحملها لنا الحق المسيحى بين طياته .

ويتضح السبب فى هذا التأمل العميق عندما يتحدث هذا الكاتب إلى أصدقائه باعتبار أنهم شركاء الدعوة السماوية . إن هذه الدعوة التى تقدم للمسيحى لها اتجاه مزدوج . فهى دعوة من السماء وهى دعوة إلى السماء . إنها صوت يأتينا من الله ويدعونا إلى الله ؛ إنها الدعوة التى تتطلب منا إنتباهاً مركزاً بسبب مصدرها وغايتها . وإن الإنسان لا يملك أن يعطى إنتباهاً موزعاً لدعوة من الله وإلى الله .

وعندما نثبت الأنظار فى يسوع فماذا نرى ؟ إننا نرى فى يسوع شيئين عظيمين .

١ - نراه الرسول العظيم . ولم يجرؤ أحد آخر فى العهد الجديد أن يدعو يسوع رسولا . وواضح أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين مصمم على استعمال هذا اللقب ليسوع . فماذا يقصد بهذا اللقب ؟ المعروف أن الرسول هو الشخص المرسل . واصطلاح اليهود على خلع هذا اللقب على مبعوثى السندريم أى المحكمة العليا . وكان السندريم يرسل رسلاً من قبله لكي يحملوا أوامره ويقلدوهم بكل سلطانه . وفى العالم اليونانى كان الرسول يدعى سفيراً وهكذا فإن يسوع أعلى سفير لله . وما هى الصفات المميزة للسفير ؟ :

(أ) السفير يتسربل بقوة وسلطان الملك أو المملكة التي ترسله . وفي إحدى المناسبات أراد ملك سوريا - أنطوخىوس أيفانس - أن يغزو مصر . وأرادت روما أن توقفه فأرسلت إليه مبعوثاً يدعى بوبليوس ليلف إيفانس بالغاء مشروع الغزو . والتقى بوبليوس به على حدود مصر وتحادث الرجلان أحاديث متصلة لمعرفة سابقة بينهما . ولم يكن مع بوبليوس جيش ولا حرس ولا أية قوة على الإطلاق . وأخيراً سأله أنطوخىوس أيفانس عن سبب مجيئه . فأخبره بوبليوس بنعمة هائلة أنه جاء لتبليغه أن روما تريد أن يلغى مشروع الغزو . وأجاب أنطوخىوس قائلاً « سأفكر في الأمر » . وعندئذ إبتسم بوبليوس إبتسامة عابسة ثم أخذ عصاه ورسم دائرة في الأرض حول أنطوخىوس ثم قال له « فكر في الأمر واتخذ قراراً قبل أن تخرج من هذه الدائرة » وعندئذ فكر أنطوخىوس قليلاً ثم قال « حسناً ! سأعود إلى الوطن » لم يملك بوبليوس في نفسه قوة ما ولكن كل قوة روما كانت تقف من ورائه . ولا عجب فإن السفير يتقلد سلطان الإمبراطورية التي توفره . وعلى هذا المنوال جاء يسوع من قبل الله مؤيداً بكل قوة الله ولذلك فإن كل نعمة الله ، ورحمته ، ومحبه ، وقوته كانت في يد سفيره أو رسوله يسوع المسيح .

(ب) إن صوت السفير هو صوت الملك أو البلاد التي أرسلته . فالسفير الإنجليزى مثلاً يتكلم باسم إنجلترا إذا جاء إلى أرض غربية . هو صوت بلاده . وهكذا جاء يسوع بصوت الله ، وفيه تكلم الله ، وفي الإصغاء إليه نسمع صوت الله .

٢ - إن يسوع هو رئيس الكهنة . وما معنى ذلك ؟ إن كاتب الرسالة

إلى العبرانيين يحمل هذه الفكرة معه ويتحدث بها مراراً كثيرة في رسالته .
وها هو الآن يضع الأساس لما يقصد أن يقوله فيما بعد . إن الأصل اللاتيني
لكلمة « الكاهن » يعنى بانى القنطرة ، والكاهن هو الشخص الذى يبنى جسراً
بين الإنسان والله . ولكى يقوم بعمله يلزمه أن يعرف شيئين : ينبغى أن
يعرف الإنسان ويعرف الله . يلزمه أن يكون قادراً أن يتكلم إلى الله عن الناس .
ويلزمه أيضاً أن يتكلم إلى الناس عن الله . ويسوع هو رئيس الكهنة الكامل
فهو إنسان تام وهو إله تام . ويقدر أن يمثل الإنسان لدى الله ويقدر أيضاً أن
ينوب عن الله لدى الإنسان . إن يسوع هو الشخص الوحيد الذى يأتى الإنسان
بواسطته إلى الله ويأتى الله به إلى الإنسان .

أين إذن يتفوق المسيح على موسى ؟ إن الصورة في ذهن كاتب الرسالة
إلى العبرانيين هى أنه يرى العالم كأنه بيت الله وعائلة الله . ونحن عادة
نستعمل كلمة البيت في معنى مزدوج – فنحن نستعمله بمعنى البناء – ونطلقه
أيضاً على الأسرة . فنقول عن بيت بناه مهندس معمارى . ونتكلم أيضاً عن
بيت هانوفر عندما نقصد العائلة . وكان أهل اليونان يستعملون هذا المعنى
المزدوج للدلالة على البيت . وبهذا المعنى نقول إن العالم هو بيت الله وأن
الناس هم عائلة الله . وقد بين لنا الكاتب فيما سبق أن يسوع هو الخالق لهذا
الكون ولم يكن موسى إلا جزءاً فقط من عالم الله . كان كأي إنسان آخر
مخلوقاً وكان يعمل في الكون الذى خلقه المسيح . وكان موسى بهذا المعنى
جزءاً من البيت . لكن يسوع هو الخالق للبيت ومن الطبيعى أن خالق البيت
يكون أعظم من البيت . إن موسى لم يخلق الناموس ولم يكن إلا وسيطاً في هذا
الناموس إذ جاء على يديه . وموسى لم يخلق البيت وإنما كان مجرد خادم فيه .
ولم يتكلم موسى كلمة واحدة من ذاته . وكل ما قاله موسى كان إشارة إلى
الأشياء الأعظم التى كان يسوع المسيح مزمناً أن يقولها يوماً ما . وخلاصة

القول أن موسى كان الخادم أما يسوع فكان الإبن . كان موسى يعرف نزرأ يسيراً عن الله أما يسوع فكان هو الله . وهنا تبرز عظمة يسوع وسر تفوقه الفريد الذى لا يدانيه فيه أحد فى الوجود .

والآن يستخدم كاتب الرسالة إلى العبرانيين صورة أخرى . حقاً أن العالم كله هو بيت الله . ولكن الكنيسة هى بيت الله بمعنى خاص . لأن الله بمعنى خاص بنى الكنيسة وخلقها وأوجدتها . وهذه صورة يحب العهد الجديد أن يظهرها دائماً (أنظر بطرس الأولى ٤ : ١٧ ، تيموثاوس الأولى ٣ : ١٥ وبالأخص بطرس الأولى ٢ : ٥) .

وهذا البناء للكنيسة سيظل قائماً لا تستطيع قوة ما أن تلاشيه من العالم طالما كان كل حجر فيه ثابتاً بمعنى أنه عندما يكون كل عضو فى هذا البناء قوياً بالرجاء الواثق الذى له فى يسوع المسيح . إن كل واحد فىنا هو بمثابة حجر فى الكنيسة وإذا كان حجر واحد ضعيفاً واهناً فإن كل البناء يتعرض للخطر . إن الكنيسة تقف ثابتة كالصخر عندما يكون كل حجر حى فيها متأسلاً ومؤسساً فى الإيمان بيسوع المسيح .

مادام الوقت يدعى اليوم

« لِذَلِكَ كَمَا يَقُولُ الرُّوحُ الْقُدُسُ الْيَوْمَ إِنْ سَمِعْتُمْ صَوْتَهُ فَلَا تُقَسُّوا قُلُوبَكُمْ كَمَا فِى الْإِسْخَاطِ يَوْمَ التَّجْرِبَةِ فِى الْقَفْرِ حَيْثُ جَرَّبَنِى آبَاؤُكُمْ . اخْتَبَرُونِى وَأَبْصَرُوا أَعْمَالِى أَرْبَعِينَ سَنَةً . لِذَلِكَ مَقَّتْ ذَلِكَ الْجِيلَ وَقُلْتُ إِنَّهُمْ دَائِماً يَضِلُّونَ فِى قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّهُمْ لَمْ يَعْرِفُوا سُبُلِي . حَتَّى أَقْسَمْتُ

فِي غَضَبِي لَنْ يَدْخُلُوا رَاحَتِي . اُنْظُرُوا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ أَنْ
لَا يَكُونَ فِي أَحَدِكُمْ قَلْبٌ شَرِيرٌ بَعْدَ إِيمَانٍ فِي الْإِرْتِدَادِ
عَنِ اللَّهِ الْحَيِّ . بَلْ عِظُوا أَنْفُسَكُمْ كُلَّ يَوْمٍ مَا دَامَ الْوَقْتُ
يُدْعَى الْيَوْمَ لِكَيْ لَا يُقَسَّى أَحَدٌ مِنْكُمْ بِغُرُورِ الْخَطِيئَةِ . لِأَنَّنَا
قَدْ صِرْنَا شُرَكَاءَ الْمَسِيحِ إِنْ تَمَسَّكْنَا بِبِدَاعَةِ الْثِقَةِ ثَابِتَةً
إِلَى النِّهَايَةِ إِذْ قِيلَ الْيَوْمَ إِنْ سَمِعْتُمْ صَوْتَهُ فَلَا تُقَسُّوا
قُلُوبَكُمْ كَمَا فِي الْإِسْخَاطِ . فَمَنْ هُمُ الَّذِينَ إِذْ سَمِعُوا
أَسْخَطُوا . أَلَيْسَ جَمِيعُ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ مِصْرَ بِوَاسِطَةِ
مُوسَى . وَهَنْ مَقَتَ أَرْبَعِينَ سَنَةً . أَلَيْسَ الَّذِينَ أَخْطَأُوا
الَّذِينَ جُنُّهُمْ سَقَطَتْ فِي الْقَفْرِ . وَلِمَنْ أَقْسَمَ لَنْ يَدْخُلُوا
رَاحَتَهُ إِلَّا لِلَّذِينَ لَمْ يُطِيعُوا . فَنَرَى أَنَّهُمْ لَمْ يَقْدِرُوا أَنْ
يَدْخُلُوا لِعَدَمِ الْإِيمَانِ » .

(عبرانيين ٣ : ٧ - ١٩)

كان كاتب الرسالة إلى العبرانيين يجاهد في الفصل الماضي في البرهنة
على مكانة يسوع المسيح وتفوقه الفريد . وأما الآن فإنه ينتقل من الحجج
والبراهين إلى الوعظ والتعليم . إنه يؤكد لسامعيه النتائج التي لا مفر منها لهذا
التفوق الفريد ، فإذا كان يسوع فائقاً تفوقاً ليس له نظير فإنه يستتبع ذلك أن
نوليّه ثقة مطلقة وطاعة مطلقة . وإذا كانوا يقسون قلوبهم ويرفضون أن
يسمعوا صوته ويعطوه ثقتهم الكاملة فإن العواقب ستكون مريعة ومرعبة .

وإن الطريق التي يسلكها كاتب الرسالة إلى العبرانيين في ربط البرهان بالتعليم إنما هي طريق صعبة على أفهامنا حيث أنه يشير إشارة ضمنية مزدوجة . فهو يبدأ بالاقتراس من مزمور ٩٥ : ٧ - ١١ وذلك المزمور يطلق نداء إلى السامعين أن يصغوا إلى صوت الله ولا يكونوا مثل بني إسرائيل « كما في مريبة مثل يوم مسه في البرية » وهو يشير بذلك إلى قصتين ورد ذكرهما في سفر الخروج ١٧ : ١ - ٧ وفي سفر العدد ٢٠ : ١ - ١٣ وكلتا القصتين تحكيان لنا أخبار ثورة جامحة في تاريخ رحلة بني إسرائيل في البرية . فقد أخذ منهم العطش مأخذاً شديداً وهم في الصحراء وفي عطشهم ثاروا على موسى وندموا على خروجهم من مصر وفقدوا ثقتهم تماماً بالله وأمر الله موسى أن يكلم الصخرة فتنفجر المياه ولكن موسى في غضبه وهياجه لم يكلم الصخرة بل ضربها وتدفق الماء وبسبب هذا التصرف الذي دل على عصيان الله وعدم الثقة فيه أعلن الله إن موسى لن يسمح له بالدخول مع الشعب إلى أرض الوعد « فأقسمت في غضبي لن يدخلوا راحتي » وهذا معناه إنهم لن يدخلوا الأرض الموعود بها إذ كانت أرض الموعد هي مكان الراحة لأولئك القوم المتجولين في القياقي والقفار . وكثيراً ما كان يطلق عليها « المقر » (تثنية ١٢ : ٩) والدرس المستفاد من تلك القصة هو أن عصيان بني إسرائيل وعدم ثقتهم بالله حرّمهم من التمتع ببركات الله التي كان في مقدورهم أن يحظوا بها إذا كانوا طائعين لله وواثقين به .

ويوجه كاتب الرسالة إلى العبرانيين حديثه إلى قارئيه فيقول لهم « أحرصوا لئلا يظهر فيكم العصيان وعدم الثقة بالله مثلما ظهر في آبائكم وتحرمون أنفسكم لهذا السبب من البركات التي يريد الله أن يمنحها لكم مثلما حرّم منها آبائكم » .

ويقول لهم أيضاً طالما كان الوقت يدعى اليوم أعطوا الله حقه في الثقة

به والطاعة لأمره . وبديهي أن الشخص العادى يفهم من كلمة « اليوم » أنه « طالما كانت الحياة باقية » ويقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين : طالما كانت لكم الفرصة سانحة والحياة باقية قدموا لله ما هو جدير به من الثقة والخضوع . أعطوه الثقة والخضوع قبل أن ينتهى يومكم وقبل أن يمضى « اليوم » إلى غير رجعة . ولنا هنا بعض التحذيرات الخطيرة :

١ - إن الله يقدم للناس فرصة . ومثلما وعد بنى إسرائيل بركات أرض الميعاد ، يقدم اليوم لكل الناس حياة فياضة بالبركات وهى حياة أفضل مما لا يقاس من الحياة التى يمكن أن يحياها الناس بدون الله .

٢ - ولكن فى سبيل الحصول على بركات الله يلزم القيام بأمرين .

(أ) إن الثقة بالله لازمة ويجب أن نؤمن أن مايقوله الله وما يقدمه الله هو الحق الذى لاشك فيه . ويجب أن نؤمن أن مايقوله الله هو قادر أن يفعله وهو سيقوم به فعلا . ويلزمنا أن نؤكد لنفوسنا هذه الحقيقة أن مواعيد الله هى الحق الأكيد .

(ب) إن الطاعة لازمة . إنها لازمة كما لو قال لنا طبيب « أنا أقدر أن أعالجك إذا أطعت تعليماتى بدقة » إنها لازمة كما لو قال لنا معلم « أستطيع أن أجعلك طالباً متفوقاً إذا اتبعت برنامجى بكل إخلاص » . إنها لازمة كما لو قال مدرب لشاب رياضى « أستطيع أن أجعلك تفوز فى السباق إذا لم تحد عن القوانين التى أضعها لك » إذا كان كل مجال من مجالات النجاح فى الحياة يعتمد على طاعة أوامر الخبير فإن الله - إذا جاز لنا أن نصفه بهذا الوصف - هو الخبير بالحياة وإن السعادة الحققة فى الحياة تعتمد على الطاعة الكاملة لأوامره .

٣ - إن الفرصة التي يقدمها لنا الله لها حدود . هذه الحدود تنتهى بانتهاء الحياة . ونحن لا نعرف متى تنتهى حياتنا ونتكلم بسهولة ويسر عن « الغد » ولكن بالنسبة لنا فإن الغد قد لا يأتى أبدا . وكل الفرصة المتاحة لنا هى « اليوم » هذه اللحظة من الزمن التي نحن فيها الآن . قال أحدهم « يجب أن نعيش كل يوم كما لو كان هذا اليوم هو نهاية الأجل » ولذلك فإن الفرصة التي يقدمها لك الله اليوم يجب أن تقبلها بلا تأجيل . ويجب أن تعطى الله كل ثقة وكل طاعة اليوم لأننا لا نعرف أبداً إن كان الغد يأتى فيجدنا على قيد الحياة أو يكون الموت قد طوانا في جوف الثرى .

ونحن إذن أمام أعظم فرصة يعطيها لنا الله ، لكنه عطاء مشروط بالثقة الكاملة والطاعة الكاملة وهو عطاء يجب أن نقبله الآن قبل أن يكون قبوله أمراً مستحيلاً .

الْأَصْحَاحُ الرَّابِعُ

الراحة التي لا تحتمل فقدانها

« فَلَنخَفُ أَنَّهُ مَعَ بَقَاءِ وَعْدِ بِالدُّخُولِ إِلَى رَاحَتِهِ يُرَى أَحَدُ مِنْكُمْ أَنَّهُ قَدْ خَابَ مِنْهُ . لِأَنَّنَا نَحْنُ أَيْضاً قَدْ بُشِّرْنَا كَمَا أُولَئِكَ لَكِنْ لَمْ تَنْفَعِ كَلِمَةُ الْخَبَرِ أُولَئِكَ إِذْ لَمْ تَكُنْ مُمْتَزِجَةً بِالْإِيمَانِ فِي الَّذِينَ سَمِعُوا . لِأَنَّنَا نَحْنُ الْمُؤْمِنِينَ نَدْخُلُ الرَّاحَةَ كَمَا قَالَ حَتَّى أَقْسَمْتُ فِي غَضَبِي لَنْ يَدْخُلُوا رَاحَتِي . مَعَ كَوْنِ الْأَعْمَالِ قَدْ أُكْمِلَتْ مِنْذُ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ . لِأَنَّهُ قَالَ فِي مَوْضِعٍ عَنِ السَّابِعِ هَكَذَا وَاسْتَرَّاحَ اللَّهُ فِي الْيَوْمِ السَّابِعِ مِنْ جَمِيعِ أَعْمَالِهِ . وَفِي هَذَا أَيْضاً لَنْ يَدْخُلُوا رَاحَتِي . فَإِذَا بَقِيَ أَنَّ قَوْمًا يَدْخُلُونَهَا وَالَّذِينَ بُشِّرُوا أَوَّلًا لَمْ يَدْخُلُوا لِسَبَبِ الْعِصْيَانِ يُعَيَّنُ أَيْضاً يَوْمًا قَائِلًا فِي دَاوُدَ الْيَوْمَ بَعْدَ زَمَانٍ هَذَا مِقْدَارُهُ كَمَا قِيلَ الْيَوْمَ إِنْ سَمِعْتُمْ صَوْتَهُ فَلَا تُقَسُّوا قُلُوبَكُمْ . لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ يَشُوعُ قَدْ أَرَا حَهُمْ لَمَا تَكَلَّمَ بَعْدَ ذَلِكَ عَنْ يَوْمٍ آخَرَ . إِذَا بَقِيَتْ رَاحَةُ لِشَعْبِ

اللَّهُ . لِأَنَّ الَّذِي دَخَلَ رَاحَتَهُ اسْتَرَاحَ هُوَ أَيْضاً مِنْ أَعْمَالِهِ
كَمَا اللَّهُ مِنْ أَعْمَالِهِ .

(عبرانيين ٤ : ١ - ١٠)

في هذا الفصل المعقد والمتشابك يحسن بنا أن نحاول فهم الخطوط
العريضة للفكر والبرهان قبل أن ندرس التفاصيل . في الحقيقة إن كاتب الرسالة
إلى العبرانيين يستعمل لكلمة « راحة » ثلاثة معان مختلفة في هذا الفصل .

١ - فهو يستعملها كما لو أراد أن يستعمل « سلام الله » وهو أعظم
وأثمن شيء في هذا العالم أن ندخل إلى سلام الله .

٢ - وهو يستعملها أيضاً بنفس التعبير الذي رأيناه في ٣ : ١١ من
هذا الرسالة بمعنى « أرض الموعد » وبالنسبة لبني إسرائيل الذين تجولوا
في الصحراء زمناً طويلاً كانت أرض الموعد هي راحة الله الحقيقية لهم
بعد الرحلات الطويلة الشاقة في شعاب الصحراء .

٣ - وهو يستعمل أيضاً راحة الله بعد اليوم السادس للخلق بعدما فرغ
الله من الخلق واستراح الله من عمله . وهذا الأسلوب في استعمال الكلمة
الواحدة بمعنيين أو بثلاث معان مختلفة ، وعصر الكلمة حتى آخر قطرة فيها ،
كان أسلوباً شائعاً في الأوساط المثقفة في العصر الذي كتب فيه الكاتب
رسالته إلى العبرانيين .

والآن هيا بنا نرى الخطوات التي سارت فيها المناقشة . ومن السهل علينا
أن نذكرها واحدة بعد واحدة .

١ - إن وعد الله بالراحة أي سلام الله لشعبه لا يزال باقياً . إن الوعد
لم يتغير ولكن الخطر في أن نفقده أو نفشل في الوصول إليه .

٢- إن بنى إسرائيل منذ أزمنة ماضية فشلوا فى الدخول إلى راحة الله . وهنا يستعمل كلمة الراحة بمعنى السلام والاستقرار فى أرض الموعد بعد سنى التيه فى البرية . والإشارة هنا إلى ما جاء فى سفر العدد ١٤ : ١٢-٢٣ ونخبرنا الفصل المشار إليه عن الكيفية التى جاء بها بنو إسرائيل بالقرب من أرض الموعد وإرسالهم رجالا للتجسس على الأرض وإن عشرة من الاثنى عشر رجلا قرروا إن الأرض جيدة ولكن صعوبات الدخول إليها لا يمكن التغلب عليها . وأما كالب ويشوع وحدهما فقد تشددا بقوة الله ولكن الشعب انصاع إلى مشورة العشرة الجبناء وكانت النتيجة أن جيلا من الخائفين وغير الواثقين بالله حكم عليهم أن يهيموا على وجوههم فى البرية حتى يفنوا ، وحرموا من الدخول إلى راحة وسلام الأرض الموعد بها . وقد فشل هؤلاء القوم فى الدخول إلى الراحة التى كان يمكنهم أن يتمتعوا بها لأنه لم يكن لهم إيمان بالله . ولم تكن عندهم الثقة فى قدرة الله على التغلب على الصعوبات التى فى طريقهم . لم يكن عندهم الإيمان بالله ولا الثقة فيه فلم يستمتعوا بالراحة الموعد بها لهم .

٣- والآن نرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين يتحول إلى معنى آخر للراحة . صحيح إن أولئك الناس فقدوا الراحة من زمن طويل ولكن بالرغم من ذلك فإن الراحة لا تزال باقية . وعلى هذه الحجة تبنى إحدى التصورات الجميلة لمعلمى الشريعة . فى اليوم السابع أى اليوم الذى تمت فيه كل الخليفة استراح الله من أعماله . وفى قصة الخليفة كما جاءت فى الأصحاحين الأول والثانى من سفر التكوين نجد هناك حقيقة غريبة . فى الأيام الستة الأولى للخليفة ذكر الكتاب أنه كان لكل يوم صباح ومساء . وأما فى اليوم السابع يوم راحة الله فلم يكن هناك ذكر لمحجى المساء . ومن هذه الحقيقة يرى معلمو الشريعة أن الأيام الأخرى كان لها نهاية . أما يوم راحة الله فلم يكن له

نهاية بل كانت راحة دائمة أبدية . إن راحة الله ليس لها مساء ولا نهاية ليومها بل كانت ممتدة إلى الأبد . وبناء على ذلك فإن الراحة التي خسرها بنو إسرائيل لا تزال باقية لأنها راحة أبدية .

٤ - ومرة ثانية يعود الكاتب إلى معنى الراحة باعتبارها أرض الموعد . وقد جاء اليوم الموعد به بعد التجول في البرية مدة أربعين سنة حينما دخل الشعب إلى أرض الموعد بقيادة يشوع . وهنا كان يمكن أن يقال إن الوعد قد تم لهم وإنهم دخلوا فعلاً إلى راحتهم إذ أنهم جاءوا إلى أرض الميعاد . أليس هذا معناه إن الوعد بالراحة قد تم لهم ؟ .

٥ - لا . فإن الوعد لم يتم لأن داود في المزمور ٩٥ : ٧ يسمع صوت الله قائلاً للشعب بأنهم إن لم يقسوا قلوبهم يستطيعون أن يدخلوا إلى راحته - وهذا معناه أنه بعد أن أدخلهم يشوع إلى أرض الموعد بمئات السنين لا يزال الله منادياً إليهم أن يدخلوا إلى راحته . إن هذه الراحة شيء أكثر من مجرد الدخول إلى أرض الموعد .

٦ - وهكذا يجيء النداء الأخير . إن الله لا يزال يدعو الناس أن لا يقسوا قلوبهم بل ليدخلوا إلى سلامه وراحته . إن « يوم » الله لا يزال موجوداً وإن وعد الله لا يزال مفتوحاً ولكن « اليوم » بالنسبة لنا لا يبقى إلى الأبد فإن الحياة لا بد لها من نهاية والوعد قد نخسره ولهذا السبب يقول الكاتب إلى العبرانيين « هنا والآن أدخلوا بالإيمان إلى سلام الله وأعرفوا الراحة الحقيقية - راحة الله نفسه » .

ولنا هنا ملاحظة على العدد الأول من هذا الأصحاح الذي يقول « فلنخف أنه مع بقاء وعد بالدخول إلى راحته يرى أحد منكم أنه قد خاب منه » وهذا معناه : إحدروا لثلاً يغلق باب رحمة وسلام الله في وجوهكم بسبب

عصيانكم وعدم إيمانكم . إحدروا لثلا تكونوا بسبب عصيانكم وعدم إيمانكم غير مستحقين للدخول إلى راحة وسلام الله . وهذه ترجمة صحيحة تماما . ولكن هناك ترجمة أخرى محتملة لهذه الآية فقد يكون المقصود بها « إحدروا لثلا تسيطر عليكم الفكرة القائلة بأنكم وصلتم إلى عصر متأخر جداً من عصور التاريخ فلا يمكنكم التمتع براحة الله سلامه وفي هذه الترجمة الثانية يأتينا تحذير مناسب للعصر الذي نعيش فيه . ومن أسهل الأمور أن نظن أن أيام الدين العظيمة قد مضت وأن عصور النهضة العظيمة في تاريخ الكنيسة قد فات أوانها ولن تعود ثانية . يقال أن طفلاً وهو يصغى إلى بعض القصص في العهد القديم صاح قائلاً « إن الله كان أكثر إثارة في العهد القديم مما هو اليوم » وهناك ميل مستمر في الكنيسة للعودة إلى الوراء لاعتقادها أن أعمال الله العظيمة كانت في التاريخ القديم . هؤلاء القوم يتصورون أنه إذا كانت لهم الأمانة الكافية للتصريح بأفكارهم لقالوا إن ذراع الله قصرت وإن قوة الله قد نقصت عما كانت عليه من قبل . وإن الأيام الذهبية قد ولت ومضت . ولكن كاتب الرسالة إلى العبرانيين ينفخ في بوقه قائلاً « لاتظنوا أبداً إنكم جثتم متأخرين في التاريخ . ولا يخطر ببالكم أن أيام المواعيد العظمى والانتجازات الكبرى قد فات أوانها . إن « يوم » الله لا يزال باقياً إلى يومنا الحاضر وسيبقى إلى نهاية العصور ولا تزال لكم اليوم بركة مثلما كانت تنهمر البركات على القديسين قديماً . ولا تزال أمامكم بطولات كما كانت للشهداء بطولات . إن الله لا يزال عظيماً اليوم كما كان في الماضي .

ويقدم لنا هذا الفصل حقين عظيمين ودائمين .

١ - إن الكلمة مهما كانت عظيمة ونبيلة وقيمة تغدو بلا قيمة ما لم تكن مندمجة مع الشخص الذي يسمعها بالإيمان : وتوجد أنواع كثيرة ومختلفة من السمع في هذا العالم . فهناك السمع غير المكترث . وهناك السمع الذي

لا يهتم ما يقال . وهناك السمع الانتقادي . وهناك السمع الذي لا يصدق ما يسمع . وهناك السمع الذي يهزأ ويسخر بما يسمع . أما السمع الذي نقصده فهو السمع الذي يصغى باشتياق ثم يؤمن به ويعمل طبقاً له . إن مواعيد الله ليست مجرد قطع جميلة من الأدب وليست مجرد أقوال لذيدة بلا معنى . إنها مواعيد مقصود بها أن الإنسان بفضلها يستطيع أن يغامر بحياته وبها يستطيع أن يسيطر على أعماله .

٢ - في العدد الأول من هذا الأصحاح يأمر كاتب الرسالة إلى العبرانيين قومه أن يخافوا لئلا يخيبوا من الوعد . وهذا الخوف المسيحي ليس هو الخوف الذي يجعل الإنسان يهرب من الواجب . وليس هو الخوف الذي يجلب الكسل والتوقف عن العمل كأنما أصابه الشلل . إنه الخوف الذي يجعله يخرج كل ذرة من القوة التي يملكها ويحولها إلى جهد عظيم حتى لا يخسر الهدف الذي له أعظم قيمة في حياته .

كلمة الله المرعبة

« فَلْنَجْتَهِدْ أَنْ نَدْخُلَ تِلْكَ الرَّاحَةَ لِئَلَّا يَسْقُطَ أَحَدٌ فِي عِبْرَةِ الْعِصْيَانِ هَذِهِ عَيْنُهَا . لِأَنَّ كَلِمَةَ اللَّهِ حَيَّةٌ وَفَعَّالَةٌ وَأَمْضَى مِنْ كُلِّ سَيْفٍ ذِي حَدَّيْنِ وَخَارِقَةٌ إِلَى مَفْرِقِ النَّفْسِ وَالرُّوحِ وَالْمَفَاصِلِ وَالْمِخَاخِ وَمُمَيِّزَةٌ أَفْكَارَ الْقُلُوبِ وَنِيَّاتِهِ وَلَيْسَتْ خَلِيقَةٌ غَيْرَ ظَاهِرَةٍ قُدَّامَهُ بَلْ كُلُّ شَيْءٍ عُرْيَانٌ وَمَكْشُوفٌ لِعَيْنَيْ ذَلِكَ الَّذِي مَعَهُ أَمْرُنَا » .

(عبرانيين ٤ : ١١ - ١٢)

إن بيت القصيد في هذا الفصل هو أن كلمة الله قد جاءت إلى الناس .
وأن كلمة الله خطيرة كل الخطورة بحيث لا يقدر الإنسان أن يتجاهل أمرها
أو لا يعطيها الاعتبار الواجب . وقد كان لليهود دائماً فكرة خاصة جداً عن
الكلمات . وكان عند اليهود دائماً أن الكلمة متى قيلت كان لها وجود
مستقل . فلم تكن الكلمة صوتاً يحمل معنى خاصاً فقط بل كان للكلمة قوة
تخرج وتعمل عملها . وعندما سمع أشعياء الله يتكلم سمعه يقول إن الكلمة
التي خرجت من فمه لا ترجع إليه فارغة بل هي دائماً تعمل ما قصد لها الله
أن تعمله . وكان اليهود يعتبرون الكلمة لا مجرد صوت بل قوة . ويمكننا
أن نفهم شيئاً من هذا القبيل إذا فكرنا في التأثير المدهش للكلمات في التاريخ .
فالقائد يصوغ تعبيراً معيناً ليلقيه على جنوده وإذا بهذا التعبير يصبح نداء
حماسياً يلهب الرجال ليخوضوا حرباً مقدسة أو ليرتكبوا جرائم وحشية .
ويرسل رجل كبير إلى قومه منشوراً وإذا بهذا المنشور يتحول إلى عمل يبني
أمة أو يهدمها . إنه الحق الذي لا شك فيه أن التاريخ مليء بالأقوال التي خرجت
من أفواه الزعماء والمفكرين فكان لها تأثيرها العظيم . وإذا كان لكلمات
الناس تأثيرها فكم بالحرى يكون لكلمة الله تأثيرها العظيم والفعال .

ويصف كاتب الرسالة إلى العبرانيين كلمة الله بسلسلة من الأوصاف
العظيمة . إن كلمة الله حية أي أنها مملوءة بالحياة . إن بعض القرارات تخرج
ميتة من أفواه أصحابها . وبعض الكتب والكلمات لا يكون لها تأثير ولا تلقى
إهتماماً . وبعض الكلمات الأخرى تترك تأثيراً عظيماً جداً في دائرة محدودة
ولكن ليس لها تأثير على جميع الناس . كان أفلاطون واحداً من أعظم
مفكرى العالم . ولكنه أمر بعيد الاحتمال أن يكون هناك جماهير من الناس
تواظب على دراسات يومية في فلسفة أفلاطون . إن الحقيقة العظمى عن
كلمة الله التي تحوى ما يطلبه الله وما يعطيه الله للناس هي إنها كلمة حية

لجميع الناس في كل زمان ومكان . إن أوامرها شيء ينبغي أن يواجهه كل إنسان . وعطيها شيء ينبغي على كل إنسان أن يقبله أو يرفضه . وبعض الكلمات الأخرى تلقى إهتماماً في الأوساط العلمية البحتة ولكن كلمة الله كلمة حية وتصدر أوامرها إلى كل إنسان .

وكلمة الله كلمة فعالة . ومرة أخرى نقول مستندين إلى حقائق التاريخ إنه حينما أخذ الناس كلمة الله بطريقة جادة فإن أشياء عظيمة لابد أن تحدث . وعندما يفتح المجال للكتاب المقدس فينتشر بين الناس فإن حركة الإصلاح تمتد وتقوى لا محالة . وعندما يقبل الناس إلى الله بكل قلوبهم يرون بكل تأكيد أن كلمة الله ليست فقط شيئاً للدرس والإطلاع ولا هي شيء ترى فيه الأقلام مادة دسمة للكتابة لكنها شيء يتحول إلى أعمال صالحة وبناءة .

وكلمة الله تخترق الأعماق . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يجمع التعبيرات الكثيرة لكي يرينا إلى أي مدى تنفذ كلمة الله إلى أعماق النفس البشرية فهي تخترق مفرق النفس والروح والمفاصل والمخاخ وتميز أفكار القلب ونياته . والنفس في اللغة اليونانية هي الحياة الطبيعية مثل نفس الإنسان والحيوان . أما الروح فهي التي تختص بالإنسان لاسواه . وبواسطة الروح يفكر الإنسان ويقنع غيره بالحجة والمنطق ويتطلع إلى الله من وراء حجاب الأرض . كأني بالكاتب قصد أن يقول إن كلمة الله تمتحن حياة الإنسان الأرضية كما تفحص وجوده الروحي . إن كيانه الجسدي وتكوينه الروحي ينضمان كلاهما للفحص الدقيق تحت أنوار كلمة الله . وهو يقول أيضاً إن كلمة الله تفحص أفكار القلب ونياته . والأفكار هي الجانب العاطفي للإنسان – الجانب الذي تحكمه المشاعر والغرائز والرغبات . أما النيات فهي الجانب العقلي للإنسان – الجانب الذي يتحكم فيه العقل والإرادة .

إن الكاتب يريد أن يقول إن حياتكم العاطفية والعقلية يجب أن تكون تحت أشعة كلمة الله لكي تفحصها فحصاً دقيقاً .

وأخيراً يلخص كاتب هذه الرسالة أقواله في عبارة جامعة فيقول إن كل شيء عريان ومكشوف لعيني الله وإن كل شيء يتحتم عليه أن يلتقي بعيني الله . وهو يستعمل هنا كلمتين قويتين . فالكلمة التي يستعملها للعري يريد أن يقول إننا نستطيع أن نخفي حقيقتنا عن الناس بما نرتديه من أقنعة ولكن في محضر الله نتجرد تماماً من هذه الأقنعة ونتقابل مع الله كما نحن عليه .

أما الكلمة الثانية فهي أكثر جلاءً ووضوحاً . فهو يقول إننا مضطرون أن نلتقي بعيني الله وهو يستعمل لذلك كلمة نادره للاستعمال ويبدو أنها كانت تستعمل في ثلاث طرق مختلفة :

١ - إنها كلمة المصارع الذي يقبض على عنق خصمه بحيث لا يمكنه أن يتحرك يميناً أو شمالاً . ونحن كذلك قد نستطيع أن نفلت من يدي الله بعض الوقت ولكنه في النهاية يمسك بنا فلا نملك إلا أن نلتقي به وجأً لوجهه . ويستحيل على الإنسان أن يحاول الإفلات من يدي الله في النهاية .

٢ - وهي الكلمة التي نستعملها عند سلخ جلود الحيوانات . عندما تعلق الحيوانات وتنزع جلودها عنها . إن الناس قد يحكمون لنا أو علينا بما يرونه من سلوكنا ومظهرنا الخارجي ولكن الله ينظر إلى أعماق أسرار قلوبنا . إن أعماق حياتنا العاطفية والعقلية - هذه الأعماق البعيدة الغور مكشوفة تماماً لعيني الله .

٣ - وكانت هذه الكلمة تستعمل أحياناً عندما كان المحرم يقدم للمحاكمة أو يساق إلى ساحة الإعدام . كان يثبت خنجر حاد في ذقنه حتى

لايستطيع أن يخفى رأسه خجلاً أو تخفياً بل كان عليه أن يرفع رأسه عالياً حتى يرى الناس وجهه الملطخ بالحزى والعار . ومعنى ذلك أننا فى النهاية سيكون حتماً علينا أن نلتقى بعينى الله . إننا قد نخفى وجوهنا عن الناس الذين نخجل من مواجهتهم ولكننا لانستطيع أن نفعل ذلك مع الله . ونحن مضطرون أن نرى وجه الله . كتب أحدهم كتاباً عنوانه « الله الذى بداخلك » ومما قاله فى هذا الكتاب « فى وقت ما يرى الإنسان لزماً عليه أن يتوقف عن التهرب من نفسه ومن إلهه . ولعل السبب فى هذا التوقف هو أنه لا يوجد مكان يستطيع فيه أن يهرب إليه » أجل ! إن وقتاً يأتى لكل إنسان يجد فيه أنه لافتر من مقابلة الله الذى لا يحتفى أبداً شىء ما من نظر عينيه .

رئيس الكهنة الكامل

« فَإِذْ لَنَا رَئِيسُ كَهَنَةٍ عَظِيمٌ قَدْ أَجْتَازَ السَّمَوَاتِ يَسُوعُ
ابْنُ اللَّهِ فَلَنَتَمَسَّكَ بِالْإِقْرَارِ . لِأَنَّ لَيْسَ لَنَا رَئِيسُ كَهَنَةٍ
غَيْرُ قَادِرٍ أَنْ يَرْتِىَ لِضَعْفَاتِنَا بَلْ مُجَرَّبٌ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِثْلُنَا
بِلاَ خَطِيئَةٍ . فَلَنَتَقَدَّمْ بِثِقَةٍ إِلَى عَرْشِ النِّعْمَةِ لِكَيْ نَنَالَ
رَحْمَةً وَنَجِدَ نِعْمَةً عَوْنًا فِي حِينِهِ . »

(عبرانيين ٤ : ١٤ - ١٦)

نحن هنا نرداد إقتراباً من الفكر الرئيسى الذى يشغل ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين وهو الفكر عن يسوع بوصفه رئيس الكهنة الكامل . ولكى يقوم رئيس الكهنة بوظيفته على الوجه الأكمل كان يتعين عليه أن يكون على إتصال تام بالناس كما يكون على إتصال تام بالله . تقوم وظيفته على

تبليغ صوت الله للناس وتقديم ذات الحضرة الإلهية للناس ، كما عليه أن يقدم الناس إلى ذات الحضرة الإلهية . إن على رئيس الكهنة أن يعرف الله والناس معرفة كاملة في وقت واحد . وهذا بالضبط ما تعلنه لنا هذه الرسالة عن يسوع .

١ - إن هذه الآيات الموضوعية أمامنا تبدأ بالتنبيه عن العظمة الكاملة وهي عظمة اللاهوت المطلق لشخص الرب يسوع . فهو عظيم في طبيعته . ولا تقوم عظمته على ما يغدقه عليه الناس من مظاهر الحفاوة والتكريم لكنه عظيم في ذاته وفي جوهره إذ قد اجتاز السموات . وهذا التعبير قد يحمل واحداً من معنيين . ونستطيع أن نرى في العهد الجديد إستعمالات متميزة لكلمة « السماء » . فيمكن إطلاقها على سماء الجو المرصع بالنجوم وقد يكون معناها سماء الملائكة كما إنه قد يقصد أعلى السموات جميعاً وهي سماء محضر الله . وهذا معناه إن يسوع قد اجتاز السماء الأولى والثانية وهو الآن في ذات الحضرة الإلهية . ومعناه أيضاً ما قصدته الكاتبه المسيحية المشهورة « كريستيان روزيتي » بقولها « إن السماء لاتقدر أن تسع المسيح . إن يسوع عجيب وعظيم لدرجة أن السماء نفسها أصغر من أن تليق به » ولسنا نرى كاتباً أكد عظمة يسوع المطلقة مثل كاتب الرسالة إلى العبرانيين .

٢ - لكن الكاتب يتجه في حديثه إلى الجانب الآخر . وليس هناك كاتب آخر استطاع أن يبرز لنا ناسوت المسيح الكامل واتحاده التام بالناس مثلما استطاع هذا الكاتب . ذهب يسوع إلى كل مكان كان على الإنسان أن يذهب إليه ولمس عن قرب كل إختباراتنا البشرية فهو مثلنا في كل شيء ما عدا الخطية . إنه خرج من كل هذه الإختبارات البشرية وهو خال خلوا تاماً من آثار الخطية . والآن قبل أن نتعمق في فهم هذا التعبير الجليل علينا أن نضع شيئاً جديراً بكل إعتبار . لكي نعرف تماماً معنى خلو المسيح

من الخطية يجب أن نعرف بالضرورة أن المسيح عرف أعماق التجربة وشدتها وهجومها المتوالى عليه بصورة لا نعرفها نحن ولا نقدر أبداً أن نعرفها . ولم تكن معركته مع الخطية شيئاً يسيراً بأى حال من الأحوال بل على النقيض من ذلك . فقد كانت الحرب أعنف وأشد مما يخطر لنا على بال . لماذا ؟ لأننا نرتدى فى أحضان التجربة قبل أن ينقض علينا المحرب بكل قوته ، ونهزم بسهولة . نحن لانعرف التجربة فى وحشيتها وضراوتها لأننا نسقط قبل أن تصل التجربة إلى هذه المرحلة بزم طويل . أما يسوع فقد جرب مثلما نجرب نحن وأبعد بكثير مما نجرب نحن . لأن المحرب فى هجومه على يسوع قد استخدم ضده أقوى مالدیه من أسلحة وقاوم يسوع كل تهجم للعدو إلى النهاية . لنفكر مثلاً فى موضوع الألم . فإن هناك درجة معينة من الألم يستطيع الإنسان أن يحتملها . ولكن عندما يشتد به الألم أكثر من طاقته فإنه يصاب بالإغماء ويفقد وعيه . وهناك صراعات للألم لا يعرفها الإنسان لأنه عندما يصل به الألم إلى نقطة معينة يصاب بالإنهيار . وهكذا الحال مع التجربة . نحن يعترينا الإنهيار قبل أن تنزل علينا التجربة بشدتها . أما يسوع فقد وصل إلى مرحلة التجربة التى نصل إليها نحن — وزاد على هذه المرحلة بمسافات بعيدة وبالرغم من ذلك فلم يعثره الإنهيار . إنه حق أن نقول إن يسوع جرب فى كل شيء مثلنا ولكنه حق أيضاً أن نقول إنه لم يجرب إنسان مثلما جرب يسوع .

٣ — إن إختبار يسوع كانت له ثلاث نتائج .

(١) هذا الإختبار أعطى يسوع موهبة العطف . وهذا شيء يجب أن نفهمه ولكنه من أشق الأمور علينا أن نفهمه . إن الفكرة المسيحية عن الله كآب محب امتزجت بعقولنا وقلوبنا ولكن هذه كانت فكرة جديدة على الإطلاق . فعند اليهودى إن الله قدوس

مطلق القداسة . والفكرة الأساسية عن الله القدوس إنه كان مختلفاً تماماً عن دائرة الحياة التي نتمى نحن إليها . وإنه لا يشترك معنا بتاتاً في إختبارات حياتنا البشرية ولم يكن في مقدوره أن يشاركنا في إختباراتنا لأنه إله . وكانت هذه الفكرة عند اليونان أقوى مما كانت عند اليهود . فالرواقيون - وهم أعلى طبقه مفكرة عند اليونان - قالوا إن الصفة الأولى في الله هي صفة « الأباشيا » وهم يقصدون بهذه الصفة ان الله منزّه عن الشعور بأى شىء . وحجتهم في ذلك أن الإنسان الذى يستطيع أن يفرح أو يحزن فهذا معناه ان شخصاً آخر كان قادراً في التأثير عليه . وإن هذا الشخص الآخر في ميسوره أن يجعله سعيداً أو حزيناً وإذا استطاع أن يؤثر عليه فهذا معناه على الأقل في تلك اللحظة أنه أعظم منه إذ استطاع أن يصنع له شيئاً ما . ولذلك انتهى بهم تفكيرهم أن الإنسان لا يمكنه أن يصنع شيئاً لله ، وليس في مقدور أى إنسان أن يؤثر في الله بأى حال من الأحوال ولا يقدر أحد أن يكون أعظم من الله ولأجل ذلك يجب أن يكون الله خالياً خلواً تاماً من عواطف الفرح أو الحزن ومن آثار السعادة أو الألم . وهكذا كان الإعتقاد الجازم عند الرواقيين أن الله فوق كل شعور ، أما المدرسة اليونانية العظيمة الثانية فقد كانت مدرسة الأبيقوريين . وكان الأبيقوريون يرون أن الآلهة تعيش في سعادة مطلقة . كانوا يعتقدون أن الآلهة تعيش في أجواء الفضاء الكائنة بين العالمين وكانت تعيش في عزلة تامة ولا تدرى شيئاً مما يجري في العالم . كان لليهود إلههم المختلف المتميز . وكان للرواقيين إلههم المجرد من الشعور والإحساس .

وكان للأيقوريين إلههم المنعزل إنعزالاً كلياً عن الناس .
وأما بلوتارك الذى كان من أعظم رجال الدين عند اليونان فقد
صرح بأنه تجديف على الله عندما نورطه بالتدخل فى شئون الناس
وأخيراً نأتى إلى المسيحية بمفهومها فى بادىء الأمر عن الله فى
كونه مرتبطاً بالأمم الناس ولكن ليس بالمفهوم الكامل الذى نفهمه
نحن اليوم عن الله . ومن الصعب جداً علينا أن نتيقن الثورة التى
جاءت بها المسيحية فى وصف علاقة الله بالناس . فقد ظلت
المسيحية جيلاً بعد جيل وهى تواجه الفكرة القائلة بأن الله أسمى
من أن يتصل به إنسان . أما الآن فهم يكتشفون إلهاً قد جاز كل
الإختبارات التى يجوزها الناس .

(ب) إن هذا الإختبار قد أعطى يسوع صفة الرحمة . ومن السهل
علينا أن ندرك صفة الرحمة فى الله . ذلك لأن الله يفهم . إن
بعض الناس قد عاشوا حياة مسيحية حولها بسياجات كثيرة فلم
يسمحوا للريح أن تهب عليهم . هؤلاء عاشوا عيشة سهلة . كانوا
فى حصون تحميهم من التجارب التى تأتى لغيرهم من الناس الذين لم
تكن الحياة لهم سهلة هينة . وبعض الناس لهم طباع يمكنهم بسهولة
أن يسيطروا عليها . وأما الآخرون فلهم قلوب حارة وميول
قوية تجعل حياتهم مخوفة بالمخاطر . إن الذين عاشوا حياة محمية
بالسياجات والذين لهم طبائع غير ملتية يجدون من الصعب جداً
عليهم أن يفهموا لماذا يسقط غيرهم فى التجارب . إنهم ينفرون
من رؤيتهم للناس الذين يسقطون لكنهم لا يسعهم إلا إصدار
الأحكام القاسية عليهم لأنهم لا يقدرُونَ أن يفهموا . أما الله فإنه
يعرف . ومعرفة كل شئ تؤدى بك إلى مساعدة كل شئ .

ولا يصدق هذا الكلام على شخص بقدر ما يصدق على المسيح . قال «جون فوستر» في أحد كتبه أنه جاء إلى بلاده في الثلاثينات فوجد ابنته تبكي بدموع غزيرة وهي جالسة أمام المذبح . وسألها عن سبب بكائها فلم منها أن نشرة الأخبار قد أذاعت أن الدبابات اليابانية قد دخلت مدينة كانتون بالصين في ذلك اليوم . وسمع بعض الناس بهذا النبأ ولم يبدو عليهم إلا شعور ضعيف بالأسى . ولعل رجال السياسة سمعوه بشيء من الامتناع والاستنكار . ولكن الأغلبية العظمى من المستمعين لم يحرك فيهم هذا النبأ ساكناً . وأما ابنة جون فوستر فلماذا إنهمرت الدموع من عينيها ؟ كان السبب هو أنها ولدت في كانتون وكانت كانتون بالنسبة لها بيتاً ومدرسة وأصدقاء ومكاناً محبوباً . والفرق بينها وبين الناس هو أنها كانت هناك . وهذا هو الفرق بينها وبين غيرها من المستمعين . وليس هناك جانب من الاختبار البشري إلا ويقول عنه الرب يسوع « أنا كنت هناك » وعندما تكون لنا قصة حزينة نرويها أو عندما نبكي بدموع من جراء إختبارات قاسية ، لا نذهب إلى إله عاجز عن فهم ما حدث لنا . لكننا نذهب إلى الله الذي كان هناك والذي يعرف كل ما يحيط بنا ، لا معرفة لاهوتية فحسب ولكن معرفة إختبارية . وهذا هو السبب . (إذا جاز لنا أن نقول ذلك) الذي لأجله يسهل على الله أن يرحم وأن يغفر .

(ج) إن هذا الإختبار قد أعطى يسوع القدرة لكي يعين المحربين . إنه يعرف مشاكلنا لأنه اجتازها واختبرها عملياً . إن أفضل شخص يستطيع أن يسدي إليك نصيحة أو يقدم لك عوناً في رحلة

تنوى القيام بها هو الشخص الذى سار فى هذه الطريق قبلك . وإن
أفضل شخص يعينك فى المرض هو الشخص الذى تألم مثلك
بهذا المرض . إن الله يقدر أن يعين لأنه يعرف كل شىء .

هذا إذن هو الحق العظيم أن يسوع هو رئيس الكهنة الكامل لأنه هو
الله الكامل ولأنه هو الإنسان الكامل وهو قد عرف حياتنا بجملتها وتفصيلها .
ولذلك فهو قادر أن يعطينا عطفاً ورحمة وقوة وإنه قد قرب الله إلى الناس
وقرب الناس إلى الله .

الْأَصْحَاحُ الْخَامِسُ

الصلة الكاملة بالله والناس

«لِأَنَّ كُلَّ رَئِيسٍ كَهَنَةٍ مَا خُوِذَ مِنَ النَّاسِ يُقَامُ لِأَجْلِ
النَّاسِ فِي مَا لِلَّهِ لِكَيْ يُقَدَّمَ قَرَابِينَ وَذَبَائِحَ عَنِ الْخَطَايَا
قَادِرًا أَنْ يَتَرَفَّقَ بِالْجُهَالِ وَالضَّالِّينَ إِذْ هُوَ أَيْضًا مُحَاطٌ
بِالضَّعْفِ . وَلِهَذَا الضَّعْفُ يَلْتَزِمُ أَنَّهُ كَمَا يُقَدَّمُ عَنِ الْخَطَايَا
لِأَجْلِ الشَّعْبِ هَكَذَا أَيْضًا لِأَجْلِ نَفْسِهِ . وَلَا يَأْخُذُ أَحَدٌ
هَذِهِ الْوُظَيْفَةَ بِنَفْسِهِ بَلِ الْمَدْعُوُّ مِنَ اللَّهِ كَمَا هَرُونَ أَيْضًا .
كَذَلِكَ الْمَسِيحُ أَيْضًا لَمْ يُمَجِّدْ نَفْسَهُ لِيَصِيرَ رَئِيسَ كَهَنَةٍ
بَلِ الَّذِي قَالَ لَهُ أَنْتَ ابْنِي أَنَا الْيَوْمَ وَلَدْتُكَ . كَمَا يَقُولُ
أَيْضًا فِي مَوْضِعٍ آخَرَ أَنْتَ كَاهِنٌ إِلَى الْأَبَدِ عَلَى رُتْبَةِ مُلْكِي
صَادِقَ . الَّذِي فِي أَيَّامِ جَسَدِهِ إِذْ قَدَّمَ بِصُراخٍ شَدِيدٍ
وَدُمُوعِ طَلِبَاتٍ وَتَضَرُّعَاتٍ لِلْقَادِرِ أَنْ يُخَلِّصَهُ مِنَ الْمَوْتِ
وَسُمِعَ لَهُ مِنْ أَجْلِ تَقْوَاهُ مَعَ كَوْنِهِ ابْنًا تَعَلَّمَ الطَّاعَةَ مِمَّا
تَأَلَّمَ بِهِ وَإِذْ كُملَ صَارَ لَجَمِيعِ الَّذِينَ يُطِيعُونَهُ سَبَبَ

خَلَاصِ أَبَدِيٍّ مَدْعُوءًا مِنْ اللَّهِ رَئِيسَ كَهَنَةٍ عَلَى رُتْبَةِ مُلْكِي
صَادَقَ .

(عبرانيين ٥ : ١ - ١٠)

يصل الآن كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى العقيدة اللاهوتية التي يدور
عليها محور الرسالة كلها - وهي عقيدة كهنوت المسيح . وهو يقدم لنا في
هذا الفصل ثلاثة أفكار رئيسية عن وظيفة الكاهن . وهذه الأفكار ليست
محلية ولا مؤقتة . إنما هي الصفات الجوهرية التي يتصف بها الكاهن في كل
عصر وفي كل جيل .

١ - إن الكاهن معين بالنيابة عن الناس في الأمور التي تخص الله . إعتاد
الدكتور « جوسب » أن يقول لطلبته في كلية اللاهوت كيف كان يشعر
في قرارة نفسه عندما رسم للخدمة . كان يتصور أن الناس يقولون له « نحن
على الدوام مستغرقون في أعمالنا ولا نبالي بتراب وحر النهار . ويتعهم علينا
أن نقضى وقتنا كله في التحصيل والإنفاق . وعلينا أن نخدم في المكاتب أو نعمل
في المصانع ونحن نريدك أن تتقابل مع الله ثم تعود إلينا كل يوم أحد وأنت
تحمل معك رسالة من الله لنا » . إن الكاهن الحقيقي هو حلقة الاتصال بين
الله والإنسان . وكان للكاهن في إسرائيل وظيفة محددة . كان عليه أن يقدم
الذبائح بالنيابة عن خطايا الشعب . إن الخطية تفسد العلاقة التي يجب أن تقوم
بين الإنسان والله . إنها تضع جداراً سميكاً بين الإنسان وخالقه . إنها تفصل
بين الإنسان والله . والمقصود بالذبيحة أن تعيد العلاقة التي يجب أن تكون
قائمة بين الإنسان والله وتزيل الحواجز التي وقفت بينهما . ولكن يلزمنا أن
نتوقف قليلاً لنلاحظ شيئاً له أهميته عند اليهودي . كان الفهم الواضح عند
اليهودي أن الذبائح تكفر فقط عن خطايا الجهل أما خطايا الإصرار والعمد

فلم تجد لها تكفيراً في الذبائح . وكاتب الرسالة إلى العبرانيين نفسه يقول « فإنه إن أخطأنا باختيارنا بعدما أخذنا معرفة الحق لا تبقى بعد ذبيحة عن الخطايا » (١٠ : ٢٦) وهذه عقيدة تؤيدها الآيات الكثيرة التي جاءت بها شريعة الذبائح في العهد القديم « إن أخطأت نفس سهواً في جميع مناهي الرب وعملت واحدة منها . . . » (لاويين ٤ : ٢ ، ١٣ ، عدد ١٥ : ٢٢ — ٣١ هي الآيات الرئيسية في هذا الموضوع) .

وفي هذه الحالة تقدم الذبائح المطلوبة للتكفير على شرط أن تكون هذه الخطايا قد ارتكبت عن جهل . ولكننا من الجانب الآخر نقرأ في الآيات المشار إليها آنفاً « إن النفس التي تعمل بيد رفيعة من الوطنيين أو من الغرباء فهي تزدري بالرب . فتقطع تلك النفس من بين شعبها لأنها احتقرت كلام الرب ونقضت وصيته . قطعاً تقطع تلك النفس . ذنبها عليها » وكذلك نرى هذا القانون يتكرر في تثنية ١٧ : ١٢ « الرجل الذي يعمل بطغيان فلا يسمع للكهنة الواقف هناك أمام الرب يقتل ذلك الرجل فتتزع الشر من إسرائيل » إن خطية الجهل مغفورة . أما خطية الطغيان والعناد فلا غفران لها . ومع ذلك فيجب علينا أن نلاحظ ما يقصده اليهود من خطية الجهل . إنهم يقصدون بها شيئاً أكثر من مجرد عدم المعرفة . فقد شملوا الخطايا التي ترتكب عندما يكون الإنسان منساقاً في لحظة من لحظات الغضب أو الشهوة ، وعندما تسيطر عليه تجربة قوية ، وعندما يحزن الإنسان على خطية اقترفها . أما خطية العناد التي ترتكب بيد رفيعة فقد قصدوا بها الخطايا التي ترتكب بعد التأمل والتروى والتخطيط لها والتي لا يبدى مرتكبها أى شعور بالحزن عليها . هي خطايا العصيان على الله بعين مفتوحة في الوقت الذي لا يكون فيه الإنسان في لحظة غضب أو إنفعال ولكنه في تمام الهدوء شق طريقه وتمرد على الله . ولأجل ذلك كان على الكاهن أن يفتح الطريق أمام الخاطئ إذا أراد العودة إلى الله

وإذا كان في إمكان الكاهن أن يفتح الطريق للخطيئ

٢ - وعلى الكاهن أن يكون عارفاً ظروف الإنسان . ولا بد له أن يجوز
إختبارات الناس وأن يكون عطوفاً عليهم . إن الكاهن البشرى هو شبيه
بالناس لأنه واحد منهم . وهو ملتزم أن يقدم ذبيحة عن خطاياهم قبل أن يقدم
الذبايح عن خطايا الآخرين . وفي هذا يتوقف كاتب الرسالة إلى العبرانيين
قليلاً لكي يبين فيما بعد أن يسوع المسيح يتفوق على أى كاهن أرضى لأنه ليس
في حاجة إلى تقديم ذبايح عن نفسه . أما الكاهن البشرى فيجب أن يكون
إنساناً مثل غيره من الناس ويرتبط إرتباطاً كلياً بظروفهم . ويعيش معهم
ويشعر بشعورهم . وفي هذا المجال يستعمل كلمة عجيبة هي كلمة « الترفق »
وهذه الكلمة في أصلها اليوناني لا يسهل ترجمتها حرفياً . وكان اليونانيون
يعرفون الفضيلة دائماً بأنها الحلقة الوسطى بين نقيضين . وفي كل جانب
يجد الإنسان نفسه متجهاً إلى طرف معين من هذين الطرفين ويحتمل سقوطه
فيه . وأما في الوسط فيجد الإنسان نفسه متخذاً طريق الصواب . كانت
الفضيلة عند اليونان بمثابة ميزان أو هي الطريق السليم الذي يتوسط الطرفين
المتناقضين ، وهكذا عرّف اليونان فضيلة الترفق بأنها النقطة المتوسطة بين
الحزن المفرط وعدم المبالاة المطلقة هي الشعور مع الناس بالطريق المناسب .
وقد وضع أحد المفكرين تعريفاً للترفق فقال إنه الطريق الأوسط بين إنفجار
الغضب والإفراط في التكاسل . ويقول بلوتارك إن الصبر هو وليد الترفق وهو
تلك العاطفة التي تقدر الإنسان على أن ينهض وينقذ ويشفق ويصغى . كما أن
كاتباً يونانياً آخر كان يلوم إنساناً بأنه خال من الترفق لأنه لم يتصالح مع
إنساناً مختلف معه في وجهات النظر إلى إحدى المسائل . إن الترفق كلمة عجيبة
حقاً . إنها تحمل معنى القدرة على احتمال الناس من غير تهيج أو إنفعال . إنها
تعنى القدرة على ضبط الإنسان لنفسه فلا يفقد طبعه مع الأغبياء الذين ليست

لهم قابلية للتعلم والذين يكررون الخطأ مرة ثانية وثالثة أو الذين فقدوا الإحساس والتمييز . هذه الفضيلة تصف الموقف الذي يجب أن نقفه مع الآخرين فلا نشور ضد أخطاء الناس وفي نفس الوقت لا نتساهل مع الأخطاء ولكننا في آخر النهار نصلح هذه الأخطاء بالعطف الرقيق والقوى في آن واحد . وبهذا الصبر نصوغ المخطئ في قالب جديد فيبدأ السير في الطريق السوي . هذا هو الموقف الذي لا ينظر أبداً إلى إنسان كأنه غبي ضل طريقه بل يرى فيه ابناً لله وإن يكن من الأبناء المعاكسين والمثيرين للمتعاب وهو يحتاج إلى معاملته بالبرقة واللطف لكي يعود إلى الطريق الصحيح . ولا يستطيع إنسان ما أن يتعامل مع رفقاءه ما لم يكن عنده هذا الترفق بالصبور والقوى وهو هبة من هبات الله .

٣ - والصفة الجوهرية الثالثة التي يجب أن تتوفر في الكاهن هي : - أنه لا ينبغي أن يعين نفسه للكهنوت ويجب أن يتلقى تعيينه من الله . إن الكهنوت ليس منصفاً يسعى إليه الإنسان . إنه امتياز ومجد يدعى إليه . إن خدمة الله بين الناس ليست وظيفة . إنها رسالة ودعوة ، وخادم الله لا يجب أن ينظر إلى ماضى حياته ويقول « أنا اخترت هذا العمل » بل يقول بالحرى « إن الله إختارنى ودعانى لهذا العمل لكي أعمله » .

والآن يمضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين في حديثه عن يسوع المسيح ويرينا كيف تتم الشروط اللازمة للكهنوت .

١ - وهو يبدأ بالشرط الأخير أولاً فيقول إن يسوع لم يقدم إلى عمله بمحض إختياره . إنما الله هو الذى اختاره لهذا العمل . وعند المعمودية جاء إليه صوت من السماء يقول « أنت ابنى أنا اليوم ولدتك » (مزمور ٢ : ٧)

٢ - جاز يسوع أقسى وأمر الاختبارات التي يجوزها الناس وهو يفهم الإنسانية في مواضع قوتها وفي مواطن ضعفها .

وعند كاتب الرسالة إلى العبرانيين أربعة أفكار عظيمة عن يسوع

١ - الفكر الأول: إنه يذكر يسوع في جشيانى . عندما يتكلم عن يسوع في صلواته وتضرعاته ودموعه وصراخه . والكلمة التى يستعملها عن الصراخ ذات دلالة قوية فهو الصراخ الذى لا يختاره الإنسان ولكنه الصراخ الذى يخرج بطريقة لا إرادية من شدة الألم. وهكذا يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن صراخ يسوع لم يكن من قبيل صراخ أو أنين الروح البشرية . وعند معلمى اليهود كلمة مفادها إن هناك ثلاثة أنواع من الصلوات . وكل نوع أعلى من سابقه . هذه الأنواع الثلاثة هى الصلاة والصراخ والدموع . فالصلاة تقال فى صمت والصراخ هو صلاة بصوت مسموع ولكن الدموع تنتصر على كل شئ . وهذا صحيح فإنه لا يوجد باب لا تستطيع الدموع أن تدخله . وقد عرف يسوع المسيح صلاة الدموع التى تقتدر كثيراً فى فعلها .

٢ - والفكر الثانى هو أن يسوع تعلم الطاعة من كل اختبارات الحياة التى مر فيها لأنه قابلها جميعاً بكل خشوع وتقوى . فقد تعلم يسوع من كل ما تألم به ، ومن الغريب أن الكتاب اليونانيين كانوا دائماً يربطون التعلم بالألم . وكان أسكيلوس الروائى العظيم يقول دائماً إن التعلم يأتى كنتيجة مباشرة للألم وهو يقول عن الألم إنه نعمة قاسية من نعم الآلهة . وصرح هيرودتيس أن الآلام طرق غير كريمة لكنها تؤدى إلى التعلم ويقول شاعر معاصر بلسان الشعراء « تعلمنا فى مدرسة الألم ما نعلمه للناس فى الأغاني والأناشيد » . إن الله يتكلم للإنسان فى اختبارات الحياة الكثيرة والمتنوعة ولا سيما الاختبارات التى تمتحن قلوب الناس ونفوسهم لكننا نستطيع فقط أن نسمع ذلك الصوت من الله عندما نقبل ما يأتى إلينا فى خشوع وتقوى . وإذا كنا نقبل الألم بامتعاض وتذمر فإن صرخات قلوبنا الثائرة والمتمردة تصم آذاننا فلا نسمع صوت الله .

٣ - والفكر الثالث هو أن يسوع قد كمل عن طريق هذه الاختبارات

التي جازها . ويقول اليونان عن شيء إنه كامل إذا كان يؤدي تماماً الغرض الذي صنع لأجله . وعندما يذكر الكاتب هذه الكلمة عن يسوع لا يقصد كملاً نظرياً مجرداً لكنه يرمي إلى كمال المهمة التي جاء لأجلها . وما يريد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يقوله هو أن كل الاختبارات والآلام التي جازها يسوع وأعطته الصلاحية الكاملة ليصير فادي ومخلص الناس . إنه كان قادراً أن يخلص الناس لأنه عبر كل واد مظلم من أودية الحياة التي يتحتم على كل إنسان أن يعبرها .

٤ - والفكر الرابع والأخير هو أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يقول إن الخلاص الذي جاء به يسوع للناس هو خلاص أبدي . إنه خلاص يحفظ الإنسان آمناً في الزمن الحاضر وفي الأبدية . ومع المسيح يكون الإنسان في أمان تام ويبقى في أمان إلى آباد الدهور . وليس هناك ظروف منظورة أو غير منظورة تستطيع أن تخطف المؤمن من يد المسيح .

رفض النمو

الَّذِي مِنْ جِهَتِهِ الْكَلَامُ كَثِيرٌ عِنْدَنَا وَعَسِيرُ التَّفْسِيرِ
لِنَنْطِقَ بِهِ إِذْ قَدْ صِرْتُمْ مُتَبَاطِئِي الْمَسَامِعِ . لِأَنَّكُمْ إِذْ كَانَ
يَنْبَغِي أَنْ تَكُونُوا مُعَلِّمِينَ لِسَبَبِ طُولِ الزَّمَانِ تَحْتَاجُونَ
أَنْ يُعَلِّمَكُمْ أَحَدٌ مَا هِيَ أَرْكَانُ بَدَآءَةِ أَقْوَالِ اللَّهِ وَصِرْتُمْ
مُحْتَاجِينَ إِلَى اللَّبَنِ لَا إِلَى طَعَامٍ قَوِيٍّ . لِأَنَّ كُلَّ مَنْ يَتَنَاوَلُ
اللَّبْنَ هُوَ عَدِيمُ الْخَبَرَةِ فِي كَلَامِ الْبَرِّ لِأَنَّهُ طِفْلٌ . وَأَمَّا
الطَّعَامُ الْقَوِيُّ فَلِلْبَالِغِينَ الَّذِينَ بِسَبَبِ الثَّمَرِ قَدْ صَارَتْ لَهُمْ

أَلْحَوَاسُ مُدْرَبَةٌ عَلَى التَّمْيِيزِ بَيْنَ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ .
(عبرانيين ٥ : ١١ - ١٤)

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يعالج في هذا الفصل الصعوبات التي تواجهه وهو يحاول أن يقدم لقارئه مفهوماً لاثقاً وكافياً للمسيحية .

ويلتقي هنا وجهاً لوجه بصعوبتين كبيرتين : الصعوبة الأولى هي أن الفهم الكامل للإيمان المسيحي ليس من السهولة بحيث يمكن استيعابه في فترة قصيرة من الزمن . فهو يتطلب وقتاً للتعليم ويحتاج إلى مجهود للتعلم .

والصعوبة الثانية هي أن آذان هؤلاء السامعين قد ثقل سماعها والكلمة التي يستعملها الكاتب للتباطؤ مليئة بالمعنى . وفي اللغة اليونانية تحمل معنى التحرك البطيء في العقل أو البلادة في الفهم أو الكسل في التعلم أو كثرة النسيان ويجوز استعمالها للأطراف الفاقدة الحس عند الحيوان بسبب المرض أو يوصف به الشخص الذي فقد الإدراك كأنه حجر من الأحجار .

وكأنى بالكاتب هنا يريد أن يقول كلمة لمن يقومون بواجب الكرازة أو التعليم . إنه يحدث أحياناً أننا نهرب من تعليم عقيدة ما بحجة أنه صعب على المستمعين لنا أن يدركوها ولا نحاول أبداً توضيح العقائد الصعبة للناس أو تبسيطها لهم بقدر الإمكان . ويحدث أحياناً أننا نبرر هذا الموقف بأن كنائسنا أو تلاميذنا لا يدركون أو يفهمون هذه العقائد . وهذه في الواقع إحدى المآسي في كنائسنا . فإننا لا نبذل أقل مجهود في تقديم معرفة جديدة أو أفكار جديدة للناس . ونحن لا ننكر أن القيام بمثل هذه المهام من أصعب الأمور ولا ننكر أيضاً أننا في محاولة القيام بهذا الواجب نلتقي بعقول مقفلة أو متعصبة لفكرة قديمة . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لا يتردد في تقديم رسالته للناس ولو أنه كان من الصعب عليهم أن يفهموها . وبالرغم من أن عقول

سامعيه كانت بطيئة في التعلم ، إلا أنه كان يرى أن مسئوليته العظمى تقوم على توصيل الحق للناس . إن شكواه تتلخص في أن سامعيه اعتنقوا الديانة المسيحية من سنين طويلة لكنهم لا يزالون أطفالاً ولم يصلوا إلى مرحلة النضوج الفكري . والمقارنة بين المسيحي الناضج والمسيحي الطفل ، وبين اللبن والطعام القوي وردت كثيراً في أسفار العهد الجديد (بطرس الأولى ٢ : ٢ ، كورنثوس الأولى ٢ : ٦ ، ٣ : ٢ ، ١٤ : ٢٠ ، أفسس ٤ : ١٣) .

وهو يقول لهم أنه كان يجب عليهم بعد هذه السنين الطويلة أن يكونوا معلمين . وليس من الضروري أن يؤخذ هذا الكلام حرفياً . إن اليونانيين عندما كانوا يقولون عن إنسان أنه أصبح قادراً على التعليم كانوا يقصدون أن ذهنه قد تفتح وأصبح قادراً على إدراك الموضوع المعروض أمامه . ويقول الكاتب أنهم لا يزالون في حاجة إلى من يعلمهم الأركان الأولى للديانة المسيحية . وكلمة « أركان » في اللغة اليونانية تحمل عدة معان ، ففي اللغة تعني الحروف الأبجدية . وفي الطبيعة يقصد بها العناصر الأربعة الأساسية التي يتكون منها العالم . وفي الهندسة تفيد عناصر البرهان مثل النقطة والخط المستقيم . وفي الفلسفة معناها المبادئ الأساسية الأولى التي يبدأ بها الطالب دراسته . وهذا هو الحزن الذي يملأ قلب كاتب الرسالة إلى العبرانيين أنه بعد سنين كثيرة من إعتناق المسيحية لم يتقدموا خطوة واحدة بعد هذه الأركان الأولى للمسيحية فهم مثل الأطفال الذين لا يعرفون أن يميزوا بين الخير والشر . وهنا يقف كاتب الرسالة إلى العبرانيين وجهاً لوجه أمام مشكلة تلازم الكنيسة جيلاً بعد جيل . إنه يواجه مشكلة المسيحي الذي يرفض النمو .

١ - إن المسيحي يمكن أن يرفض النمو في المعرفة ويمكن أن يكون مذنباً فيما يسميه أحدهم بالعجز الناتج عن إهمال الفرص السانحة . وهناك أشخاص كثيرون يرددون دائماً القول بأن ما كان نافعاً لآبائهم ينفعهم أيضاً . وهناك

عدد كبير من المسيحيين لم يتقدم إيمانهم عما كان عليه من ثلاثين أو أربعين أو خمسين أو ستين سنة . كذلك يوجد عدد من المسيحيين الذين يرفضون باصرار محاولة فهم ما جاءت به الدراسات اللاهوتية الحديثة . إنهم رجال بالغون ونساء ناضجات لكنهم من جهة النضوج الديني لا يزيدون عن أطفال ويصرون بإلحاح على البقاء على ما هم عليه . وهم مثل الطبيب الجراح الذي يرفض الاستعانة بالطرق الحديثة في الجراحة ويبرر موقفه بالقول إن ما كان صالحاً وكافياً للطبيب المشهور « ليستر » هو الصالح والكافي له . هم مثل الأطباء الذين يرفضون إستخدام البنسلين أو السلفاناميد أو غيره من الأدوية الحديثة وحجتهم في ذلك أن ما كان نافعاً لطالب الطب من خمسين سنة كاف لهم . أما في الأمور الدينية فإن الموقف أردأ وأكثر سوءاً . إن الله لا تحده حدود وإن غنى المسيح لا يستقصى وسنبقى إلى الأبد نتأمل ونبحث في هذه الأمور العميقة .

٢ - وهناك أيضاً أشخاص لا يتقدمون في سلوكهم . قد نغفر للطفل الغضوب أو لمن يتعرض لنوبات من الطبع الحاد أو لمن يرفض اللعب إذا لم تسر الأمور وفقاً لرغبته الخاصة ولكن لا يزال في كئنائنا أشخاص كبار السن ولكنهم يتصرفون تصرفات صبيانية في سلوكهم كأنهم أطفال صغار . من الناحية الجسمية هم ناضجون وأما من ناحية السلوك المسيحي فلا يزالون أطفالاً لا يتقدمون إلى ما هو أفضل .

إن حالة عدم التقدم مدعاة للأسى بدون شك والعالم مليء بأشخاص من هذا القبيل توقف نموهم المسيحي عند نقطة معينة ولا يزالون يفكرون بعقلية طفل صغير كما أن سلوكهم لا يزال سلوك طفل صغير . صحيح أن

المسيح قال أن أعظم شيء في العالم هو روح الطفولة ولكن هناك فرق كبير بين روح الطفولة البريئة والروح الصببانية الساذجة .

لنحترس لثلا تكون ديانتنا كل أيام حياتنا ديانة في دور الطفولة . بينما كان الواجب علينا أن نصل إلى إيمان البالغين . ولنحترس أيضاً لثلا يكون سلوكنا لا يزال سلوك أطفال بينما كان من الواجب علينا أن نسلك سلوك الرجال البالغين والنساء الناضحات .

الْأَصْحَاحُ السَّادِسُ

لزوم التقدم

« لِذَلِكَ وَنَحْنُ تَارِكُونَ كَلَامَ بِدْءَةِ الْمَسِيحِ لِنَتَقَدَّمَ
إِلَى الْكَمَالِ غَيْرَ وَاضِعِينَ أَيْضاً أَسَاسَ التَّوْبَةِ مِنَ الْأَعْمَالِ
الْمَيِّتَةِ وَالْإِيمَانِ بِاللَّهِ تَعْلِيمَ الْمَعْمُودِيَّاتِ وَوَضْعَ الْأَيْدِي
قِيَامَةَ الْأَمْوَاتِ وَالْدَّيْنُونَةَ الْأَبَدِيَّةَ . وَهَذَا سَنَفْعُهُ إِنْ أَذِنَ
اللَّهُ » .

(عبرانيين ٦ : ١ - ٣)

كان كاتب الرسالة إلى العبرانيين مهتما ومشدداً على لزوم التقدم في الحياة
المسيحية ، وليس هناك معلم يستطيع أن يخطو خطوة واحدة إلى الأمام إذا
كان يكرر ويعيد ما ابتداءً أن يعلم به . إن التقدم يصبح أمراً مستحيلاً إذا كنا نقول
كل مرة ما ابتدأنا به . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يقول إن قراء رسالته
يجب أن يتقدموا إلى الكمال . فما الذي يقصده الكاتب من الكمال ؟ كان
« فيثاغورس » يقسم تلامذته إلى قسمين : المتعلمين والبالغين . أما « فيلو »
فكان يضع تلامذته في ثلاثة مستويات وهم المبتدئون حديثاً والمتقدمون
والداخلون إلى مرحلة النضوج . فالكمال المقصود ليس معناه كمال المعرفة
ولكنه يتضمن درجة معينة من النضوج في الإيمان المسيحي . إن الكمال
الذي يقصده الكاتب بصورة أوضح : —

١ - يقصد كمالاً في العقل . فإن الإنسان وهو يتقدم في السنين لا بد أن يتسع عقله فيستطيع أن يكون له آراء شخصية كونها بنفسه . وعلى سبيل المثال يجب أن يكون قادراً على الحكم عما يجب أن يكون عليه المؤمن بالمسيح . ويجب أن يكون له إدراك أعمق ليس فقط في حقائق الإيمان المسيحي بل في التطبيق العملي لهذه الحقائق .

٢ - ومع التقدم في الأيام يجب أن يحصل على قدر متزايد من إنعكاس المسيح على حياته ؛ وبصفة مستمرة يجب أن يطرح جانباً الأخطاء القديمة ويتزين بالفضائل الجديدة . والحياة - مع تقدمها في السنين - يجب أن تكون أكثر محبة وأكثر قوة وأكثر لطفاً . وفي كل يوم يجب أن تتحلى حياته بنبل جديد وسمو جديد . كما يقول شاعر مجهول :

لأكن نامياً في المحبة مع تقدمي في الأيام ، وأنمو في كل شيء جميل آخر
فإن العاج أو الذهب أو الحرير
لا تحتاج أن تكون جديدة
لأنها مع تقدمها في الأيام زادت جاذبيتها
وإنك تجد الشفاء في الأشجار القديمة
وكذلك الشوارع والمنازل العتيقة
لها ذكرياتها العزيرة
لماذا لا أكون أنا مثل هذه
فأنمو في المحبة وجمال الأخلاق
مع تقدمي في الأيام

ولا يصح بأي حال من الأحوال أن نتوقف عن التقدم في الحياة المسيحية .
ويقال إن « كرومويل » كان يحمل نسخة من الكتاب المقدس وقد كتب على

صفحتها الأولى شعاراً باللغة اللاتينية مفاده « من يتوقف عن أن يكون أحسن وأصلح من ذى قبل فلن يكون حسناً ولا صالحاً »

ما هى إذن الحقائق الأساسية للحياة المسيحية ؟ :

إن هذا الفصل الموضوع أمامنا للدرس طلى ومستحب لأنه يتيح لنا أن نعرف ما هى العقائد التى كانت الكنيسة الأولى تعتبرها أركاناً أساسية فى الديانة المسيحية .

١ - الركن الأول هو التوبة عن الأعمال الميئة . إن الحياة المسيحية تبدأ بالتوبة . وما هى التوبة بمعناها الحرفى إلا تغييراً فى العقل . يبدأ المسيحى حياته الجديدة باتجاه جديد إلى الله ، وإلى الناس ، وإلى الحياة ، وإلى نفسه . وهى توبة عن الأعمال الميئة . وماذا كان يقصد الكاتب بهذا التعبير الغريب ؟ لعله كان يقصد بالأعمال الميئة أشياء كثيرة من أهمها : -

(أ) الأعمال الميئة قد تكون أعمالاً تجلب الموت وهى أعمال الخلاعة والأنانية والإلحاد والكراهية والأعمال التى تشين السمعة ، وهذه هى الأعمال التى تؤدى إلى الموت .

(ب) وقد تكون هذه الأعمال الميئة أعمالاً تلوث الجسم . وعند اليهودى كان مجرد ملامسة جسم الميت أعظم تلويث له . وكان فى هذه الحالة يعتبر نجساً ومحروماً من عبادة الله إلى أن يتطهر . إن الأعمال الميئة يمكن أن تكون الأعمال التى تلوث الإنسان وتفصله عن الله .

(ح) وقد تكون الأعمال التى ليس لها أدنى صلة بالأخلاق . وكانت الحياة عند اليهودى مجموعة فرائض وطقوس . وإذا استطاع أن يؤدى الطقوس الخارجية المناسبة فى الوقت المناسب ، وإذا استطاع أن يقدم الذبائح الحيوانية كان هو الشخص الصالح .

ولكن لاشئ من هذه الممارسات له صلة بالأخلاق . وقد يكون قصد الكاتب أن المسيحى قطع صلته بهذه الطقوس التى لا معنى لها لكي يتفرغ للأشياء التى تعمق أخلاقه وتنمى نفسه .

٢ - والركن الثانى من هذه الأركان المبدئية هو الإيمان بالله . إن الشئ الجوهري الأول فى الحياة المسيحية هو التطلع إلى الله . إن المسيحى ينتظر المديح من الله لا من الناس . وهو يحدد أعماله لا بما يحكم به الناس ولكن بما يحكم به الله . وهو لا ينظر إلى أعماله لكي يحصل على الخلاص بل إلى نعمة الله . إنه يرفع عينيه إلى الله وإلى الله وحده كالمُرشد لحياته والمخلص لنفسه .

٣ - والركن الثالث هو تعليم المعموديات . وهذا معناه أن المسيحى ينبغي عليه أن يتحقق مما تعنيه المعمودية . إن الكتاب الأول الذى يحوى التعاليم المسيحية للراغبين فى الانضمام لعضوية الكنيسة هو كتاب صغير الحجم اسمه « الدسقولية أو تعاليم الرسل » وقد كتب حول سنة ١٠٠ بعد الميلاد . وهو شرح النظم الخاصة بالمعمودية المسيحية . ولا يفوتنا الآن أن نذكر أن معمودية الأطفال لم تكن قد دخلت بعد فى ذلك الوقت . كان طالبوا العماد يأتون مباشرة من الوثنية وكانت المعمودية تتضمن قبولاً فى الكنيسة وإقراراً بالإيمان . وتبدأ الدسقولية بستة فصول قصيرة عن الإيمان المسيحى والحياة المسيحية . وهى تبدأ بتوجيه طالب المعمودية إلى ما يجب أن يؤمن به وكيف يحيا بما يؤمن به ، وأما فى الفصل السابع فتمضى الدسقولية هكذا :

« بشأن المعمودية عمد طالب العماد بهذه الكيفية . عندما تفرغ من تعليمه كل هذه العقائد والواجبات عمده باسم الأب والابن والروح القدس فى مياه جارية . وإذا لم يكن عندك مياه جارية عمده بأى نوع آخر من المياه . وإذا لم تقدر أن تعمده بالماء البارد عمده بالماء الدافئ . وإذا لم يكن متيسراً لك هذا الماء أو ذاك ، أسكب الماء ثلاث مرات على رأس الطالب باسم الأب والابن

والروح القدس . وقبل المعمودية ليصم المعمد والمعمد وليصم الآخرون إذا استطاعوا ذلك . ويلزمك أن تأمر طالب العباد أن يصوم يومين أو ثلاثة أيام قبل إجراء هذه الفريضة المقدسة » .

وهذا شيء ممتع حقاً فهو يرينا أن المعمودية في الكنيسة الأولى كانت تمارس بالتغطيس متى كان ذلك ممكناً ويرينا أيضاً أن طالب المعمودية كان يغطس أو يسكب أو يرش عليه الماء ثلاث مرات باسم الأب والإبن والروح القدس . ويرينا ثالثاً أن المعمودية كان يسبقها دروس في التعليم والإرشاد . ويرينا رابعاً أن طالب المعمودية كان يستعد لها ليس فقط بعقله بل بروحه لأنه كان يجب عليه أن يصوم استعداداً للمعمودية . وفي الأيام الأولى للكنيسة لم يكن لأحد أن يدخل إلى عضوية الكنيسة من غير أن يعرف ما الذي سيقوم به من عمل . وهكذا يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين « عند معموديتكم كنتم تتعلمون أساس الإيمان المسيحي ولا حاجة بكم أن تعودوا إلى هذا الكلام مرة ثانية ويجب أن تتقدموا إلى الكمال وأن تضعوا إيماناً أكمل على الأساس الذي تعلمتموه من قبل » .

٤- والركن الرابع هو وضع الأيدي . وفي ممارسة الشعائر اليهودية كان وضع الأيدي يدل على ثلاث دلالات : -

(أ) كان علامة على إنتقال الذنب ، كان مقدم الذبيحة يضع يديه على رأسها رمزاً إلى إنتقال الذنب منه ووضعها على رأس الذبيحة التي يقدمها .

(ب) كان علامة على إنتقال البركة . وعندما كان الأب يبارك إبنه كان يضع يديه على رأس إبنه رمزاً لتلك البركة .

(ج) كان علامة الإفراز لوظيفة معينة . كان الإنسان يفرز للخدمة

بوضع الأيدي عليه . وفي الكنيسة الأولى كان وضع الأيدي يرافق دائماً المعمودية . وكان الطريق إلى حلول الروح القدس على الشخص المعمد حديثاً (أعمال ٨ : ١٧ و ١٩ : ٦) ولا يجب أن نظن أن وضع الأيدي كان شيئاً مادياً أو حرفياً . في تلك الأيام كان الرسل يعاملون باحترام وتوقير لأنهم كانوا فعلاً أصدقاء يسوع عندما كانوا معه على هذه الأرض . وكان شيئاً له روعته أن يحصل إنسان على لمسة من أحد أولئك الذين لمستهم يد يسوع . كان تأثير وضع الأيدي لا يعتمد على وظيفة الإنسان الذي يضع الأيدي ولكن على أخلاقه وقربه من المسيح .

٥ - الركن الخامس كان القيامة من الأموات . كانت المسيحية منذ نشأتها ديانة الخلود إذ أعطت الإنسان عالمين يعيش فيهما وعلمته أن العالم الأفضل هو العالم الآتي . وبذلك جعلت هذا العالم مدرسة للتدريب والإعداد للأبدية .

٦ - والركن السادس هو الدينونة الأبدية . كانت الديانة المسيحية من البدء تنادى بالدينونة العتيدة أن تكون ولم يكن للمسيحي أن ينسى على الإطلاق أنه في النهاية لا بد له أن يواجه الله . وكان حكم الله عن إنسان أهم بمراحل من حكم الناس له أو عليه . وكانت تقدم له هذه الحياة ليحرص كل الحرص على إرضاء الله في حياته وكان أقل شئ عنده أن يرضى عنه الناس .

صلب المسيح ثانية

« لِأَنَّ الَّذِينَ اسْتُنِيرُوا مَرَّةً وَذَاقُوا الْمَوْهَبَةَ السَّمَوِيَّةَ
وَصَارُوا شُرَكَاءَ الرُّوحِ الْقُدُسِ وَذَاقُوا كَلِمَةَ اللَّهِ الصَّالِحَةِ

وَقُوَاتِ الدَّهْرِ الْآتِي وَسَقَطُوا لَا يُمَكِّنُ تَجْدِيدُهُمْ أَيْضاً
لِلتَّوْبَةِ إِذْ هُمْ يَصْلِبُونَ لِأَنفُسِهِمْ أَبْنَاءَ اللَّهِ ثَانِيَةً وَيُشْهَرُونَهُ .
لِأَنَّ أَرْضاً قَدْ شَرِبَتْ الْمَطَرَ الْآتِي عَلَيْهَا مِرَاراً كَثِيرَةً
وَأَنْتَجَتْ عُشْباً صَالِحاً لِلَّذِينَ فَلَحَتْ مِنْ أَجْلِهِمْ تَنَالُ
بَرَكَهً مِنْ اللَّهِ . وَلَكِنْ إِنْ أَخْرَجْتَ شَوْكاً وَحَسَكاً فَهِيَ
مَرْفُوضَةٌ وَقَرِيبَةٌ مِنَ اللَّعْنَةِ الَّتِي نِهَائَتُهَا لِلْحَرِيقِ » .
(عبرانيين ٦ : ٤ - ٨)

هذا الفصل هو من أشد الفصول رعباً في الكتاب المقدس . فهو يبدأ
ببيان إمتيازات الحياة المسيحية . فالمسيحي قد استنير مرة . وفكرة الاستنارة
مألوفة في العهد الجديد ، وهي تعود بنا بلا شك إلى صورة يسوع بوصفه
نور العالم ، النور الذي ينير كل إنسان آتياً إلى العالم (يوحنا ١ : ٩ و ٩ : ٥)
وكما قال « بلنى » الشهيد « عندما سمعت الكلمات القائلة أن المسيح يسوع
قد جاء إلى العالم ليخلص الخطاة ، أحسست كأن نهراً قد أشرق في نصف
ليلة مظلمة » إن نور المعرفة ونور الفرح ونور الإرشاد ، هذه الأنوار كلها
تشرق على إنسان مع المسيح . وقد ارتبطت فكرة الاستنارة بالمسيحية لدرجة
أن الاستنارة أصبحت مرادفة للمعمودية . وأن الفعل « يستنار » أصبح مرادفاً
للفعل « يعمد » . وفي الحقيقة هذه هي الكيفية التي قرأ بها أشخاص كثيرون
هذه الكلمة وفهموا المقصود بهذه العبارة بأنه ليس في الإمكان مغفرة الخطايا
التي ارتكبت بعد المعمودية . وحدث فعلاً في بعض الأزمنة والأمكنة في
تاريخ الكنيسة أن المعمودية تأجلت إلى ساعة الموت أملاً في الحصول على
مغفرة الخطايا . وهذه الفكرة سنناقشها فيما بعد .

والمسيحي قد ذاق الموهبة السماوية : وفي المسيح فقط يقدر الإنسان أن يكون في سلام مع الله . إن الغفران ليس شيئاً يقدر أن يحصل عليه الإنسان بالاكْتساب والاستحقاق . إنه عطية مجانية . فقط عندما يأتي إلى الصليب ينزاح هذا الحمل من على قلبه . إن المسيحي هو شخص يعرف الراحة القصوى من اختياره هذه العطية المجانية – عطية مغفرة الخطايا . إن شيئاً ما قد صنع له ولا يمكنه بأية حال أن يصنعه لنفسه .

والمسيحي قد صار شريكاً في الروح القدس : إن المسيحي شخص له في حياته موجه جديد ، وقوة جديدة ، وحضور جديد . اكتشف وجود قوة جديدة تستطيع أن تجرب : ماذا ينبغي له أن يفعل وتقويه على فعله . لقد وجد إتماماً وتحقيقاً لوعده الروح القدس .

والمسيحي قد ذاق كلمة الله الصالحة : وهذه صورة ثانية للقول بأنه اكتشف الحق . ومن الخواص الأساسية للناس أنهم بغرائزهم يتبعون الحق كما يتبع الأعمى النور . إنه جزء من عقاب الإنسان ومن امتيازاته أيضاً أنه لا يهدأ ولا يستريح إلا إذا عرف معنى الحياة . وفي كلمة الله نجد الحق وفي كلمة الله نجد معنى الحياة .

والمسيحي قد ذاق فوات الدهر الآتي : إن اليهودي والمسيحي على السواء قسماً الزمن إلى عصرين وهما العصر الحاضر والعصر الآتي . والعصر الحاضر هو العصر المليء بالشُرور الغارق في الخطية . أما العصر الآتي فسيكون كله خيراً وسيكون بأكمله لله . وفي يوم ما سيأتي الله فجأة ويتدخل بسلطانه في كل شيء وسيأتي الخراب الساحق والدينونة الرهيبة عند مجيئ يوم الرب . وعندئذ سينتهي هذا العصر الحاضر ويبدأ الدهر الآتي . لكن المسيحي هو شخص قد ذاق سعادة و سلام وقوة الدهر الآتي الذي يسيطر عليه الله وحتى في هذا العصر الحاضر يتذوق المسيحي شيئاً من أمجاد الأبدية :

إن السماء من فوقنا لها زرقة ألطف
والأرض من حولنا لها خضرة أجمل
وشئ ما يحيا في كل لون من الألوان
لا تقدر أن تراه العيون الغير المسيحية
إن العصافير تغني أغاني أكثر إبتهاجا
والأزهار تلمع بجمال أكثر ضياء
هذا كله قد حدث لي

من يوم أن صار المسيح لي وصرت أنا للمسيح

وهكذا يضع كاتب الرسالة إلى العبرانيين بيانا مشرفا ولامعا لأعجاف
الحياة المسيحية ولكنه في نهاية هذا البيان تأتي فجأة كلمة كأنها دقات الناقوس
إيدانا بوفاة أو كارثة . هذه الكلمة هي « وسقطوا » ما يقصد الكاتب بقوله
إن هؤلاء المرتدين لا يمكن تجديدهم مرة ثانية للتوبة ؟ إن عددا كبيرا من
المفكرين حاولوا أن يجدوا طريقا حول هذه الكلمة « لا يمكن تجديدهم » .
فن رأى « إراسموس » أن استحالة التجديد يمكن أن تؤخذ بمعنى أنه من
الصعب تجديدهم وهي صعوبة تصل إلى حد الاستحالة . ويقول « بنجل » :
« إن غير المستطاع لدى الإنسان مستطاع لدى الله ومن واجبنا أن نضع
هؤلاء المرتدين تحت رحمة الله الواسعة ومحبة الفريدة وتأثيره العظيم » ولكننا
عندما نقرأ هذا الفصل يجب أن نذكر أنه كتب في عصر الاضطهاد . وفي
أى عصر من عصور الاضطهاد يستطيع الإنسان أن ينقل نفسه بمجرد إنكاره
للمسيح . وكل شخص في سبيل إنقاذ حياته أو توفير الراحة لنفسه ينكر
المسيح يكون في نفس الوقت قد سدد ضربة قاضية على الكنيسة لأن هذا
معناه أن حياته أو راحته هما في الواقع أغلى عنده من سيده .
وهذا معناه إن هناك أشياء أثمن وأعظم عنده من يسوع المسيح . وهذه

الطريقة الخاصة في وضع الأشياء كان لها دخل دائماً أثناء الاضطهاد وبعد انتهاء فترة الاضطهاد . فبعد مائتي سنة من تاريخ كتابة هذه الرسالة حل على الكنيسة الاضطهاد المريع في عهد الامبراطور دقلديانوس وعندما جاء السلام بعد العاصفة كان المحك الوحيد الذي أراد البعض أن يطبقوه على كل مسيحي هو هذا السؤال : هل أنكرت المسيح في سبيل النجاة بحياتك ؟ وإذا كان قد أنكر المسيح كانوا يغلقون الباب في وجهه ويبقى الباب مغلقاً إلى نهاية حياته . و يروى انه عندما سئل أحد أعضاء الكنيسة عما عمله أثناء الثورة الفرنسية كان يهمس قائلاً « لقد نجوت بنفسى » وكانت هذه هى نفس الدينونة للرجل الذى أحب حياته أكثر من محبته للمسيح . ولكن لم يقصد أبداً أن يكون هذا الفصل أساساً في حرمان الإنسان من غفران خطاياہ التى ارتكبها بعد المعمودية . من ذا الذى يستطيع أن يقول ان خطايا إنسان ماقد تعدت حدود غفران الله . وكل ما قصد من هذا الفصل أن يبين الخطورة المريعة في إختيار الحياة بدلا من إختيار المسيح .

و يمضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى التصريح بشيء مريع آخر فيقول إن الذين يسقطون وينكرون المسيح يصلبون المسيح ثانية . وهذه هى النقطة التى بنيت عليها أسطورة « كوفادس » . تقول الأسطورة أن بطرس قبض عليه في روما أثناء اضطهاد نيرون . وضعف بطرس وهو متمبوض عليه وخانته شجاعته وهرب لحياته . وفيما هو سائر في طريق « ألبا » التقى فجأة بشخص يعترض طريقة وتفرس فيه وعرف أنه يسوع نفسه وسأله بطرس « إلى اين أنت ذاهب ياسيدى » ؟ وأجابه يسوع « يابطرس إني ذاهب إلى روما لكى أصلب هذه المرة ثانية بالنيابة عنك » وأعادت إليه هذه الكلمة بطولته ورجع إلى روما ومات موت شهيد . وجاء فيما بعد في التاريخ الرومانى امبراطور جديد حاول أن يرجع عقارب الساعة إلى

الوراء . وكان اسمه « جوليان » وصمم على أن يلاشى المسيحية من الوجود وأن يعيد عبادة الآلهة الوثنية القديمة وانتهت محاولاته بالفشل الذريع ويجعله « إيسن » الروائي يقول في إحدى رواياته « أين المسيح الآن ؟ هل لا يزال يعمل في مكان آخر من يوم أن علق على الصليب ؟ أين هو الآن ؟ ماذا لو أن الذي حدث في الجلجثة بالقرب من أورشليم يتكرر حدوثه الآن ؟ وماذا لو أنه يمضي في طريقه فيتألم وينتصر مرة ثانية وثالثة وينتقل في إنتصاراته من عالم إلى عالم ومن جيل إلى جيل » ؟ ولابد أن هذه العبارة « صلب المسيح ثانية » تحمل مفهوما من أروع المفاهيم في كل تاريخ الفكر المسيحي . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين قد رأى الصليب كحدث فتح نافذة إلى قلب الله . رأى الصليب مينا في لحظة من الزمان المحبة المتألمة الباقية إلى الأبد في قلب الله وكأن الله يقول للناس عن الصليب « هذه هي الصورة التي أحببتكم بها دائماً . وبهذه الكيفية سأظل محبا لكم إلى الأبد . إن خطايا الناس قد فعلت بي هكذا دائماً . وفي كل مرة نخطيء الناس ضدى يكونون بمثابة من يصلبني ثانية وسأبقى على هذه الحال إلى أن يكف الناس عن إرتكاب الخطايا ولا يعودون إلى فعلها ثانية » . وطالما كانت الخطية على الأرض فإن قلب الله سيظل متألماً وأن محبة الله الفادية المتألمة ستبقى كذلك إلى أن تمحى الخطية من الوجود . إننا عندما نخطيء نصلب المسيح ثانية . إن الخطية لاتكسر فقط شريعة الله ولكنها بالأكثر تكسر قلب الله . وهذا هو الحق أننا عندما نسقط ونخطيء نصلب المسيح ثانية .

وزد على ذلك يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين عندما نسقط في الخطية نشهر بالمسيح . أى أننا نجعل من المسيح مظهراً للسخرية والاستهزاء به وكيف يكون ذلك ؟ عندما نخطيء يقول العالم « هذا هو كل ما استحقه المسيحية . هذا هو كل ما يستطيع المسيح أن يفعله . وهذا هو كل ما انجزه الصليب في حياة

المسيحيين » . إنه شيء مخجل أن يخطئ عضو في الكنيسة إذ هو يجلب الحزى إلى نفسه ويفقد الناس الثقة في الكنيسة ولكن ما هو أردأ من ذلك أنه يسقطه في الخطية يفتح المجال أمام الناس لكي يهزأوا بالمسيح ويجعلوه سخرية في أفواههم . إنه يخجل سيده ويجعل الصليب أضحوكة على ألسنة الناس .

ويمكننا أن نشير إلى شيء آخر في نهاية هذا الفصل . لقد لوحظ أنه في الرسالة إلى العبرانيين توجد أربعة أشياء مستحيلة . الاستحالة الأولى هي ما جاء ذكرها في هذا الفصل أما الثلاثة الاستحالات الأخرى فهي . .

١ - استحيل على الله أن يكذب (٦ : ١٨) .

٢ - استحيل على دماء الغم والتبؤس أن تزيل الخطية (١٠ : ٤) .

٣ - بدون إيمان استحيل إرضاء الله (١١ : ٦) .

الجانب البهيج

« وَلَكِنَّا قَدْ تَيَقَّنَّا مِنْ جِهَتِكُمْ أَيُّهَا الْأَجَبَاءُ أُمُورًا
أَفْضَلَ وَمُخْتَصَّةً بِالْخَلَاصِ وَإِنْ كُنَّا نَتَكَلَّمُ هَكَذَا . لِأَنَّ
اللَّهَ لَيْسَ بِظَالِمٍ حَتَّى يَنْسَى عَمَلَكُمْ وَتَعَبَ الْمَحَبَّةِ الَّتِي
أَظْهَرْتُمْوهَا نَحْوَ اسْمِهِ إِذْ قَدْ خَدَمْتُمُ الْقِدِّيسِينَ وَتَخَدُّمُونَهُمْ
وَلَكِنَّا نَشْتَهِي أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ يُظْهَرُ هَذَا الْأَجْتِهَادَ
عَيْنُهُ لِيَقِينِ الرَّجَاءَ إِلَى النَّهَايَةِ لِكَيْ لَا تَكُونُوا مُتَبَاطِثِينَ
بَلْ مُتَمَثِّلِينَ بِالَّذِينَ بِالْإِيمَانِ وَالْأَنَاءِ يَرِثُونَ الْمَوَاعِيدَ » .
(عبرانيين ٦ : ٩ - ١٢)

لا يفوتنا أن نلاحظ كلمة مهمة في هذا الفصل الوحيد في كل الرسالة حيث يخاطب الكاتب قومه « بالأحباء » وبعد أن نطق بأقصى العبارات في الفصل الماضي يستعمل عبارات المحبة الرقيقة معهم . كأنى به يقول لهم .. «لولا محبتى الكثيرة لكم ما كنت أكلمكم بهذه الصرامة» . وقد فسر يوحنا فم الذهب هذه العبارة بقوله « من الأفضل أن أخيفكم بالأقوال من أن أحزنكم بالأفعال » . إن الكاتب يقول الحق ولكن مهما كان الحق صارماً وقاسياً فهو ينطق به بروح المحبة .

وفضلاً عن ذلك فإن الصورة التى يتكلم بها ترينا كيف كانت محبته موجهة إلى كل فرد منهم على حدة . فهو يقول « ولكننا نشتهى أن كل واحد منكم يظهر هذا الاجتهاد عينه ليقترن الرجاء إلى النهاية » فهو لا يفكر فيهم كمجموعة ولكن كأفراد من رجال ونساء يعرفهم ويحبهم . وبهذا المعنى يقول « الدكتور توتير » فى كتابه « حالات طبية » فيما يسميه بالجوانب الشخصية فى الكتاب المقدس « إن الله يقول لموسى عرفتك باسمك » (خروج ٣٣ : ١٧) ويقول لكورنثوس « لكى تعرف أنى أنا الرب الذى يدعوك باسمك » (أشعيا ٤٥ : ٣) . هذه الآيات وأمثالها تعبر عن أهمية الجوانب الشخصية فى الكتاب المقدس . وإنى أتعجب عند قراءتى للكتاب المقدس لذكره الأسماء الشخصية . إن أصحابات يرمتها قد خصصت لقوائم طويلة من الأسماء . وعندما كنت صغيراً كنت أقول لنفسى يا حبذا لو كانت هذه الأسماء الكثيرة قد سقطت من الأسفار القانونية للكتاب المقدس . لكنى توقفت أخيراً أن هذه السلسلة الطويلة من الأسماء تشهد بأجل ببيان أن الإنسان ليس شيئاً مهماً ولا هو نوع من الأنواع ولا هو مجرد فكرة عابرة . إنه ليس جزءاً من كل كما يراه الماركسيون ولكنه شخص له كيانه وله أهميته . وعندما كتب كاتب الرسالة إلى العبرانيين بهذا الأسلوب الصلوم لم يكن

يوبخ كنيسة لكنه كان يكتب باشتياق إلى أفراد من رجال ونساء لأن هذا مايعمله الله نفسه في معاملاته مع الأفراد . ونخرج من هذا الفصل بفكرتين طريفتين :

١ - نتعلم منه أنه إذا كان هؤلاء الناس قد فشلوا في النمو في الإيمان المسيحي والمعرفة المسيحية ، أو فتروا في حماسهم ومحبتهم الأولى ، فإنهم لم ينقطعوا أبداً عن خدمتهم العملية وتقديم المعونة المناسبة لإخوتهم المسيحيين ونشاطهم في خدمة شعب الله . وهنا نجد حقاً عملياً عظيماً . إننا أحياناً نصل في حياتنا المسيحية إلى حد الجفاف . وأحياناً لانجد في خدمات الكنيسة شيئاً يخاطبنا . وكثيراً مانعلم في مدرسة الأحد أو نرسم في فريق الترتيل بدون فرح وفي أوقات كهذه نكون أمام أمر من اثنين : فلما ننقطع عن الاجتماعات والخدمات فتضيع حياتنا . أو نمضي في أداء واجباتنا ولو بوجه متجههم . والشئ العجيب أنه في حالة استمرارنا في عملنا يعود إلى قلوبنا الفرح ويسطع نور المسيح على حياتنا . إن أفضل شئ نعمله في أوقات القحط والجفاف هو أن نواظب على ماتعودنا عليه ونسير في طريق الحياة المسيحية وفي خدمة الكنيسة ولو بكيفية روتينية رتيبة . وإذا كنا نفعل ذلك فبكل تأكيد تشرق الشمس على حياتنا مرة ثانية .

٢ - إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يوصي أحباءه بالاعتناء بأولئك الذين بالإيمان والصبر ورثوا المواعيد . وما يريد أن يقوله لهم هو هذا : « إنكم لستم الأوائل في الدخول إلى أعجاد ومخاطر الإيمان المسيحي . إن آخرين قبلكم قد انتصروا على الأخطار واحتملوا الضيقات وفازوا أخيراً بلذة الانتصار » إنه يوصيهم بالمضي في الطريق الذي سار فيه إخوتهم من قبل وفازوا أخيراً بكليل الحياة . إن آخرين خاطروا في رحلة حياتهم ووصلوا إلى المرفأ الأمين بسلام . إن المسيحي لايسير في طريق لم يعبرها

أحد غيره من قبل . إنما هو يطاءً بقدميه الأرض التي سارت فيها أقدام
القديسين .

يقين الرجاء

« فَإِنَّهُ لَمَّا وَعَدَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ إِذْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَكْثَرُ يُقْسِمُ بِهِ أَقْسَمَ بِنَفْسِهِ قَائِلًا إِنِّي لأُبَارِكَنَّكَ بَرَكَةً وَأَكْثَرَنَّكَ تَكْثِيرًا . وَهَكَذَا إِذْ تَأَنَّى نَالَ الْمَوْعِدَ . فَإِنَّ النَّاسَ يُقْسِمُونَ بِالْأَعْظَمِ وَنِهَايَةِ كُلِّ مُشَاجِرَةٍ عِنْدَهُمْ لِأَجْلِ التَّثْبِيتِ هِيَ الْقَسَمُ . فَلِذَلِكَ إِذْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يُظْهِرَ أَكْثَرَ كَثِيرًا لِيُورِثَهُ الْمَوْعِدَ عَدَمَ تَغْيِيرِ قَضَائِهِ تَوَسَّطَ بِقَسَمٍ حَتَّى بِأَمْرَيْنِ عَدِيمِي التَّغْيِيرِ لَا يُمَكِّنُ أَنَّ اللَّهَ يَكْذِبُ فِيهِمَا تَكُونُ لَنَا تَعْزِيزٌ قَوِيٌّ نَحْنُ الَّذِينَ التَّجَانَا لِنُصْبِكَ بِالرَّجَاءِ الْمَوْضُوعِ أَمَامَنَا الَّذِي هُوَ لَنَا كَمِرْسَاةٍ لِلنَّفْسِ مُوْتَمَنَةٍ وَثَابِتَةٍ تَدْخُلُ إِلَى مَا دَاخِلَ الْحِجَابِ حَيْثُ دَخَلَ يَسُوعُ كَسَابِقٍ لِأَجْلِنَا صَائِرًا عَلَى رُتْبَةِ مَلِكِي صَادَقَ رَئِيسَ كَهَنَةٍ إِلَى الْأَبَدِ » .

(عبرانيين ٦ : ١٣ - ٢٠)

أعطى الله إبراهيم أكثر من وعد واحد . ففي سفر التكوين (١٢ : ٧)
نقرأ عن الوعد الذي أعطاه الله لإبراهيم عندما دعاه للخروج من أور الكلدانيين
وأرسله إلى الأرض المجهولة - أرض الموعد . وفي تكوين ١٧ : ٥ ، ٦

جاء وعد الله لإبراهيم بأن نسلا كثيراً سيتبارك به وفي تكوين ١٨ : ١٨ كان تكراراً لذات الوعد . لكن الوعد الذي تأيد بقسم من الله جاء في تكوين ٢٢ : ١٦ - ١٨ وكان الله قصد بذلك الوعد أن يلزم نفسه مرتين لتنفيذه . كان الوعد كلمة من فم الله وهذا في ذاته يحمل طابع اليقين . لكنه تأيد فعلاً بتسم فصار الله شاهداً على وعده وضامناً له وبهذه الصيغة صار مؤكداً تأكيداً مضاعفاً . لقد كان بمعنى مزدوج وعداً غير قابل للتغيير . وكان هذا وعداً بأن نسل إبراهيم كله سيكون مباركاً . وبناء عليه فإن ذلك الوعد كان خاصاً بالكنيسة المسيحية لأن الكنيسة هي إسرائيل الحقيقي وهي نسل إبراهيم الحقيقي . إن هذه البركة قد تحققت في يسوع المسيح . وفي الواقع كان على إبراهيم أن يصبر طويلاً قبل أن ينال الوعد . لم يمض خمس وعشرين سنة منذ أن ترك إبراهيم مدينة أور حتى ولد لإبراهيم ابنه إسحق . وكان إبراهيم شيخاً متقدماً في الأيام وكانت سارة عاقراً وكان التنقل من مكان إلى مكان شاقاً وطويلاً ولكن إبراهيم لم يتحول عن رجائه وثقته في وعد الله .

وفي العالم القديم كانت المرساة رمزا للرجاء . يقول ابيكتيتوس الفيلسوف إنه لا يجب أبداً على السفينة أن تعتمد على مرساة واحدة كما إنه لا يجب على الحياة أن تعتمد على رجاء واحد . وقال فيثاغورس « إن الثروة مرساة ضعيفة والشهرة مرساة أضعف . ماهي إذن المراسي القوية ؟ إنها الحكمة والشجاعة والقلب الكبير المتسع - هذه هي المراسي التي لا تستطيع العواصف أن تهزها » أما كاتب الرسالة إلى العبرانيين فيؤكد أن المسيحي يملك أعظم مرساة أي أعظم رجاء في العالم فما هو هذا الرجاء ؟ يقول كاتب الرسالة إنه الرجاء الذي يدخل إلى ما داخل الحجاب . فما معنى هذا الكلام . كان أقدم الأماكن جميعاً في الهيكل هو قدس الأقداس . وكان الحجاب هو الغطاء الذي يستره عن الأنظار . وفي داخل قدس الأقداس كان الحضور

الإلهي . ولم يكن مسموحاً إلا لرجل واحد في كل العالم بالدخول إلى ذلك المكان وهو رئيس الكهنة . وحتى رئيس الكهنة لم يكن مباحاً له أن يدخل ذلك المكان المقدس إلا في يوم واحد في السنة وهو يوم الكفارة وحتى في ذلك اليوم لم يكن له أن يطيل المكوث لأنه كان شيئاً خطيراً ومرعباً أن يدخل أحد إلى محضر الله الحي . والآن ما يريد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يقوله هو هذا : في الديانة اليهودية القديمة لم يكن مسموحاً لأحد أن يدخل إلى محضر الله إلا رئيس الكهنة ، ولا يدخل إلا يوماً واحداً في السنة . أما الآن فقد فتح يسوع المسيح الطريق إلى محضر الله لكل إنسان في الوجود وفي كل وقت من الأوقات . إن الطريق الذي كان مقفلاً قد فتح على مصراعيه ، والاقتراب إلى الله أصبح مباحاً للجميع . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يستعمل كلمة مضيئة عن يسوع . إنه يقول إن يسوع قد دخل إلى محضر الله كسابق لأجلنا . وهذه الكلمة الجميلة ثلاثة معان فهي تعني الشخص الذي يدخل مسرعاً . وهي تعني الرائد . وهي تعني أيضاً العضو في فريق الكشافة الذي يتقدم صفوف الجيش لكي يرى إن كان الطريق آمناً لبقية الجنود لكي يتبعوه . ويسوع قد دخل إلى محضر الله لكي يجعل الطريق آمناً لكل الذين يتبعونه — إن الحضور الإلهي الذي كان في الماضي محجوباً عن الناس وتعرّضه العوائق والموانع أصبح الآن مفتوحاً ومباحاً للجميع .

لنضع هذا الكلام بأكثر بساطة في صورة أخرى . قبل أن يجيء المسيح كان الله في نظر الناس متباعداً لا يمثل أمامه إلا عدد قليل من الناس وكان هذا المثل محفوفاً بالخطر على حياتهم ، ولكن بفضل يسوع وما عمله لأجلنا صار الله صديقاً لكل إنسان . كان الناس يظنون أن الله يغلق الأبواب في وجوههم . أما الآن فإنهم يرون الباب إلى محضر الله مفتوحاً لكل إنسان .

الْأَصْحَاحُ السَّابِعُ

كاهن على رتبة ملكى صادق الملك

(عبرانيين ٧)

أتينا الآن إلى فصل يعد على أعظم جانب من الأهمية عند كاتب الرسالة إلى العبرانيين . ونحتاج أن ندرسه بطريقة خاصة . انتهى الأصحاح السادس ببيان أن يسوع قد صار كاهناً إلى الأبد على رتبة ملكى صادق . هذا هو الفكر الرئيسى الذى تميز به كاتب الرسالة إلى العبرانيين . ومن خلف هذا الفكر تقوم طرق للتفكير والمحاجة والاستدلال بآيات الكتاب المقدس مما يبدو غريباً لنا كل الغرابة . وهذه الطرق هى التى سنحاول جهداً أن نفهمها . وأفضل شئ لنا هو أن نجمع كل ما يريد كاتب الرسالة أن يقوله عن الكهنوت الذى جاء على رتبة ملكى صادق ونقرأه ككل قبل أن نقسمه إلى فصول قصيرة لدراسته بالتفصيل . وأول هذه الفصول جاء فى عبرانيين ٥ : ١ - ١٠ حيث يقول : « لأبد كل رئيس كهنة مأخوذ من الناس يقام لأجل الناس فى ماله لكى يقدم قرابين وذبائح عن الخطايا قادر أن يترفق بالجهال والضالين إذ هو أيضاً محاط بالضعف . ولهذا الضعف يلتزم أنه كما يقدم عن الخطايا لأجل الشعب هكذا أيضاً لأجل نفسه . ولا يأخذ أحد هذه الوظيفة من نفسه بل المدعو من الله كما هرون أيضاً . كذلك المسيح أيضاً لم يمجده نفسه ليصير رئيس كهنة بل الذى قال له أنت إبنى أنا اليوم ولدتك . كما يقول أيضاً فى موضع آخر أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق الذى فى أيام جسده إذ قدم بصراخ شديد ودموع طلبات

وتضرعات للقادر أن يخلصه من الموت وسمع له من أجل تقواه مع كونه
إبناً تعلم الطاعة مما تألم به . وإذ كمل صار لجميع الذين يطيعونه سبب خلاص
أبدى مدعواً من الله رئيس كهنة على رتبة ملكي صادق .

والفصل الذي يحدثنا عن ملكي صادق هو عبرانيين ٧ فلنضع أمامنا
أولاً هذا الفصل كله متذكّرين أن العدد الأخير من عبرانيين ٦ قد سبق
فقال إن يسوع قد صار رئيس كهنة على رتبة ملكي صادق :

« لأن ملكي صادق هذا ملك سالم كاهن الله العلى الذى استقبل إبراهيم
راجعاً من كسرة الملوك وباركه . الذى قسم له إبراهيم عشراً من كل شىء .
المرجم أولاً ملك البر ثم أيضاً ملك سالم أى ملك السلام . بلا أب بلا أم
بلا نسب . لا بداية أيام له ولا نهاية حياة بل هو مشبه بابن الله هذا يبقى كاهناً
إلى الأبد . ثم انظروا ما أعظم هذا الذى أعطاه إبراهيم رئيس الآباء عشراً
أيضاً من رأس الغنائم وأما الذين هم من بنى لاوى الذين يأخذون الكهنوت
فلهم وصية أن يعشروا الشعب بمقتضى الناموس أى اخونهم مع أنهم قد
خرجوا من صلب إبراهيم . ولكن الذى ليس له نسب منهم قد عشر
إبراهيم وبارك الذى له المواعيد . وبدون كل مشجرة الأصغر يبارك من
الأكبر . وهنا أناس ماثون يأخذون عشراً وأما هناك فالمشهود له بأنه حى
حتى أقول كلمة إن لاوى أيضاً الآخذ الأعشار قد عشر بإبراهيم . لأنه كان
بعد فى صلب أبيه حين استقبله ملكي صادق . »

فلو كان بالكهنوت اللاوى كمال إذ الشعب أخذ الناموس عليه ماذا
كانت الحاجة بعد إلى أن يقوم كاهن آخر على رتبة ملكي صادق ولا يقال على
رتبة هرون . لأنه إن تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير الناموس أيضاً .
لأن الذى يقال عنه هذا كان شريكاً فى سبط آخر لم يلزم أحد منه المذبح

فإنه واضح أن ربنا قد طلع من سبط يهوذا الذى لم يتكلم عنه موسى شيئاً من جهة الكهنوت . وذلك أكثر وضوحاً أيضاً إن كان على شبه ملكى صادق يقوم كاهن آخر قد صار ليس بحسب ناموس وصية جسدية بل بحسب قوة حياة لا تزول . لأنه يشهد أنك كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق .

فإنه يصير إبطال الوصية السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها ، إذ الناموس لم يكمل شيئاً ولكن يصير إدخال رجاء أفضل به تقترب إلى الله . وعلى قدر ما إنه ليس بدون قسم . لأن أولئك بدون قسم قد صاروا كهنة وأما هذا فبقسم من القائل له أقسم الرب ولن يندم أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق . على قدر ذلك قد صار يسوع ضامناً لعهد أفضل وأولئك قد صاروا كهنة كثيرين من أجل منعهم بالموث عن البقاء . وأما هذا فمن أجل أنه يبقى إلى الأبد له كهنوت لا يزول . فمن ثم يقدر أن يخلص إلى التمام الذين يتقدمون به إلى الله إذ هو حى فى كل حين ليشفع فيهم لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلى من السموات . الذى ليس له اضطراب كل يوم مثل رؤساء الكهنة أن يقدم ذبائح أولاً عن خطايا نفسه ثم عن خطايا الشعب لأنه فعل هذا مرة واحدة إذ قدم نفسه فان الناموس يقيم أناساً بهم ضعف رؤساء كهنة وأما كلمة القسم التى بعد الناموس فتقيم أبناً مكمل إلى الأبد .

هذه إذن هى الفصول التى يصف فيها الكاتب يسوع كاهناً على رتبة ملكى صادق . لننظر الآن فيما يحاول أن يقوله لنا بالضبط عن هذا الموضوع .

جوهر الدين

ويجب أن نفهم النقطة العامة التى يبدأ منها كاتب الرسالة إلى العبرانيين . إنه يبدأ بالفكرة الأساسية بأن الديانة هى الاقتراب إلى الله . إن جوهر

الدين في مفهوم كاتب الرسالة إلى العبرانيين هو أنه يأخذ الإنسان بلا مخاوف ولا موانع إلى محضر الله . وفي سبيل الاقتراب إلى الله يجب أن يتوفر شرطان : الشرط الأول هو الطاعة للناموس وطالما كان الانسان محافظاً على وصايا الناموس بالطاعة والأمانة فهو في مركز الصداقة مع الله وإن الباب إلى الحضرة الإلهية مفتوح أمامه . ولكن الناس لا يحفظون الناموس ولا يقدرّون أن يحفظوه ولأجل ذلك انقطعت علاقتهم بالله وإن الباب إلى محضره أغلق في وجوههم . وجاء الشرط الثاني ليحل مشكلة الانفصال عن الله . وهذا الشرط الثاني هو الكهنوت والنظام الكامل للذبائح . إن معنى كلمة كاهن في اللغة اللاتينية هو « باني جسر » وكانت وظيفة الكاهن أن يبني جسراً بين الإنسان والله . وكيف يكون ذلك ؟ بواسطة نظام الذبائح فإذا كسر إنسان الناموس انقطعت صلته بالله وأصبح الاقتراب إليه مستحيلاً ولكن بواسطة تقديم الذبيحة المقبولة يصير التكفير عن الناموس المكسور وبفضل الذبائح تعود الشركة مع الله وتزول العوائق التي وقفت في طريق الإنسان . هذا هو الأمر كله من الجانب النظري ولكن الاختبار العملي أظهر أن الكهنوت وذبائحه لم يستطع أن يعمل شيئاً ولم يكن أمام الإنسان إلا الانفصال عن الله بسبب الخطية وكانت المشكلة العويصة أن كل مجهودات الكهنوت وكل الذبائح لم تستطع أن تعيد العلاقة المفقودة وأن تجعل الإنسان الخاطئ على صلة وثيقة بالله . ولذلك فإن حجة كاتب الرسالة إلى العبرانيين هي أننا في حاجة إلى كهنوت جديد يختلف عن الكهنوت القديم وأننا في حاجة إلى ذبيحة جديدة وفعالة . وإلا فإن الطريق إلى محضر الله لا يمكن فتحه أبداً ويرى الكاتب في يسوع المسيح رئيس الكهنة الذي يستطيع أن يفتح الطريق إلى الله وهو يسمى كهنوت يسوع كهنوتا على رتبة ملكي صادق .

ملكى صادق فى العهد القديم

من أين حصل الكاتب على هذه الفكرة ؟ حصل عليها من موضعين فى العهد القديم : الموضع الأول فى مزمو ر ١١٠ : ٤ حيث يقول « أقسم الرب ولن يندم أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكى صادق » .

والموضع الثانى جاء فى تكوين ١٤ : ١٧ - ٢٠ حيث يسجل الوحي القصة التاريخية لملكى صادق فىقول « فخرج ملك سدوم لاستقباله بعد رجوعه من كسرة كدر لعو ير والملوك الذين معه إلى عمق شوى الذى هو عمق الملك . وملكى صادق ملك شالم أخرج خبزا وخمرا وكان كاهناً لله العلى وباركه وقال مبارك إبرام من الله العلى مالك السموات والأرض . ومبارك الله الله العلى الذى أسلم أعداءك فى يدك . فأعطاه عشرة من كل شىء » .

ومن هذين الفصلين الكتائين يحصل كاتب الرسالة إلى العبرانيين على صورة الكهنوت الجديد الذى جاء على رتبة ملكى صادق كما يحصل على المعانى التى يحملها هذا الكهنوت .

طرق التفسير عند اليهود

إننا قبل أن نفهم ما يريد الكاتب أن يقوله يلزمنا أولاً أن نفهم الطرق اليهودية لتفسير الأسفار المقدسة . وفى حقيقة الأمر يسير كاتب الرسالة إلى العبرانيين فى نفس الطريق التى يسير عليها أى معلم يهودى ماهر إذ يتتبع الطرق اليهودية للتفسير . ولكى نفهم طرق التفسير عند اليهود يجب علينا أن نفهم أمرين .

أولاً - أن اليهودى المتضلع يرى أن لكل عبارة فى الكتاب المقدس أربعة معان : -

- (أ) المعنى الأول هو المعنى الحرفى والواقعى .
- (ب) المعنى الثانى هو الذى يفهمه المفسر بالإيجاء أى بطريق غير مباشر
- (ج) المعنى الثالث هو ما يصل إليه بعد بحث طويل وعميق .
- (د) المعنى الرابع هو المعنى المجازى أو الباطنى .

وهذا المعنى الرابع هو أهم المعانى جميعاً عند المفسر اليهودى . وهو المعنى السرى المجازى الباطنى . ولم يكن اليهودى كثير الإهتمام بالمعنى الحرفى التاريخى الواقعى لأية عبارة فى التوراة . إنما الذى كان يستهويه هو المعنى المجازى قد لا تكون له أية صلة بالمعنى الحرفى للفصول الكتابية التى يعكف على تفسيرها وكان هذا الأسلوب جارياً بين المفسرين فقد كانوا ينتزعون الآية إنتزاعاً من قرينتها . وهذا هو الأسلوب الذى سار عليه كاتب الرسالة إلى العبرانيين .

ثانياً - الأمر الثانى فى أساليب التفسير عند اليهود هو أن المفسرين كانوا يرون أن لهم كل الحق فى إقامة الحجة لاعلى منطوق الوحى فقط بل على صمته أيضاً . أى أنه كان مباحاً لهم أن يبنوا الحجة ليس فقط على مايقوله الوحى بصريح العبارة ولكن على ما لم ينطق به الوحى أيضاً . وفى الحقيقة إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يبنى برهانه فى هذا الفصل - على الأقل - على ما لم ينطق به الوحى عن ملكى صادق أكثر مما قاله الوحى عنه .

أوجه الاختلاف بين ملكى صادق وهرون

والآن لنر فيما يختلف كهنوت ملكى صادق عن الكهنوت اللاوى الذى كان موجوداً ومعتزلاً به فى ذلك الوقت .

١ - إن ملكى صادق ليس له أنساب « فهو بلا أب بلا أم بلا نسب »
(عبرانيين ٧ : ٣) ولنلاحظ أن هذه الحجة هي من الحجج التي إستمدتها
الكاتب من صمت أسفار الوحي . إن الكتاب المقدس لم يقدم لنا شيئاً عن
سلالة ملكى صادق . وكان هذا شيئاً غير عادى لسبيين :

(أ) انه يختلف على خط مستقيم عن المؤلف والمتبع في سفر التكوين :
فإن ذكر الآباء والأجداد هو من خصائص سفر التكوين الذى
يأتى أحياناً بقائمة طويلة لأنساب الناس . ولكن ملكى صادق
يصل إلى المشهد كما لو كان قد جاء من لا مكان . وهذا شيء
غير مؤلف في حد ذاته .

(ب) لكن ماهو أكثر أهمية هو أن هذا الأمر يختلف كل الاختلاف
عن القواعد التي تحكم الكهنوت اللاوى الذى كان يعتمد اعتماداً
مطلقاً على التسلسل والأنساب . وبموجب الناموس اليهودى لم يكن
لأحد الحق تحت أى ظرف من الظروف أن يصير كاهناً مالم
يقدم المستندات الكافية التي تثبت أنه من نسل هرون . وإذا لم
تتوفر لديه هذه المستندات المعتمدة فعبتا يحاول أن يصير
كاهناً مهما كان متمتعاً بالأخلاق والكفاءة . إن الشرط الوحيد
المطلوب للدخول في سلك الكهنوت هو التسلسل من هرون .
وعندما عاد اليهود من السبي إلى أورشليم نجد أن بعض العائلات
الكهنوتية لم تستطع أن تقدم السجلات الرسمية الموثوق بها والتي
تثبت تسلسلهم من هرون . ولأجل هذا السبب حرموا من
الكهنوت إلى الأبد (عزرا ٢ : ٦١ - ٦٣ ونحميا ٧ : ٦٣ - ٦٥)
ومن الجانب الآخر إذا إستطاع شخص أن يثبت إنتسابه لهرون
وخلوه من بعض العيوب الجسدية فلا شيء على الأرض يستطيع

أن يحول دون رسامته كاهناً . كانت الأنساب كل شيء عندهم .
ولذلك كان الفرق الأول بين كهنوت هرون وكهنوت ملكي
صادق أن الأول يعتمد على الأنساب أما كهنوت ملكي
صادق فكان يعتمد على المؤهلات الشخصية فقط دون غيرها .
إن كهنوت ملكي صادق كان يعتمد على صفات الكاهن وليس
على نوارثه من الآباء والأجداد . كما قال أحد العلماء إن كهنوت
هرون كان يعتمد على الناحية الشرعية أما كهنوت ملكي صادق
فكان يعتمد على الناحية الشخصية . وإذن فإن الكهنوت الجديد
كان يستند إلى المؤهلات الشخصية فقط دون أى اعتبار آخر .

٢ — الوجه الثانى للاختلاف هو أن الكاتب يجمع صفات أخرى عن
ملكى صادق . نرى من عبرانيين ٧ : ١ — ٣ أن المعنى الحرفى لملكى صادق
هو أنه ملك البر . كما أن كلمة سالم معناها السلام ولأجل ذلك كان أيضاً
ملك السلام . ورأينا أنه كان بلا أب ولا أم ولأنسب ونرى للمرة الثانية
أن الكاتب إلى عبرانيين يعتمد على صمت الوحى . فليس عندنا معلومات
عن الزمن الذى بدأ فيه ملكى صادق كهنوته ولا عن الزمن الذى انتهى فيه
من ممارسة الكهنوت ولا نعرف زمن ولادته ولا زمن موته ولأجل ذلك
يستنتج الكاتب من صمت الوحى أنه ليس لملكى صادق بداية أيام ولا نهاية
حياة كما أن كهنوته يبقى إلى الأبد ومن هذا نستطيع أن نجمع خمس صفات
عظيمة يمتاز بها كهنوت ملكى صادق .

(أ) أنه ملكوت البر .

(ب) وهو كهنوت السلام .

(ج) وهو كهنوت ملكى .

(د) وهو كهنوت شخصى لا وراثى ، لأن ملكى صادق لم يكن له أب ولا أم ولا نسب .

(هـ) وهو كهنوت أبدي لأنه لم يكن له مولد ولا موت ولم يكن لكهنوته بداية ولا نهاية . هذه إذن هى الصفات الرئيسية التى تميز كهنوت ملكى صادق عن كهنوت هرون .

٣ - الوجه الثالث للاختلاف :

مع تسليمنا بصحة هذا التفسير الذى اعتمد عليه الكاتب من صمت الوحى ، كيف يبرهن على تفوق كهنوت ملكى صادق على كهنوت هرون ؟ للبرهنة على ذلك يعتمد كاتب الرسالة على نقطتين هامتين ورد ذكرهما فى سفر التكوين عن ملكى صادق . النقطة الأولى هى أن إبراهيم أعطى ملكى صادق عشرا من كل شئ . ومعلوم لنا أن الكهنة يأخذون العشور من الناس . ولكن هناك فرقا بين ملكى صادق وسائر الكهنة من هذه الناحية . إن الكهنة يأخذون العشور من إخوتهم بنى جنسهم ، وهم يأخذون العشور بناء على أوامر جاء بها الناموس إذ أن الناموس أعطاهم هذا الحق بجمع العشور ولكن ملكى صادق أخذ العشور من إبراهيم الذى لم يمت له بأية صلة قرابة أياً كان نوعها والذى كان فى الواقع مؤسس الأمة اليهودية . وفضلا عن ذلك فإن ملكى صادق أخذ العشور من إبراهيم لاعلى أساس قانونى ولكن بناء على حقه الشخصى الذى لا نزاع فيه . فلم يكن فى حاجة إلى الناموس ليعطيه هذا الحق ولكن كان له هذا الحق بناء على شخصيته الفريدة . ومن الواضح أن هذا قد وضعه فوق مستوى الكهنوت العادى .

والنقطة الثانية كما يقول الوحى إن ملكى صادق بارك إبراهيم . وجرى

العرف أن الأعظم ببارك الأصغر ولأجل ذلك كان ملكى صادق متفوقا على إبراهيم الذى كان مؤسس الأمة اليهوديه والحائز على مواعيد الله . وفى الحقيقة إن هذا قد أعطى ملكى صادق مكانة لا يعلو عليه فيها أحد .

ويلخص (أ . ب . بروس) الأوجه التى يتفوق فيها ملكى صادق على الكهنوت اللاوى العادى فيما يأتى .

(أ) أخذ العشور من إبراهيم وهو لأجل ذلك متفوق على إبراهيم . وإبراهيم كما نعلم أحد رؤساء الآباء . ورئيس الآباء أعظم من أبنائه وأحفاده ولذلك يكون ملكى صادق أعظم من جميع أفراد سلالة إبراهيم . كما أن الكهنة القائمين حالياً هم من سلالة إبراهيم وقياسا على هذا المبدأ يكون ملكى صادق أعظم من الكهنة .

(ب) إن ملكى صادق أعظم من بنى لاوى لأنهم يتقاضون العشور بموجب القانون لكن ملكى صادق أخذ العشور كحق شخصى له لم يعط له من أى إنسان .

(ج) إن اللاويين يتناولون العشور كأشخاص مائتين . أما هو فقد تناول العشور كشخص حى ويحيا إلى الأبد (عبرانيين ٧ : ٨)

(د) فى الواقع إن لاوى عندما دفع له بنو إسرائيل العشور يمكن أن يقال إنهم دفعوها للملكى صادق لأن لاوى كان حفيد إبراهيم وكان فى صلب إبراهيم عندما قدم إبراهيم له العشور .

وعلى جميع هذه الاعتبارات كان ملكى صادق متفوقا على الكهنوت اللاوى .

٤ - الوجه الرابع للاختلاف :

إبتداء من عبرانيين ٧ : ١١ وما بعده ، يمحى كاتب الرسالة إلى العبرانيين في إظهار المواضع التي يتفوق فيها الكهنوت الجديد .

(أ) إن مجرد الوعد بقيام كهنوت جديد (عبرانيين ٧ : ١١)
يرينا أن الكهنوت القديم غير كاف . إذ لو كان في استطاعة
الكهنوت القديم أن يقدم الناس إلى محضر الله ، لما كانت هناك
حاجة إلى قيام كهنوت آخر على رتبة ملكي صادق . وفضلا
عن ذلك فإن إدخال الكهنوت الجديد هو في حد ذاته ثورة كبرى .
فإنه بموجب الناموس كان لابد للكهنة أن ينتموا إلى سبط لاوى .
لكن يسوع جاء من سبط يهوذا وهذا يدل على أن النظام القديم
قد انتهى زمانه . إن الناموس قد ألغى وحل محله شيء ما أعظم
من الناموس وأصبح الناموس الآن حرفاً ميتاً لا حياة فيه .

(ب) إن الكهنوت الجديد يبقى إلى الأبد (عبرانيين ٧ : ١٥ - ١٩)
في ظل النظام القديم مات الكهنة جميعاً واحداً بعد الآخر كغيرهم
من البشر ولم يكن لهم البقاء والدوام بحكم بشريتهم . أما الآن
فقد جاء الكاهن الذي يحيا إلى أبد الأبد .

(ج) أدخل الكهنوت الجديد بواسطة قسم من الله كما جاء في مزمو
١١٠ : ٤ « أقسم الرب ولن يندم : أنت كاهن إلى الأبد على
رتبة ملكي صادق » ومن الواضح أن الله لا ينطق بقسمه جزافاً .
وهو لم يضع الكهنوت القديم بهذه الكيفية . هذا شيء جديد تماماً
من جميع الوجوه .

(د) إن الكاهن الجديد لا يقدم ذبيحة عن نفسه (عبرانيين ٧ : ٢٧)

كان على الكاهن القديم دائماً أن يقدم ذبيحة تكفير عن خطاياهم قبل أن يقدم الذبائح عن خطايا الشعب . أما يسوع المسيح رئيس الكهنة الجديد فهو قدوس بلا شر ولا دنس . وهو لأجل ذلك ليس في حاجة إلى تقديم ذبيحة عن نفسه .

(هـ) إن الكاهن الجديد ليس في حاجة أن يقدم الذبائح إلى مالا نهاية (عبرانيين ٧ : ٢٧) لقد قدم الذبيحة الوحيدة الكاملة التي لا تحتاج أن تتكرر مرة ثانية لأنها فتحت الطريق إلى الأبد إلى محضر الله .

وفي ميسورنا الآن أن نلخص بإيجاز شديد الأفكار التي كانت في ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين عندما كان يفكر في المسيح بوصفه رئيس كهنة على رتبة ملكي صادق . ولكي نجعل الأمر أكثر وضوحاً نكتفي بذكر الأفكار البارزة من غير أن نتعرض للأفكار الجانبية : —

١ — ان يسوع هو رئيس الكهنة الذي لا يعتمد كهنوته على التسلسل الوراثي لكنه يعتمد على شخصه فقط .

٢ — يسوع هو رئيس الكهنة الذي يحيا إلى الأبد ولا يموت أبداً .

٣ — يسوع هو رئيس الكهنة الذي تخلو حياته خلوا تاماً من أى أثر للخطية . ولا يحتاج إطلاقاً إلى تقديم أية ذبيحة كفارية عن خطيته لأنه قدوس بلا شر ولا دنس .

٤ — يسوع هو رئيس الكهنة الذي في تقديم نفسه ذبيحة صنع الذبيحة الكاملة ولا حاجة بعد ذلك إلى تقديم ذبائح أخرى كل يوم . لقد قدمت الذبيحة التي فيها كل الكفاية لفتح الطريق إلى الله .

إن وظيفة الكاهن هي أن يفتح الباب للمثول في حضرة الله . وقد فعل يسوع ذلك مرة واحدة وإلى الأبد بتقديم نفسه وأنجز إلى الأبد ما عجز الكهنة الأرضيون والعاديون عن القيام به .

لقد رأينا الأفكار الرئيسية التي كانت تملأ ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين عندما كان يفكر في المسيح كرئيس كهنة على رتبة ملكي صادق . والآن لنعد إلى هذا الكلام بالتفصيل وندرسه في أجزاء مترابطة واضعين في أذهاننا الفكرة العامة عن يسوع رئيس كهنتنا العظيم .

الملك الحقيقي والكاهن الحقيقي

« لِأَنَّ مَلِكِي صَادَقَ هَذَا مَلِكَ سَالِيمَ كَاهِنَ اللَّهِ أَلْعَلِّيَّ الَّذِي اسْتَقْبَلَ إِبْرَاهِيمَ رَاجِعاً مِنْ كَسْرَةِ الْمُلُوكِ وَبَارَكَهُ الَّذِي قَسَمَ لَهُ إِبْرَاهِيمُ عَشْرًا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ . الْمُتَرَجِمَ أَوَّلًا مَلِكَ الْبَرِّ ثُمَّ أَيْضًا مَلِكَ سَالِيمَ أَيَّ مَلِكِ السَّلَامِ بِلَا أَبٍ بِلَا أُمٍّ بِلَا نَسَبٍ . لَا بَدَاءَةَ أَيَّامٍ لَهُ وَلَا نِهَايَةَ حَيَاةٍ بَلْ هُوَ مُشَبَّهٌ بِأَبْنِ اللَّهِ هَذَا يَبْقَى كَاهِنًا إِلَى الْأَبَدِ » .

(عبرانيين ٧ : ١ - ٣)

كما رأينا في الفصل السابق أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يستمد برهانه على كهنوت المسيح الأبدى من موضعين في الكتاب المقدس وهما مزمور ١١٠ : ٤ وتكوين ١٤ : ١٨ - ٢٠ وفي قصة سفر التكوين يبدو ملكي صادق شخصية غريبة . وتكاد تكون شخصية خفية يكتنفها الغموض .

فهو يظهر هكذا فجأة على نحو غير متوقع . فلا يمدنا الوحي بشيء عن حياته أو مولده أو موته أو سلالة . وببساطة كاملة يظهر في الطريق ويلتقي بابرهم ويقدم له خبزاً وخمراً . ونحن إذ نقرأ هذه القصة في نور ما لدينا من معرفة يبدو لنا كأن الخبز والخمر فريضة مقدسة وبعد ذلك يمنح إبرهم البركة ثم يختفي من مسرح الحياة فجأة بنفس الصورة التي ظهر بها . وليس غريباً أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يجد من الأسرار التي تحيط بهذه القصة رمزاً ونبوة ومثالاً للمسيح .

كان ملكي صادق — كما يدل عليه اسمه — ملك البر وكان كما يستدل من مملكته — ملك السلام . ولهذا الترتيب دلالة واضحة وحتمية . فالبر لا بد أن يأتي دائماً قبل السلام . إذ بدون البر لا يمكن أن يكون سلام كما قال بولس في روميه ٥ : ١ « فإذا قد تبررنا بالإيمان لنا سلام مع الله » وكما قال أيضاً في رومية ١٤ : ٧ « إن ملكوت الله . . . بروسلام وفرح في الروح القدس » . وهذا هو الترتيب الذي يجب أن يكون دائماً — أولاً البر ثم بعد ذلك يأتي السلام .

ومن الصواب أن يقال أن الحياة كلها هي بحث عن السلام وقد يكون أيضاً من الصواب أن يقال إن الناس يبحثون بإصرار عن السلام في المكان الخطأ الذي لا يوجد فيه سلام .

١ — الناس يبحثون عن السلام بالهروب . ولكن المتاعب التي تنجم دائماً عن الهروب تضطرننا دائماً إلى العودة من حيث بدأنا . رسم أحد الكتاب صورة لإمرأة مهملة تعيش في بيت قذر وتترك بيتها كل مساء لكي تقضي وقتها في مشاهدة الأفلام السينمائية وتهرب لمدة ساعة أو ساعتين إلى أضواء المدينة ومباهج الفنون ثم لاتجد مفراً بعد ذلك من العودة إلى بيتها . نعم هو هروب ولكن تأتي بعده العودة التي لا مناص منها . روى لنا كاتب آخر

عن امرأة عجوز كانت تسكن في أقدر الأحياء في مدينة إدنبره . وكلما سئمت من البيئة التي تعيش فيها كانت تمر على صاحباتها وتأخذ من كل واحدة منهن درهماً قليلاً وتشتري بالمبلغ الذي تجمعه شراباً مسكراً وكلما سمعت انتقاداً من أحد على تصرفها كانت تقول للمنتقدين « هل تبخلن على بفرصتي الوحيدة التي أخرج فيها من هذه القاذورات لأحتسى كأساً من الخمر ؟ » وهذا هو الهروب الذي تعقبه العودة .

ومن الميسور دائماً أن نجد نوعاً من السلام في طريق الهروب ولكنه لا يكون أبداً سلاماً دائماً . وكان الدكتور جونسون ينصح كل إنسان أن تكون له هواية يقضي فيها وقت فراغه وكان يؤيد رأيه بأن العقل يحتاج مرات كثيرة إلى الانسحاب والتراجع إلى الوراء . ولكن حتى بعد هذه الفترات من الانسحاب فلا بد من العودة . إن الخطأ ليس في الهروب في حد ذاته . وأحياناً يكون لازماً إذا أردنا الاحتفاظ بالصحة والحياة الروحية . ولكن الهروب هو دائماً دواء مسكن وليس علاجاً شافياً .

٢- ونوع ثان من السلام هو سلام المراوغة . ويبحث كثيرون عن السلام برفضهم مواجهة مشاكلهم . فهم يؤجلون مواجهتها أو يدفعونها إلى الجانب الخلفي من عقولهم ويسدلون عليها ستاراً من النسيان . وبصدد هذه الطريقة أقول كلمتين : الكلمة الأولى هي إنه لم يستطع أحد أن يحل مشكلته برفضه النظر إليها . ومهما أكثرنا من المراوغة فإن المشكلة تظل قائمة . والمشاكل مثل الأمراض كلما ماطلنا في مواجهتها اشتدت وطأتها وقد نصل إلى مرحلة نجد فيها أن المرض لا شفاء له وأن المشكلة لا حل لها .

والكلمة الثانية هي أن المماطلة قد تكون أكثر خطراً وأسوأ عاقبة . إن علم النفس يقول لنا إن هناك جانباً في العقل لا يتوقف أبداً عن التفكير . فبعقولنا الواعية قد نراوغ ونماطل في إيجاد حل للمشكلة لكن العقل الباطن

يظل على الدوام مضايقا لها . ويكون مثل شظية محتبثة في الجسم وهى كفيلة بالقضاء عليه طال الزمن أو قصر . فالمرادغة بدلا من إعطاء صاحبها السلام هى فى الواقع أكبر مدمر للسلام .

٣- ونوع ثالث من السلام هو سلام المساومة . ومن الميسور أن نصل إلى نوع ما من السلام عن طريق نوع ما من المساومة . وفى الواقع إن هذا الطريق هو أكثر الطرق شيوعا فى العالم . وقد ننشد السلام بتضحية بعض المبادئ أو النزول بها إلى مستوى خفيض . وبهذه الكيفية لا يرضى أى طرف الرضى الكامل . ويقول أحد المفكرين إننا نستطيع أن نقطع فى طريق المساومة شوطاً طويلاً ولكن لا بد من أن يأتى الوقت الذى نحرم فيه من النوم المريح . إن المساومة هى ترك أطراف المشاكل بلا حل . وإذن فالمساومة تعنى التوتر ولو كان توتراً ظاهراً أو خفياً . التوتر معناه حتماً القلق المزعج . المساومة إذن هى أكبر عدو للسلام .

٤ - أما الطريق الصحيح للسلام فهو طريق البر أو بعبارة أخرى هو طريق إرادة الله . وليس هناك سلام لأى إنسان مالم يقل أولاً « لتكن مشيئتك » وبمجرد أن نقول هذا القول يغمر السلام الحقيقى قلوبنا . وهذا ما حدث بالفعل ليسوع . ذهب يسوع إلى بستان جشيمانى بنفس مرهقة ومن فرط الإعياء كان العرق يتساقط كقطرات دم نازلة على الأرض . وفى البستان قبل إرادة الله وخرج من البستان وقلبه مملوء بالسلام . إن السير فى طريق البر وقبول إرادة الله هو الوسيلة الوحيدة لانتزاع معطلات السلام . لأنها الطريق النهائى والحل الأخير للسلام الدائم .

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لا يدخر وسعا فى إثبات أن ملكى صادق ليس له نسب وهو يقصد بذلك أن يقارن بين كهنوت يسوع المسيح والكهنوت اللاوى القديم بغية إظهار الفروق بينهما . فإن الكاهن اليهودى لم

يكن مستطاعاً له أن ينخرط في سلك الكهنوت اللاوى ما لم يثبت بالدليل القاطع أنه متسلسل من هرون وأن هذه السلسلة لم تنقطع أبداً وإذا استطاع إنسان أن يتقصى هذا التسلسل حتى يصل به إلى هرون فلا يقدر أى شىء في الوجود أن يحول دون تقلده وظيفه الكاهن . وإذا أراد أن يتزوج فعلى زوجته أن تثبت أنها ابنة كاهن وعليها أن تثبت تسلسلها لأربعة أجيال ماضية . وإذا لم تكن ابنة كاهن فعليها أن تأتى بشهادة تثبت أنها من ذات السلالة الخمسة أجيال سابقة . إنها الحقيقة الغريبة التى لا يكاد العقل أن يصدقها أن الكهنوت اليهودى كان مؤسساً على الوراثة وليس للمؤهلات الشخصية أى دخل فيه على الإطلاق .

لكن يسوع المسيح هو الكاهن الحقيقى ليس بفضل الميراث العظيم الذى ورثه ولكن لما هو عليه من شخصية مقتدرة وفريدة . إن كهنوته يقوم على شخصيته .

وكما قلنا سابقاً إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يأتى بكل ما فى جعبته من كلام لكى يؤكد هذه الحقيقة . فهو يقول إن يسوع بلا نسب . وهو يستعمل كلمة يونانية لا نظن أن كاتباً آخر استعملها قبله ولعله اخترعها اختراعاً لكى يثبت أن قوة يسوع لم تعتمد على تسلسل وراثى . ومن المحتمل أن كلمة جديدة تخرج إلى حيز الوجود لوصف شىء جديد . وهو يقول إن ملكى صادق كان بلا أب وبلا أم . وهو يستعمل الكلمات التى تطلق على المولود المجهول الأب . وقد وجدت شهادة ميلاد فى أوراق البردى بهذا المعنى « شاريمون : إسم الأب مجهول وإسم الأم ثاسيبى » إنه شىء مذهل حقاً إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يتخذ كلمات كهذه لتوضيح المعنى الذى يريده . وإن للكتاب المسيحيين طرقاً غريبة فى إفتداء الكلمات مثل طرقهم الغريبة فى إسترداد كرامة الرجال والنساء . ويبدو أن كاتب

الرسالة إلى العبرانيين لم يجد كلمة أقوى من هذه لكي يثبت بها أن سلطان يسوع كان في نفسه ولم يستمد سلطانه من أى إنسان كما أن ملكى صادق مجهول الأب والأم والنسب .

عظمة ملكى صادق

« ثُمَّ أَنْظُرُوا مَا أَعْظَمَ هَذَا الَّذِي أَعْطَاهُ إِبْرَاهِيمُ رَئِيسَ
الْآبَاءِ عَشْرًا أَيْضًا مِنْ رَأْسِ الْغَنَائِمِ . وَأَمَّا الَّذِينَ هُمْ مِنْ
بَنَى لَأَوِي الَّذِينَ يَأْخُذُونَ الْكَهَنُوتَ فَلَهُمْ وَصِيَّةٌ أَنْ يَعْشُرُوا
الشَّعْبَ بِمُقْتَضَى النَّامُوسِ أَيْ إِخْوَتَهُمْ مَعَ أَنَّهُمْ قَدْ خَرَجُوا
مِنْ صُلْبِ إِبْرَاهِيمَ . وَلَكِنَّ الَّذِي لَيْسَ لَهُ نَسَبٌ مِنْهُمْ قَدْ
عَشَرَ إِبْرَاهِيمَ وَبَارَكَ الَّذِي لَهُ الْمَوَاعِيدُ . وَبِدُونِ كُلِّ مُشَاجَرَةٍ
الْأَصْغَرُ يُبَارَكُ مِنَ الْأكْبَرِ . وَهَنَا أَنْاسٌ مَا يُتَوَّنَ يَأْخُذُونَ
عَشْرًا وَأَمَّا هُنَاكَ فَالْمَشْهُودُ لَهُ بِأَنَّهُ حَيٌّ . حَتَّى أَقُولُ كَلِمَةً
إِنَّ لَأَوِي أَيْضًا أَلَاخِذَ الْأَعْشَارِ قَدْ عَشَرَ بِإِبْرَاهِيمَ . لِأَنَّهُ كَانَ
بَعْدُ فِي صُلْبِ أَبِيهِ حِينَ اسْتَقْبَلَهُ مَلِكِي صَادَقَ » .

(عبرانيين ٧ : ٤ - ١٠)

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين مهتم الآن بإثبات تفوق كهنوت ملكى صادق على الكهنوت العادى . وينتقل في هذه العبارات إلى موضوع العشور لأن إبراهيم أعطى ملكى صادق عشر الغنائم . وشرعية العشور مقررة في

سفر العدد (١٨ : ٢٠ ، ٢١) أمر الله ألا يكون لبنى لاوى ممتلكات فى أرض الموعد ولكن من حقهم أن يأخذوا عشور كل شىء مقابل خدماتهم فى خيمة الإجتماع « وقال الرب لهارون لاتنال نصيباً فى أرضهم ولا يكون لك قسم فى وسطهم . أنا قسمك ونصيبك فى وسط بنى إسرائيل . وأما بنو لاوى فإنى قد أعطيتهم كل عشر فى إسرائيل ميراثاً عوض خدماتهم التى يخدمونها خدمة خيمة الإجتماع » فالناموس إذن أعطى اللاويين الحق أن يأخذوا عشر الانتاج من كل إخوتهم بنى إسرائيل . والآن يذكر الكاتب سلسلة من الفروق لى يبين تفوق ملكى صادق على الكهنة اللاويين وهو يذكر الآن خمسة من هذه الفروق :

١ - إن اللاويين يأخذون العشور من الشعب . وهذا حق يتمتع به اللاويون دون غيرهم . أما ملكى صادق فقد أخذ العشور من إبراهيم وهو لا يمت بصلة إلى سبط لاوى . وفى هذه النقطة قد يقال إن ملكى صادق يكون بهذا الوضع فى نفس المستوى مع بنى لاوى ولا يؤخذ ذلك دليلاً على سمو ملكى صادق على بنى لاوى . ولذلك يضيف الكاتب النقاط الأربع الآتية .

٢ - إن اللاويين يعشرون إخوتهم بنى إسرائيل لكن ملكى صادق لم يكن إسرائيلياً بل كان شخصاً غريباً ولم يأخذ العشور من إسرائيلى عادى ولكنه أخذها من إبراهيم أبى الأمة اليهودية .

٣ - كان للاويين الحق فى أخذ العشور بحكم القانون لكن ملكى صادق أخذ العشور بحكم ما كان عليه من شخصية ممتازة وليس بسبب حكم قضائى . لقد كانت له عظمة شخصية وجوهرية فلم يكن فى حاجة إلى قانون يخول له أن يأخذ العشور .

٤ - إن اللاويين يأخذون العشور كأشخاص مائتين أما ملكى صادق فهو يبقى حياً إلى الأبد .

هـ - وأخيراً يأتي الكاتب بحجة غريبة يضطر أن يعتذر قبل أن ينطق بها . كان لاوى سليلاً مباشراً من إبراهيم وكان لاوى الشخص الوحيد الذي له الحق القانوني في أخذ العشور من الشعب . والآن إذا كان لاوى ينحدر مباشرة من إبراهيم فهذا معناه إن لاوى كان في صلب إبراهيم عندما قدم العشور للملكي صادق . ونحن نعرف أن إبراهيم ولد لإسحق وإسحق ولد يعقوب ويعقوب ولد لاوى وإذن فيمكن أن يقال بحق إنه في ذلك الوقت عندما قدم إبراهيم عشراً للملكي صادق كان لاوى كامناً في عروق إبراهيم وإذن فإن إبراهيم حينما قدم العشور للملكي صادق كان لاوى في نفس الوقت يقدم العشور للملكي صادق لأنه كان ضمناً في جسد إبراهيم . ولأجل ذلك فإن لاوى ، الرجل الوحيد الذي كان له الحق في أخذ العشور من الشعب ، قد دفع فعلاً العشور للملكي صادق عندما قدم إبراهيم له العشور . وهذا هو البرهان النهائي على أن ملكي صادق أسمى رتبة وأعلى مقاماً من لاوى . وإنها فعلاً حجة في غاية الغرابة ولكنها بلاشك كانت مقنعة لمن كان يكتب إليهم وإن بدت غريبة أمامنا .

ولكن هذه الحجة تحتفظ بين طياتها بحق عظيم وجليل . وهذا الحق هو إن ما يفعله الإنسان يؤثر في نسله . إذا ارتكب إنسان خطية ما فقد ينقل إلى أبنائه وأحفاده ميلاً إلى تلك الخطية أو إصابة بعاهة جسدية أو كليهما معاً . وإذا عكف إنسان على بناء شخصية قوية وطاهرة فهو بلاشك سينقل إلى نسله ميراثاً مباركاً . وبناء على هذه الحجة التي قدمها كاتب الرسالة إلى العبرانيين فإن لاوى قد تأثر بما فعله إبراهيم . وهكذا بالرغم من غرابة هذه الحجة في نظرنا فإن هذا الحق سيظل باقياً وهو إنه ليس أحد منا يعيش لذاته لكنه ينقل شيئاً من ذاته لنسله الذي يأتي بعده .

الكاهن الجديد والطريق الجديد

« فَلَوْ كَانَ بِالْكَهَنُوتِ أَلَاوِيٌّ كَمَالٌ . إِذِ الشَّعْبُ أَخَذَ
النَّامُوسَ عَلَيْهِ . مَاذَا كَانَتْ الْحَاجَةُ بَعْدُ إِلَى أَنْ يَقُومَ كَاهِنٌ
آخَرُ عَلَى رُتْبَةِ مَلِكِي صَادَقٍ وَلَا يُقَالُ عَلَى رُتْبَةِ هِرُونَ .
لأنَّهُ إِنْ تَغَيَّرَ الْكَهَنُوتُ فَبِالضَّرُورَةِ يَصِيرُ تَغَيُّرٌ لِلنَّامُوسِ
أَيْضاً . لِأَنَّ الَّذِي يُقَالُ عَنْهُ هَذَا كَانَ شَرِيكاً فِي سِبْطِ آخَرَ
لَمْ يُلَازِمْ أَحَدٌ مِنْهُ الْمَذْبَحَ . فَإِنَّهُ وَاضِحٌ أَنَّ رَبَّنَا قَدْ طَلَعَ
مِنْ سِبْطِ يَهُوذَا الَّذِي لَمْ يَتَكَلَّمْ عَنْهُ مُوسَى شَيْئاً مِنْ جِهَةِ
الْكَهَنُوتِ . وَذَلِكَ أَكْثَرُ وَضُوحاً أَيْضاً إِنْ كَانَ عَلَى شِبْهِ
مَلِكِي صَادَقٍ يَقُومُ كَاهِنٌ آخَرُ قَدْ صَارَ لَيْسَ بِحَسَبِ نَامُوسِ
وَصِيَّةِ جَسَدِيَّةٍ بَلْ بِحَسَبِ قُوَّةِ حَيَوةٍ لَا تَزُولُ . لِأَنَّهُ يَشْهَدُ
أَنَّكَ كَاهِنٌ إِلَى الْأَبَدِ عَلَى رُتْبَةِ مَلِكِي صَادَقٍ .

فَإِنَّهُ يَصِيرُ إِبْطَالُ الْوَصِيَّةِ السَّابِقَةِ مِنْ أَجْلِ ضَعْفِهَا
وَعَدَمِ نَفْعِهَا . إِذِ النَّامُوسُ لَمْ يُكْمَلْ شَيْئاً . وَلَكِنْ يَصِيرُ
إِدْخَالُ رَجَاءٍ أَفْضَلُ بِهِ نَقْتَرِبُ إِلَى اللَّهِ . »

(عبرانيين ٧ : ١١ - ١٩)

لدى مطالعتنا لهذه الآيات يلزمنا أن نذكر الفكرة الأساسية عن الدين .
وهي التي تشغل ذهن الكاتب دائماً . وفي رأى الكاتب إن الدين هو المثل
أمام الله . الدين هو الذى يتيح لنا أن نأتى إلى الله كأصدقاء له ولايفصلنا
عنه أى فاصل . هذه هي الشركة التي كان مرسومها للديانة اليهودية أن
تجىء بها بطريقتين . الطريقة الأولى هي إن الديانة اليهودية كانت معدة
لتكوين هذه الشركة بواسطة الطاعة للشرعية . لتيسر الإنسان في طريق الطاعة
للناموس الإلهي يصبح صديقاً لله . ليكون مستعداً على الدوام لطاعة وصايا
الله يكن له دائماً حق المثل بين يديه . والطريقة الثانية هي إن الديانة اليهودية
اعترفت بكل وضوح أن الطاعة الكاملة لوصايا الله فوق ميسور البشر
ولذلك جاءت الديانة اليهودية بنظام كامل لذبائح التكفير عن الخطية .
فإذا ما كسر الإنسان وصية من الوصايا فما عليه إلا أن يقدم الذبيحة المطلوبة
وعندئذ يشفى الإنسان من كسره للوصية وتعود الشركة بينه وبين الله .
وهذا ما يقصد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يقوله . إن الشعب اليهودي
هو أهل الشريعة على أساس الكهنوت اللاوي وما يتبعه من ذبائح . يقصد
كاتب الرسالة أن يقول أنه لولا الذبائح اللاوية للتكفير عن كسر الناموس
لكان من رابع المستحيالات أن يطيع الناس أوامر ومناهي الناموس . ولكن
الأمر الواقع هو أن الذبائح اللاوية برهنت على عجزها في عودة الشركة
المفقودة بين الله والإنسان فلم تستطع أن ترد إلى الإنسان إمتياز مثوله في
حضرة الله بسبب خطيته . ولأجل ذلك كان من اللازم إدخال كهنوت
جديد على رتبة ملكي صادق . والآن يقول الكاتب إن هذا الكهنوت الجديد
يختلف اختلافاً بينا عن الكهنوت القديم في أنه لم يعتمد على وصايا جسدية بل
على قوة حياة لا تزول . وما يقصد الكاتب أن يقوله هو هذا : إن كل
الأنظمة التي كان على الكاهن أن يمارسها كانت تتطلب منه مجهوداً جسدياً .
فلكى يكون كاهناً كان عليه أن ينحدر من نسل هرون وهذا هو التسلسل

الجسدى . وفضلا عن ذلك فقد كانت هناك قائمة تحوى مائة واثنين وأربعين عيبا جسمانياً يحول أحدها دون تقلده وظيفة الكهنوت وجاء ذكر بعضها فى سفر اللاويين (٢١ : ١٦ - ٢٣) وكان عدم الصلاحية لهذه الوظيفة يرجع إلى أسباب جسدية فقط . وقد جاءت خلاصة لحفلة رسامة الكاهن فى الأصحاح الثامن من سفر اللاويين وهى :

١ - كان عليه أن يغتسل بالماء حتى يحسب طاهراً من الناحية الطقسية .

٢ - وكان يرتدى الثياب الكهنوتية الأربعة - القميص والجبة والمنطقة حول صدره ، والعمامة على رأسه .

٣ - وكان يمسح بالزيت .

٤ - كان يؤخذ من دم الذبيحة ويوضع على طرف الأذن اليمنى وعلى إبهام اليد اليمنى وعلى إبهام الرجل اليمنى . وكما رأيت كانت كل أجزاء حفلة الرسامة جسدية ولها إتصال بجسد الكاهن فقط . وبعد الرسامة كان عليه أن يغتسل مراراً كثيرة بالماء ويمسح مرات كثيرة بالزيت . كما كان ملتزماً أن يقص شعر رأسه بكيفية خاصة . كان البرنامج كله جسدياً صرفاً . خلاصة القول إن الكهنوت اللاوى كان يعتمد اعتماداً كلياً من البداية إلى النهاية على أشياء جسدية ولم يكن أى اعتبار للأخلاق أو المقدرة أو الشخصية . أما الكهنوت الجديد فيعتمد على قوة حياة لا تزول . إن كهنوت المسيح لا يعتمد على اللياقة الجسدية بل على أخلاقه وشخصيته وكيانه . وهنا كانت الثورة الجارفة التى قلبت الأمور المتعارف عليها رأساً على عقب . فقد بطلت الحفلات الخارجية والطقوس الجسدية التى تصنع الكاهن وأصبحت أهلية الكاهن مستمدة من شخصيته لا من أمور خارجة عنه .

وفضلاً عن ذلك فقد حدث تغيير كبير يحمل معه معانى أساسية .

كان الناموس ينص صريحاً على أن الكاهن يجب أن ينتمى إلى سبط لاوى ولا بد للكهنة أن يكونوا من سلالة هرون . لكن يسوع كان ينتمى بحسب الجسد إلى سبط يهوذا وبناء على ذلك فإن يسوع باعتباره رئيس الكهنة يلغى الناموس الطقسى فلا يكون له وجود . إن الكلمة التى يستعملها الكاتب للإلغاء هى الكلمة التى تستعمل للإلغاء معاهدة أو فسخ وعد أو محو اسم من السجلات أو إعتبار مادة من مواد القانون لاغية ولا يعمل بها . إن كل ما يتعلق بالنظام الموسوى من جهة الذبائح أو الشعائر الطقسية قد ألغى الغاء تاماً .

وأخيراً — وليس آخرأ — إن يسوع يقدر أن يفعل ما لم يستطع الكهنوت القديم أن يفعله . وهو — تبارك اسمه — يستطيع أن يعطينا مثولا لدى الله . وكيف يتسنى له أن يفعل ذلك ؟ وما الذى يمنع الإنسان من الاقتراب إلى الله ؟ ما الذى يضع العوائق بين الإنسان والله ؟ هناك شيثان يقطعان الصلة بين الإنسان وخالقه .

١ — هناك الخوف . وطالما كان الإنسان مرتعباً ومرتعداً من الله لا يستطيع أن يكون على صلة وثيقة بالله . وقد جاء المسيح ليظهر للناس محبة الله الرقيقة التى لا نهاية لها . محبة الله الذى اسمه الأب . ومضى الخوف إلى غير عودة . ونحن نعرف الآن أن الشئ الوحيد الذى يطلبه الله منا هو أن نأتى إليه لا لئى نأخذ منه عقاباً ولكن لئى نلقى ترحيباً من ذراعيه المفتوحين لاستقبالنا .

٢ — وهناك الخطية . لكن يسوع على صليبه قدم الذبيحة الكاملة الواحدة التى تكفر عن الخطية — لقد مضى الخوف لقد انهزمت الخطية وأصبح الطريق إلى الله مفتوحاً وميسوراً للجميع .

الكهنوت الأعظم

« وَعَلَى قَدْرِ مَا إِنَّهُ لَيْسَ بِدُونِ قَسَمٍ . لِأَنَّ أَوْلَئِكَ بِدُونِ قَسَمٍ
قَدْ صَارُوا كَهَنَةً وَأَمَّا هَذَا فَبِقَسَمٍ مِنَ الْقَائِلِ لَهُ أَقْسَمَ
الرَّبُّ وَلَنْ يَنْدَمَ أَنْتَ كَاهِنٌ إِلَى الْأَبَدِ عَلَى رُتْبَةِ مَلِكِي
صَادَقَ . عَلَى قَدْرِ ذَلِكَ قَدْ صَارَ يَسُوعُ ضَامِنًا لِعَهْدٍ أَفْضَلَ .
وَأَوْلَئِكَ قَدْ صَارُوا كَهَنَةً كَثِيرِينَ مِنْ أَجْلِ مَنْعِهِمْ بِالمَوْتِ
عَنِ الْبَقَاءِ . وَأَمَّا هَذَا فَمِنْ أَجْلِ أَنَّهُ يَبْقَى إِلَى الْأَبَدِ لَهُ
كَهَنُوتٌ لَا يَزُولُ . فَمِنْ ثَمَّ يَقْدِرُ أَنْ يُخَلِّصَ أَيْضًا إِلَى
الْتِمَامِ الَّذِينَ يَتَقَدَّمُونَ بِهِ إِلَى اللَّهِ إِذْ هُوَ حَيٌّ فِي كُلِّ حِينٍ
لِيَشْفَعَ فِيهِمْ » .

(عبرانيين ٧ : ٢٠ - ٢٥)

لا يزال كاتب الرسالة إلى العبرانيين يدلي بالبرهان تلو البرهان لكي
يثبت أن كهنوت يسوع الذي جاء على رتبة ملكي صادق أسمى من الكهنوت
اللاوي . وهنا يأتي لنا برهان آخر .

البرهان الأول على سمو كهنوت المسيح هو أن إقامة كهنوت على رتبة
ملكی صادق قد تثبت بقسم من الله بينما الكهنوت العادي لم يؤيد بقسم .
والشاهد الكتابي هو في مزمور ١١٠ : ٤ حيث يقول « أقسم الرب ولن يندم .
أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكي صادق » . وإن فكرة اتخاذ الله قسما لكي
يثبت كلامه هي في الواقع فكرة مجفلة تدعو إلى الدهشة والتساؤل . ومن قديم

الزمن أشار أفلاطون إلى أن السبب الوحيد للنطق بالقسم هو شعور الإنسان بأن كلامه لا يصدق . وهو لذلك ينطق بقسم لكي يضمن تصديقاً لأقواله . ولكن الله ليس في حاجة إطلاقاً أن يفعل ذلك لأنه من المستحيل أن كلام الله لا يصدق . ولذلك فإذا أراد الله أن يؤيد قولاً بقسم فلا بد أن يكون لهذا القول أهمية خاصة . إن الشيء الذي يثبت الله بقسم هو شيء لا تمتد إليه يد التغيير والتبديل كأنه منسوج من نفس المادة التي صنع منها الكون ويجب أن يبقى إلى الأبد . وحينئذ فمن المحتمل أن الكهنوت العادي يمضي ويزول ولا تقوم له قائمة . أما الكهنوت الذي جاء على رتبة ملكي صادق فلن يزول لأن الله لم يكتف بأن ينشئه فقط بل اتبع النظام الفريد والمذهل في تثبيته بقسم .

ولأن هذا الكهنوت قد ثبت بقسم فإن يسوع قد صار ضامناً لعهد أفضل . والآن لنذكر وظيفة الكاهن أى وظيفة كل دين حقيقى . إن وظيفة الكاهن كما سبق القول هى فتح الطريق للمثول أمام الله ولكي يتمتع الناس بالشركة الوثيقة المباشرة مع الله . والآن نأتى إلى تفهم معنى كلمة « عهد » ونحن سنصل سريعاً إلى درس هذه الكلمة بدقة أكثر وتفصيل أوفى . ويكفيها في هذه اللحظة أن نقول إن العهد هو في جوهره إتفاقية تبرم بين شخصين ومضمون هذه الاتفاقية هو أن أحد الطرفين إذا وفى ما تعهد به فإن على الطرف الآخر أن يستجيب بطريقة خاصة متفق عليها . وقد كان عهد قديم أو إتفاقية قديمة بين الله وإسرائيل . وفحوى تلك الاتفاقية أنه إذا أطاع بنو إسرائيل ناموس الله بأمانة فإن طريق المثول أمام الله مفتوح لهم . ونرى دخول هذه الأمة في ذلك العهد في سفر الخروج (٢٤ : ١ - ٨) ونرى موسى يأخذ كتاب الشريعة ويتلوه على الشعب ونرى الشعب يستجيب بهذه الكلمات « كل ما تكلم به الرب نفعل ونسمع له » (خروج ٢٤ : ٧) وهذا معناه أن الإتفاقية القديمة كانت مؤسسة على الطاعة للناموس . وأن الإتفاقية

تظل باقية طالما كان الكهنة محافظين على تقديم ذبائح عن كل كسر للناموس .
أما يسوع فهو الضامن لعهد جديد وأفضل من العهد السابق بمعنى أن يسوع
هو الضامن لاتفاقية من نوع جديد ، والوسيط لصلة جديدة بين الله والناس .
فى أى شئ يكون الاختلاف بين العهدين ؟ ما هى العلاقة الأفضل التى تربطنا
بالله التى ضمنها لنا العهد الجديد ؟ هذا هو الفرق بين العهدين . إن العهد
القديم كان مؤسساً على الشريعة والعدل والطاعة . أما العهد الجديد فهو
مؤسس بجملته على المحبة وعلى الذبيحة الكاملة التى قدمها بالنيابة عنا يسوع
المسيح . فى ظل العهد القديم كان الاقتراب إلى الله يعتمد على طاعة الإنسان .
وفى ظل العهد الجديد أصبح الاقتراب إلى الله مؤسساً على محبة الله المرحبة بنا .
كان العهد القديم مبنياً على عمل الإنسان . أما العهد الجديد فهو مبنى على محبة
الله . وماذا يقصد الكاتب بقوله إن يسوع هو الضامن لهذا العهد الجديد ؟ إن
الكلمة التى يستخدمها الكاتب كلمة شيقة . إن الضامن هو الذى يعطى ضماناً
لشخص ما لدى البنك لكى يسحب أكثر من رصيده وهو يضمن سداد المبلغ
فى الوقت المعين . الضامن هو الكفيل باطلاق سراح السجين وهو يتكفل
بوقوف السجين أمام المحكمة فى الموعد المحدد . وإذن فما يقصده كاتب الرسالة
إلى العبرانيين هو هذا : قد يقول قائل : كيف تعرف أن العهد القديم بين
الله والناس قد صدر الحكم بالغائه ؟ وكيف تعرف أن المثل لدى الله وأن
الصداقة مع الله لا تعتمد الآن على طاعة الإنسان بل على مجرد محبة الله التى
ترحب بالإنسان ؟ والجواب هو أن يسوع المسيح يضمن لنا ذلك . إن يسوع
هو الضامن لمحبة الله . إن يسوع هو الضامن بأن محبة الله ستبقى فى تدفقها
نحونا إذا كنا فقط نأخذ كلام الله مأخذ التصديق . ويمكننا أن نضع هذا
الكلام فى أبسط صورة ممكنة . عندما نتطلع إلى يسوع فى كل حبه ورحمته
وشفقته ويجب أن نؤمن أن ما نراه فى يسوع هو بالضبط ما نراه فى الله .

لكن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يأتي لنا ببرهان ثان على سمو الكهنوت الجديد أى كهنوت يسوع . لم يكن فى مقدور الكهنوت القديم أن يتمتع بالبقاء والدوام . كان الموت ينقض على الكاهن فيموت ويأخذ كاهن آخر مكانه . لم يستطع كاهن واحد فى النظام القديم أن يعيش إلى الأبد . أما كهنوت يسوع فهو باق وسيبقى إلى أبد الآبدين . والشئ الذى يسترعى التفاتنا فى هذه العبارة هو أن الكاتب يصوغ كلمات يصعب ترجمتها حرفياً ولكنها تحمل معنى عدم التغير وعدم الانتقال من شخص إلى آخر . وهكذا يريد الكاتب أن يقول إن قوة يسوع فى إعطائه الناس إمتياز الاقتراب إلى الله وتكوين صداقة معه — هذه القوة الفريدة هى ما لا يستطيع شخص آخر أن يمتلكها . هى شئ يبقى ويدوم متصلاً بشخصه المبارك كما تبقى القوانين التى تمسك بالكون . إن يسوع لا يمكن لأحد آخر أن يتفوق عليه ولا يمكن أن يكون له بديل يأخذ مكانه فهو الطريق الأوحيد إلى الله . وسيبقى كذلك إلى آباد الدهور . على أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يستعمل كلمة عجيبة أخرى عن يسوع . فهو عندما يتحدث عن بقاء كهنوت يسوع إلى الأبد يستعمل كلمة ذات معنيين جميلين . فأولاً يقصد أن يقول إن يسوع باق فى وظيفته ولا يستطيع شخص آخر أن ينتزع وظيفه يسوع منه وسيبقى إلى كل الأبدية قائماً بتقديم الناس إلى الله . وثانياً يريد الكاتب أن يقول إن يسوع سيبقى إلى الأبد خادماً ، فهو يقدم الخدمة للشخص الذى يبقى معه . وبهذا المعنى كتب « جريجورى النازينازى » فى وصيته إن بناته يبقين فى خدمة أمهن طيلة أيام حياتها . كما أن أوراق البردى تحدثنا عن فتاة كان لزاماً عليها أن تبقى فى خدمة منجر مدة ثلاث سنين حتى تسدد ما عليها من ديون . كما وجد فى أوراق البردى عقد يقول عن ولد ارتبط بخدمة صاحب عمل بالتزامه أن يبقى مع سيده كل مدة العقد ويزيد عليها عدد الأيام التى يتغيب فيها عن العمل بغير إذن . وهكذا

عندما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن كهنوت سيبقى إلى الأبد يقصد أيضاً أن يقول إن يسوع سيظل إلى الأبد خادماً للناس . وهذا هو الذى لأجله يبقى يسوع مخلصنا إلى التمام . ففى حياته على الأرض كان يخدم الناس وقد بذل حياته لهم . وفى السماء سيظل شفيعاً فيهم . لقد عاش ومات لأجلهم على الأرض وهو يعيش الآن فى السماء متشفعاً فيهم . هو الكاهن الأبدى الذى يفتح على الدوام الباب إلى صداقة الله وهو الذى يبقى إلى الأبد الخادم الكبير للناس .

رئيس الكهنة الذى نحتاج إليه

«لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار أعلى من السموات الذى ليس له اضطراب كل يوم مثل رؤساء الكهنة ان يقدم ذبائح أولاً عن خطايا نفسه ثم عن خطايا الشعب لأنه فعل هذا مرة واحدة إذ قدم نفسه . فإن الناموس يقيم أناساً بهم ضعف رؤساء كهنة . وأما كلمة القسم التى بعد الناموس فتقيم أبناء مكملًا إلى الأبد » .

(عبرانيين ٧ : ٢٦ - ٢٨)

لا يزال كاتب الرسالة إلى العبرانيين ممتكناً بالفكر عن يسوع باعتباره رئيس كهنة . وهو يبدأ هذا الفصل باتخاذ سلسلة من الكلمات والتعبيرات العظيمة لى يصف بها يسوع .

١ - يقول الكاتب أن يسوع قدوس . والكلمة التي يستعملها جاءت أيضاً في العهد الجديد وصفاً ليسوع في أعمال ٢ : ٢٧ و ١٣ : ٣٥ كما جاءت وصفاً للرب في سفر الرؤيا ١٥ : ٤ و ١٦ : ٥ وهي تستعمل أيضاً للأسقف المسيحى في تيطس ١ : ١٨ وأطلقت على الأيدي التي يجب أن يرفعها الرجال إلى الله في الصلاة (تيموثاوس الأولى ٢ : ١٨) ومن وراء هذه الكلمة تكمن دائماً فكرة خاصة واحدة . إنها تصف دائماً الإنسان الذى يتمم واجبه نحو الله بكل أمانة وبمنتهى الدقة . إنها تصف الإنسان ليس كما يظهر أمام زملائه من الناس ولكن كما يظهر أمام الله . إن كلمة « قدوس » هي التي تحمل معها أعظم كل أنواع الصلاح - وهو الصلاح الطاهر في نظر الله .

٢ - ويقول الكاتب عن يسوع إنه بلا شر بمعنى أنه لا يؤذى أحداً قط . إن الكلمة في أصلها اليونانى تصف الإنسان الذى تطهر من الشر لدرجة أنه لم يبق فيه شيء إلا الخير . وهي تصف الإنسان في تأثيره على إخوته وبنى جنسه . كان « السر والترسكوت » يجاهر قائلاً إنه « لم يفسد أخلاق أى إنسان ولم يززع إيمان أحد من البشر » . إن الإنسان الخالى من الشر هو الذى بلغ من الطهارة إلى الحد الذى يكون مجرد حضوره بمثابة قوة مطهرة ومضادة للفساد وليس في قلبه إلا شفقة الله المحب .

٣ - ويقول أيضاً إن يسوع بلا دنس . وهذه الكلمة في أصلها اليونانى تصف الشخص الخالى خلواً تاماً من أى عيب من العيوب التي يستحيل على صاحبها أن يقترب إلى الله . الذبيحة التي بها عيب ما لا يمكن تقديمها وكذلك الرجل المدينس لا يقدر أن يحظى بالاقتراب إلى الله كذلك الإنسان الذى بلا دنس هو اللائق للدخول إلى محضر الله .

٤ - ويقول كذلك إن يسوع قد انفصل عن الخطاة وهذا تعبير ينبغى لنا أن نفهم معناه فهو لا يقصد به أن يسوع لم يكن إنساناً حقيقياً ولا يحاول بأى طريقة أن ينزع الناسوت الكامل عن شخص الرب يسوع . إن يسوع

قد انفصل عن الخطاة بمعنى أنه مع كونه إنساناً كاملاً وجاز كل التجارب التي يمكن أن يجوزها أى إنسان لكنه لم يسقط في أية تجربة بل انتصر عليها جميعاً وخرج من كل التجارب بلا خطية . إن الفرق الذى يفصله عن سائر الناس ليس في أنه لم يكن إنساناً كاملاً ولكن في كونه إنساناً كاملاً الإنسانية في أفضل وأعلى درجاتها لكنه بدون خطية .

هـ - وأخيراً يقول الكاتب إن يسوع صار أعلى من السموات . وهو بهذا التعبير يذهب بفكره إلى صعود المسيح وارتفاعه . فإذا كان التعبير السابق يصف يسوع في كمال ناسوته فإن هذا التعبير يصفه في كمال لاهوته . إن يسوع الذى كان إنساناً بين الناس هو نفسه الذى ارتفع إلى يمين الله .

ويعود الكاتب إلى إبراز جانب آخر من جوانب سمو كهنوت المسيح على الكهنوت اللاوى . وقبل أن يقدم رئيس الكهنة ذبيحة عن خطايا الشعب كان شرطاً عليه أن يقدم ذبيحته عن خطيته الشخصية لأنه كان إنساناً خاطئاً كغيره من البشر . إن الكاتب يفكر الآن في يوم الكفارة وهو اليوم العظيم الذى كانت تقدم فيه الذبائح عن خطايا الشعب كان ذلك اليوم هو اليوم الذى يقوم فيه رئيس الكهنة بوظيفته الكبرى . وكان عادة هو اليوم الوحيد في السنة الذى يقوم فيه شخصياً بتقديم الذبائح . أما في الأيام العادية فكان الكهنة يتولون تقديم الذبائح . ولكن في يوم الكفارة كان على رئيس الكهنة أن يمارس العمل بنفسه . وكان أول طقس من طقوس ذلك اليوم هو تقديم ذبيحة عن خطايا رئيس الكهنة ذاته . وكان عليه أن يغسل يديه وقدميه ويلبس ثيابه الفاخرة المصنوعة من الكتان الأبيض النقى . وكان يؤتى إليه بثور اشتراه من ماله الخاص ويضع يديه على رأس الثور لينقل خطيته إليه ويتلو هذا الاعتراف « أيها الرب الإله . لقد ارتكبت الإثم وتعديت وأخطأت أنا وأهل بيتي . أتضرع إليك يا رب أن تستر الخطايا والتعديات التي أخطأت

وتعديت بها أنا وبيتى أمامك » إن أعظم كل الذبائح اللاوية كانت تبدأ بذبيحة عن خطايا رئيس الكهنة نفسه . كان رئيس الكهنة اللاوى إنساناً خاطئاً يقدم الذبائح عن أناس خطاة . أما يسوع فهو ابن الله القدوس الذى لم يفعل خطية ولا وجد فى فمه مكر . وهو الذى قدم نفسه ذبيحة عن خطايا جميع الناس . كان الناموس هو الذى عين رئيس الكهنة فى وظيفته . أما يسوع فقد تعين فى وظيفته بقسم من الله وبفضل ما كان عليه يسوع ابن الله الوحيد القدوس قداسة كاملة فقد كان مؤهلاً تأهيلاً كاملاً أن يقوم بوظيفته كرئيس كهنة كما لم يستطع أى رئيس كهنة بشرى أن يقوم بها .

وبعد ذلك نرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين يفعل ما اعتاد أن يفعله مراراً كثيرة . فهو يضع مؤشراً يشير إلى الاتجاه الذى يريد أن يمضى إليه فيقول عن يسوع إنه قدم نفسه ، وكان يشترط أمران مهمان فى أية ذبيحة . الشرط الأول يجب أن يتوفر فى الكاهن الذى يقدم الذبيحة والشرط الثانى يجب أن يكون فى الذبيحة نفسها . ولقد جاء كاتب الرسالة إلى العبرانيين بكل الحجج والأسانيد التى يبرهن بها أن يسوع هو رئيس الكهنة الكامل . والآن يتجه إلى فكر آخر . فليس فقط أن يسوع هو رئيس الكهنة الكامل بل أنه أيضاً التقديم الكامل . ويمضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين فى إظهار أن يسوع يقدر أن يفتح الطريق إلى الله لأنه رئيس الكهنة الكامل ولأنه قدم الذبيحة الكاملة الوحيدة — ذبيحة نفسه .

وفى الحجة التى يقدمها الكاتب تبرز أمامنا أشياء يصعب علينا أن نفهمها . فهو يتكلم ويفكر بتعبيرات طقسية وشعائر موسوية نسيها الناس من زمن بعيد لكن شيئاً واحداً أبدياً يبقى ماثلاً أمام عيوننا . إن الإنسان يلتمس حضور الله . وقد قامت الخطية سداً منيعاً بينه وبين الله . وسيظل الإنسان قلقاً لا يهدأ حتى يجد راحته فى الله . ويسوع وحده هو الكاهن الذى يقدر أن يقدم التقديم الوحيدة التى تستطيع أن تعيد فتح الطريق للناس إلى الله .

الْأَصْحَاحُ الثَّامِنُ

الطريق إلى الحقيقة

وَأَمَّا رَأْسُ الْكَلَامِ فَهُوَ أَنَّ لَنَا رَئِيسَ كَهَنَةٍ مِثْلَ هَذَا
فَدُ جَلَسَ فِي يَمِينِ عَرْشِ الْعِظَمَةِ فِي السَّمَوَاتِ خَادِمًا
لِلْأَقْدَاسِ وَالْمَسْكَنِ الْحَقِيقِيِّ الَّذِي نَصَبَهُ الرَّبُّ لِإِنْسَانٍ.
لِأَنَّ كُلَّ رَئِيسٍ كَهَنَةٍ يُقَامُ لِكَيَّ يُقَدِّمَ قَرَابِينَ وَذَبَائِحَ .
فَمِنْ ثَمَّ يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ لِهَذَا أَيْضًا شَيْءٌ يُقَدِّمُهُ . فَإِنَّهُ لَوْ
كَانَ عَلَى الْأَرْضِ لَمَّا كَانَ كَاهِنًا إِذْ يُوجَدُ الْكَهَنَةُ الَّذِينَ
يُقَدِّمُونَ قَرَابِينَ حَسَبَ النَّامُوسِ الَّذِينَ يَخْدُمُونَ شَيْءَ
السَّمَوِيَّاتِ وَظِلَّهَا كَمَا أُوحِيَ إِلَى مُوسَى وَهُوَ مُزْمِعٌ أَنْ يَصْنَعَ
الْمَسْكَنَ . لِأَنَّهُ قَالَ أَنْظُرْ أَنْ تَصْنَعَ كُلَّ شَيْءٍ حَسَبَ الْمِثَالِ
الَّذِي أَظْهَرَ لَكَ فِي الْجَبَلِ . وَلَكِنَّهُ الْآنَ قَدْ حَصَلَ عَلَى
خِدْمَةِ أَفْضَلٍ بِمِقْدَارِ مَا هُوَ وَسِيطٌ أَيْضًا لِعَهْدٍ أَعْظَمَ قَدْ
تَثَبَّتَ عَلَى مَوَاعِيدِ أَفْضَلٍ » .

(عبرانيين ٨ : ١ - ٦)

إنهى كاتب الرسالة إلى العبرانيين من وصف الكهنوت الذى جاء على رتبة ملكى صادق فى كل أمجاده فقد وصفه بأنه الكهنوت الذى يبقى إلى الأبد بلا بداءة أيام ولا نهاية حياة له — الكهنوت الذى أيده الله بقسم — الكهنوت المؤسس على العظمة الشخصية وليس على تعيين قضائى أو مؤهلات جسدية — الكهنوت الذى لا يستطيع الموت أن يلمسه — الكهنوت الذى يستطيع أن يقدم ذبيحة لا تحتاج إلى تكرار أو إعادة — الكهنوت الذى هو أظهر من أن يقدم ذبيحة عن خطاياها الشخصية . والآن يلخص دعواه العظيمة بالقول « وأما رأس الكلام فهو إن لنا رئيس كهنة مثل هذا » . إن يسوع وحده يكمل كل شروط الكاهن الكامل . وبعد ذلك يقول لنا شيثين عن يسوع :

١ — إن يسوع جلس فى يمين عرش العظمة والجلال فى السماء . وهذا هو البرهان النهائى على مجد يسوع .

إن أعظم مكان تقدمه السماء له
هو مكانه بحق لأنه جدير به
إذ هو ملك الملوك ورب الأرض
ونور السماء الأزلى

وليس فى الإمكان أن يكون هناك مجد أعظم من مجد يسوع فى صعوده السموات وفى جلوسه عن يمين العظمة فى الأعلى وأن مجده ليس أقل من مجد الله فى جلاله .

٢ — وهو يقول لنا أيضاً أن يسوع خادم للأقداس . وهذا هو برهان خدمة يسوع فهو الفريد الذى لا يساويه أحد فى مجده أو فى خدمته . لم يتطلع يسوع إلى مكان العظمة كشيء يتمتع به لذاته ولم يهدف إلى مكان الجلال كمأرب شخصى يسعى إلى تحقيقه . كان مرقس أوربليوس واحداً من أعظم

أباطرة الرومان . وفي أيام حكمه لم يبارحه أحد . ومات وهو في التاسعة والخمسين من عمره إذ أفنى نفسه حتى الموت في خدمة شعبه . وكان قديساً رواقياً . وعندما علم أن الشعب قد اختاره ليتولى سلطته كإمبراطور كان فزعاً أكثر من سروره . ولما طلب منه أن ينتقل إلى المنزل الخاص بسلفه الإمبراطور هادريان قبل بتردد كثير أن يترك بيت أمه . وسأله بعض أهله والمقربين إليه لماذا يحزن عند توليه أعظم منصب في الإمبراطورية فأحصى له المتاعب والمشقات التي يتطلبها الجلوس على كرسي الحكم . لقد رأى مرقس أوريليوس في الجلوس على العرش فرصة للخدمة وليس في الأبهة والعظمة . كذلك نقرأ عن أمير ويلز أنه كان يضع أمامه هذا الشعار « أنا أخدم » ويسوع هو المثل الفريد الذي لا يبارحه أحد في امتزاج الجلال الإلهي بالخدمة الإلهية . إذ عرف أنه قد أعطى مركزه السامي لا لكي يحرص عليه ويتمتع به في عزلة رائعة ولكن بالأحرى لكي يقوى الآخرين على الوصول إلى ذات المركز الفائق ومشاركتهم فيه والجلوس معه في عرشه . لقد نال المجد لكي يمكن الآخرين من الدخول إلى المجد . وفي شخصه العظيم إلتقى الجلال الأسمى مع الخدمة الأسمى . والآن نرى أنه دخل إلى الصورة فكم يكن بعيداً عن ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين . . هذا الفكر هو معنى الدين في رأيه . كان يرى أن الدين هو الاقتراب إلى الله وهو الشركة مع الله وأن الدين هو حق الدخول إلى محضر الله ، ولذلك فإن أعظم عمل للكاهن هو أن يفتح الطريق للناس إلى الله . على الكاهن أن يزيل العوائق التي تقف حائلاً بين الله والإنسان ويبني قنطرة يستطيع الإنسان أن يعبر عنها إلى محضر الله . لكننا نستطيع أن نضع هذا الكلام في صورة أخرى . وعوضاً عن حديثنا عن الاقتراب إلى الله يمكننا أن نتحدث عن الاقتراب إلى الحقيقة . ولا يغيب عن أذهاننا أن كل كاتب ديني يجب أن يبحث عن العبارات التي يستطيع الناس الذين يكتب إليهم أن يفهموها ، وعليه أن يقدم رسالته في لغة وأفكار

تكون في متناول قرائه أن يدركوها أو على الأقل تستطيع أن تضرب على وتر حساس في أذهان القراء . ولقد كان للإغريق فكر أساسى عن تصورهم للكون أنه مركب من عالمين : عالم حقيقى وعالم آخر مجازى غير حقيقى واعتقدوا أنه في مكان ما يوجد عالم الحقيقة . أما هذا العالم — عالم الفضاء والزمن — فليس إلا عالم الظلال الباهتة والانعكاسات غير الحقيقية للعالم الحقيقى . وقد كان هذا الاعتقاد الرئيسى عند أفلاطون أعظم جميع المفكرين الإغريق . اعتقد بما كان يسميه صوراً وظلالاً ولكن في مكان ما يوجد العالم الذى ترى فيه النماذج الكاملة لصور أشباه الحقيقة . ويمثل الفيلسوف لفكرته بالكرسى فيقول إن كل الكراسى الموجودة في العالم ليست إلا نسخاً ناقصة للكرسى الأصيل . وكانت هذه التصورات تستهوى الإغريق القدامى . وكان يلذ لهم أن يعتقدوا في وجود عالم حقيقى وما هذا العالم إلا نسخة ناقصة وموئقة للعالم الحقيقى . في هذا العالم نحن نمشى في ظلال وفي العالم الآخر نجد الحقيقة . وتبقى أمامنا مشكلة الحياة الكبرى وهى كيف نجتاز من هذا العالم — عالم الظلال — إلى العالم الآخر — عالم الحقائق . وهذه هى الفكرة التى كانت تملأ ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين فلم يكن الهيكل الأرضى إلا صورة باهتة لهيكل الله الحقيقى . وما العبادة الأرضية إلا إنعكاس بعيد للعبادة الحقيقية في السماء . وما الكهنوت الأرضى إلا ظل ناقص للكهنوت الحقيقى الذى يقدر بحق أن يقربنا إلى الله . وكل هذه الأشياء تشير إلى أشياء أخرى أعلى منها — إلى الحقيقة . وما الأشياء الأرضية إلا ظل لها . ويجد كاتب الرسالة إلى العبرانيين هذه الفكرة عينها في العهد القديم . وعندما تلقى موسى تعليمات من الله عن إقامة خيمة الاجتماع بكل محتوياتها ، قال له الله « وانظر فاصنعها على مثالها الذى أظهر لك في الجبل (خروج ٢٥ : ٤٠) . لقد أظهر لموسى الطراز الحقيقى والأزلى الذى ليست العبادة الجسدية إلا ظلاً له . وهكذا

يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن خدمة الكهنة الأرضيين ليست إلا شكلاً وظلاً للنظام السماوى . إن الكهنوت الأرضى كهنوت شكلى غير حقيقى . ولا يمكنه أن يقود الناس إلى الحقيقة . أما يسوع فيقدر أن يقود الناس إلى الحقيقة ، وكهنوته هو الكهنوت الحقيقى الذى يستطيع وحده أن يخرج الناس من عالم الظلال الغير الحقيقى ويقودهم إلى العالم الحقيقى غير المنظور ، ونستطيع أن نقول أن يسوع يقودنا إلى محضر الله كما أننا نستطيع أن نقول أن يسوع يقودنا إلى الحقيقة — وكلا التعبيرين بمعنى واحد . وعندما تكلم كاتب الرسالة إلى العبرانيين عن الحقيقة كان يستعمل اللغة والأفكار التى كان معاصروه يستعملونها ويفهمونها .

وإن أعظم ما يستطيع هذا العالم أن يقدمه لا يخلو من نقائص . ولن نصل أبداً إلى ما يجب علينا أن نعرفه . وفى أعظم مجالات المحبة على الأرض لا تخلو من النقائص والشوائب . وفى أسنى درجات المعرفة على الأرض فإن رواسب الجهل تتخللها . وأعظم المنجزات التى قام بها البشر على الأرض تشوبها عناصر القصور أو التقصير . لا شئ مما نفعله أو نختبره أو ننجزه هنا على الأرض يصل إلى الكمال المنشود . أما العالم الحقيقى فهو العالم الآتى كما قال بروننج « إن ما يطمع إليه الإنسان يجب أن يكون أكثر مما تصل إليه يده ، وإلا فلماذا أعد الله لنا السماء ؟ سمها « سماء » أو « حقيقة » أو « صورة » أو « فكرة » هذه جميعها تحمل معنى واحداً . إن الله هو الحقيقة الكبرى . وكما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن يسوع وحده يستطيع أن يقودنا إلى الحقيقة . هو وحده يستطيع أن يخرجنا من الواقع الخيب للآمال إلى الحقيقة التى فيها كل الشبع والكفاية لنفوسنا ولذلك فإن كاتب الرسالة يطلق على يسوع لقباً عظيماً إذ يقول عنه إنه الوسيط أى الذى يقف فى الوسط بين شعبين ويوحدهما معاً وعندما كان أيوب متلهفاً عن الكيفية التى يبسط بها

حالته أمام الله قال فى مرارة يائسة ليس بيننا مصالح يضع يده على كلينا (أيوب ٩ : ٣٣) ونرى أيضاً بولس يدعو موسى وسيطاً (غلاطية ٣ : ١٩) إذ كان موسى هو الرجل الذى توسط بين الله والشعب إذ تلقى الناموس من يدى الله وسلمه للشعب . وفى الأزمنة القديمة فى أثينا كان بها مجلس مؤلف من المواطنين البالغ عمرهم ستين عاماً وكانوا يدعون الوسطاء . وإذا دب خلاف بين إثنين من المواطنين كان الواجب الأول على هؤلاء الوسطاء أن يعقدوا صلحاً بين هذين المتخاصمين . وفى مدينة روما كان شئ من هذا القبيل . فالقاضى يحكم بموجب نصوص القانون ولكن فى حالة الخلاف أو الخصام كان يوكل إلى الوسطاء فى العمل على إزالة أسباب الخصومة . وفضلاً عن ذلك فإن الوسيط فى اليونان كان يقوم بدور الضامن أو الكفيل . فكان يضمن صديقه أمام المحكمة وكان يضمن الدين أو المبلغ المسحوب من المصرف من غير رصيد وكان يقوم بدفع الدين عن رضى وارتياح فضلاً عن قيامه بإعادة السلام بين الطرفين المتخاصمين . ويسوع هو وسيطنا الكامل فهو يقف بين هذا العالم الوهمى وبين العالم الحقيقى الأصيل . هو يقف بيننا وبين الله . هو الشخص الوحيد القادر أن يوجد هذا الاتحاد وهذه المصالحة بين الله والناس ، بين الحقيقى وغير الحقيقى أو بكلمات أخرى أن يسوع يقدر أن يمنحنا الحياة الحققة . فى إحدى الروايات يقول شخص لآخر « إننى لم أعرف أبداً ما هى الحياة . إلا عندما رأيتها فى عينيك » وليس هناك شخص واحد فى كل الكون إلا يسوع القادر أن يمنحنا الحياة بتقدمنا إلى الحقيقة الكبرى أى إلى الله .

الصلة الجديدة بالله

« فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ ذَلِكَ الْأَوَّلُ بَلَا عَيْبَ لَمَا طُلِبَ مَوْضِعُ لِثَانٍ »

لأنَّهُ يَقُولُ لَهُمْ لَا ئِماً هُوَذَا أَيَّام تَأْتِي يَقُولُ الرَّبُّ حِينَ
 أَكْمَلُ مَعَ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ وَمَعَ بَيْتِ يَهُوذَا عَهْداً جَدِيداً .
 لَكَالْعَهْدِ الَّذِي عَمِلْتُهُ مَعَ آبَائِهِمْ يَوْمَ أَمْسَكْتُ بِيَدِهِمْ
 لَأُخْرِجَهُمْ مِنْ أَرْضِ مِصْرَ لِأَنَّهُمْ لَمْ يَثْبُتُوا فِي عَهْدِي وَأَنَا
 أَهْمَلْتُهُمْ يَقُولُ الرَّبُّ . لِأَنَّ هَذَا هُوَ الْعَهْدُ الَّذِي أَعْهَدُهُ مَعَ
 بَيْتِ إِسْرَائِيلَ بَعْدَ تِلْكَ الْأَيَّامِ يَقُولُ الرَّبُّ أَجْعَلُ نَوَامِيسِي
 فِي أَذْهَانِهِمْ وَأَكْتُبُهَا عَلَى قُلُوبِهِمْ وَأَنَا أَكُونُ لَهُمْ إِلَهاً
 وَهُمْ يَكُونُونَ لِي شَعْباً . وَلَا يُعَلِّمُونَ كُلُّ وَاحِدٍ قَرِيبَهُ وَكُلُّ
 وَاحِدٍ أَخَاهُ قَائِلاً أَعْرِفِ الرَّبَّ لِأَنَّ الْجَمِيعَ سَيَعْرِفُونَنِي مِنْ
 صَغِيرِهِمْ إِلَى كَبِيرِهِمْ . لِأَنِّي أَكُونُ صَفُوحاً عَنْ آثَامِهِمْ وَلَا
 أَذْكُرُ خَطَايَاهُمْ وَتَعْدِيَاتِهِمْ فِي مَا بَعْدَ . فَإِذَا قَالَ جَدِيداً عَتَقَ
 الْأَوَّلَ . وَأَمَّا مَا عَتَقَ وَشَاخَ فَهُوَ قَرِيبٌ مِنْ الْأَضْمِحَالِ .
 (عبرانيين ٨ : ٧ - ١٣)

يدخل كاتب الرسالة إلى العبرانيين في موضوع من الموضوعات
 الكتابية الأساسية العظيمة - هو موضوع العهد . والمعنى المألوف للعهد هو
 إتفاقية تبرم بين طرفين وتعتمد على شروط يتفق عليها الطرفان . وإذا أخل
 أحد الطرفين بشروط هذا العهد يصبح لاغياً . وهو عادة يستعمل في العهد
 القديم بهذا المعنى البسيط . فمثلاً يطلق على المعاهدة التي أراد الجبعونيون أن
 يعقدوها مع يشوع (يشوع ٩ : ٦) أو المعاهدة المحرمة مع الكنعانيين (قضاة

٢ : ٢) أو عهد داود مع يونانان (صموئيل الأول ٢٣ : ١٨) ولكن المعنى المميز للعهد كان في وصف العلاقة بين الله وشعب إسرائيل كما جاء في سفر التثنية (٤ : ٣) « احتفظوا من أن تنسوا عهد الرب إلهكم الذي قطعه معكم » أما العهد الذي يتحدث عنه الكاتب في هذا الفصل فيستعمل له كلمة أخرى تحمل معنى الوصية . والسبب الذي لأجله يستعمل هذه الكلمة الجديدة هو أن العهد في مفهومه الواضح عبارة عن إتفاق بين طرفين متساويين . وفي ميسور أحد الطرفين أن يتفاوض مع الطرف الآخر ويقترح عليه شروطاً أخرى ولكن الله والإنسان لا يتلاقيان على شروط متساوية . والمعنى الكتابي للعهد هو أن المبادرة تأتي دائماً من الله . فالله هو الذي يأتي إلى الإنسان ويقدم له الصلة الجديدة به ويضع الشروط التي بموجبها تصبح هذه الصلة سارية . ولا يستطيع الإنسان أن يبدى رأيه في شروط العهد . لا يملك إلا أن يقبل أو يرفض ما يعرضه الله عليه . وليس في ميسوره أن يغير العهد أو يعدل بنداً من بنوده . إن الاتفاقية التي من هذا القبيل هي في الواقع وصية . وشروط الوصية لا توضع بين طرفين متساويين . إنما توضع برمتها من شخص واحد هو الموصي ولا يملك الطرف الآخر إلا أن يقبل أو يرفض الميراث المقدم له لأنه لا يوجد إلا طرف واحد هو المسئول عن تنفيذها . إن صلتنا الجديدة بالله معطاة لنا على أساس نعمته المجانية فقط كما قال فيلو الفيلسوف « إنه لا تائق بالله أن يعطى ولا تائق بالإنسان الحكيم أن يقبل عطية الله » . وعندما نستعمل كلمة « عهد » يجب أن نذكر دائماً أن الإنسان لا يتفاوض مع الله على شروط متساوية بين الطرفين . يجب أن يكون المعنى الواضح دائماً هو أن المبادرة جاءت كلها من الله وأن الشروط قد وضعها الله وأن الإنسان لا يقدر أن يغير أو يبدل في أبسط بند من بنودها .

وقد كان العهد القديم المعروف جيداً لليهود هو العهد الذي قطعه الله

مع الشعب بعد إعطائهم الناموس . وكان من تفضل الله وكرمه أنه اقترب إلى شعب إسرائيل وعرض عليهم صلة فريدة وخاصة به . وكانت تعتمد اعتماداً كلياً على شئ واحد هو حفظ الناموس . ونحن نرى بنى إسرائيل يقبلون القيام بهذا الشرط في سفر الخروج (٢٤ : ١ - ٨) إن عهد الله مع شعبه منحهم صلة خاصة به على شرط طاعة الشعب لناموس الله . ويقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن ذلك العهد القديم صار لاغياً وقدم يسوع عهداً جديداً تقوم عليه الصلة الجديدة بالله . وفي نور العبارات التي جاءت في هذا الفصل نستطيع أن نرى السمات البارزة للعهد الجديد الذي جاء به يسوع :

١ - ويبدأ كاتب الرسالة إلى العبرانيين بالإشارة إلى أن فكرة العهد الجديد لم تأت في قطار المفاجآت فقد جاءت بصريح العبارة في العهد القديم في سفر إرميا (٣١ : ٣١ - ٣٤) وينقل كاتب الرسالة إلى العبرانيين كل ما كتبه إرميا النبي بحذافيره . إن فكرة عهد جديد ليست ضلالة غريبة وجديدة ابتدعتها كاتب الرسالة إلى العبرانيين . لقد كانت هناك في سفر إرميا منذ مئات السنين . وفضلاً عن ذلك فإن مجرد الحديث في الكتاب المقدس عن قيام عهد جديد يدل دلالة واضحة على أن العهد القديم لو كان على نحو مرض تمام الرضى ما دعت الحاجة إلى عهد جديد ولذلك يبدأ الكاتب بالإشارة إلى أن الوحي نفسه كان يتطلع إلى عهد جديد وأن الوحي نفسه كان يصرح بأن العهد القديم لم يكن كاملاً بأي حال من الأحوال .

٢ - إن هذا العهد لم يكن فقط عهداً جديداً بل كان مختلفاً عن سابقه في الصفة والنوع . واللغة اليونانية تعبر عن الجديد بكلمتين . الكلمة الأولى نصف الشئ جديداً بالنسبة للزمن فالشئ الجديد قد يكون صورة طبق الأصل لسابقه . والكلمة الثانية تحدد معنى الشئ الجديد ليس بالنسبة للزمن ولكن

بالنسبة لصفته ونوعه . فالشيء الذى لا يزيد عن صورة متكررة لسابقه بالنسبة للزمن الذى أخرج فيه ولكنه ليس جديداً بالنسبة لصفته ونوعه . وهذا العهد الذى يقدمه يسوع للناس يختلف عن العهد القديم فى صفته ونوعه . وفى الواقع إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يصف العهد القديم بوصفين فيقول إنه عتيق وشاخ أى أنه قد امتدت به الأيام ويقول عنه أيضاً إنه قريب من الاضمحلال وكلمة « الاضمحلال » تستعمل فى إزالة مدينة قديمة أو محو نقش من النقوش أو إلغاء قانون لم يعد صالحاً .

وهكذا فإن العهد الذى يأتى به يسوع هو عهد جديد فى صفته وهو محو محو تاماً العهد القديم .

٣ - فى أى شيء يعتبر هذا العهد جديداً ؟ هو جديد فى هدفه فهو يشمل بيت إسرائيل وبيت يهوذا . وقبل هذه النبوة التى نطق بها إرميا بألف عام انقسمت المملكة فى عهد رحبعام إلى قسمين هما مملكة إسرائيل وبها عشرة أسباط ومملكة يهوذا وبها سبطان وهذان القسمان ظلا منفصلين بعد ذلك ولم يتحدا ثانية . ولكن العهد الجديد هو الذى يوحد بين الانقسامات ويزيل الخصومات ويجعل من الأعداء شعباً متحداً .

٤ - وهو أيضاً جديد فى عموميته . سيعرف الجميع الله من الصغير إلى الكبير . وهذا شيء جديد حقاً فى الحياة العادية لليهود كانوا منقسمين إنقساماً محزناً . فمن هذا الجانب كان الفريسيون المتمسكون بالناموس . ومن الجانب الآخر كان الذين يسمون احتقار بشعب الأرض . كانوا عامة الشعب الذين لم يحافظوا تماماً على فرائض النواميس ونوافله . وكانوا موضع مقت شديد من الكتبة والفريسيين الذى حرموا أية علاقة معهم . وإذا زوج فريسي لبينته لواحد من عامة الشعب كان يعتبر عملاً رديئاً بل أردأ مما لو طوح بها للوحوش الضارية . وكان ممنوعاً على الفريسيين أن يرافقوا أحداً منهم فى رحلة ما

كما وصل بهم الأمر إلى حد التحريم على أى واحد من الفريسيين أن تكون له علاقات تجارية مع العامة متى كان ذلك ممكناً . وعند هؤلاء الفريسيين المتزمطين كان ممنوعاً على عامة الشعب أن يدخلوا مجمعهم المقدس ولكن فى العهد الجديد تزول كل هذه الفوارق . ويستظل جميع الناس بظله . ولا تكون طبقة مفضلة على غيرها وكل الناس من حكيم وجاهل ومن كبير وصغير سيعرفون الرب . والأبواب التى كانت مغلقة ستفتح على إتساعها .

٥ - لكن هناك فرقاً أساسياً آخر بين العهدين . كان العهد القديم يعتمد على الطاعة لشعائر الناموس الطقسى الخارجى أما العهد الجديد فهو مكتوب على قلوب الناس وأذهانهم . ويمكننا أن نضع هذا الكلام فى عبارة أخرى : إن الناس فى العهد الجديد يطيعون الله لا خوفاً من العقاب الرهيب ولكن لأنهم يحبون الله من قلوبهم . إنهم يطيعون الله لا خضوعاً لأوامر الناموس برغم أنوفهم ولكن لأن الرغبة فى طاعة وصاياه منقوشة فى أعماق قلوبهم وليست هى الطاعة المرغمة لناموس سطحى خارجى ولكنها الرغبة المسرورة النابعة من القلب لطاعة وصايا الرب .

٦ - إن العهد الجديد يتضمن غفراناً للخطايا . وكيف جاء هذا الغفران ؟ قال الله أنه سيكون صفوحاً عن آثامهم ولا يذكر خطاياهم فيما بعد بمعنى أن كل شئ جاء من عند الله . إن الصلة الجديدة مؤسسة بأكملها على محبة الله . فى العهد القديم كان يشترط على الإنسان أن يحفظ الناموس لكي تبنى علاقته بالله ويجب أن يحفظ الناموس بمجهوداته الخاصة . وأما الآن فكل شئ يعتمد لا على مجهودات الإنسان بل على نعمة ومحبة ورحمة الله . إن العهد الجديد يضع الناس على صلة بالله الذى لا يزال إله العدل لكنه الله الذى إبتلع عدله فى محبته . إن أروع شئ فى العهد الجديد أنه لم يجعل صلة الإنسان بالله تعتمد على طاعة الإنسان . بل أصبحت هذه الصلة تعتمد اعتماداً كلياً على محبة الله .

بقى شيء آخر يجدر بنا أن نقوله . في كلمات إرميا النبي عن العهد الجديد لم يأت ذكر عن الذبيحة إطلاقاً . ويبدو لنا أن إرميا كان يؤمن في قرارة نفسه أن الذبائح في العهد الجديد لا مكان لها ويتحتم إلغاؤها . ولكن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لا يقدر أن يفكر إلا في نور نظام الذبائح . وسنرى بعد قليل أنه يمضي لكي يحدثنا عن يسوع باعتباره الذبيحة الكاملة الذي بموته فقط جعل العهد الجديد ميسوراً لجميع الناس .

الْأَصْحَاحُ التَّاسِعُ

مجد خيمة الاجتماع

« ثُمَّ الْعَهْدُ الْأَوَّلُ كَانَ لَهُ أَيْضاً فَرَائِضُ خِدْمَةٍ وَالْقُدُّسُ الْعَالَمِيُّ . لِأَنَّهُ نُسِبَ الْمَسْكِنُ الْأَوَّلُ الَّذِي يُقَالُ لَهُ الْقُدُّسُ الَّذِي كَانَ فِيهِ الْمَنَارَةُ وَالْمَائِدَةُ وَخُبْزُ التَّقْدِيمَةِ . وَوَرَاءَ الْحِجَابِ الثَّانِي الْمَسْكِنُ الَّذِي يُقَالُ لَهُ قُدُّسُ الْأَقْدَاسِ فِيهِ مِبْخَرَةٌ مِنْ ذَهَبٍ وَتَابُوتُ الْعَهْدِ مُغَشَّى مِنْ كُلِّ جِهَةٍ بِالذَّهَبِ الَّذِي فِيهِ قِسْطٌ مِنْ ذَهَبٍ فِيهِ أَلْمَنُ وَعَصَا هَارُونَ الَّتِي أَفْرَخَتْ وَلَوْحَا الْعَهْدِ . وَفَوْقَهُ كَرُوبَا الْمَجْدِ مُظَلِّلِينَ الْغِطَاءَ أَشْيَاءُ لَيْسَ لَنَا الْآنَ أَنْ نَتَكَلَّمَ عَنْهَا بِالتَّفْصِيلِ » .
(عبرانيين ٩ : ١ - ٥)

كان فكر الكاتب منشغلاً في الفصل السابق بيسوع باعتباره الشخص الوحيد الذي يقودنا إلى الحقيقة — إلى الله . وكان يقول لنا إننا في هذا العالم ليس عندنا إلا الظلال والصور الباهتة للحقيقة الكبرى . فالعبادة التي يقدمها الناس ماهي إلا ظلال للعبادة الحقيقية التي يستطيع يسوع وحده رئيس الكهنة الحقيقي أن يقدمها . ولكن حتى وهو منشغل بهذا الفكر يعود بعقله إلى

خيمة الاجتماع . ويجب أن نذكر أن مايفكر فيه الآن هو خيمة الاجتماع لا الهيكل . وفي حب يذكر حسنها وجمالها . وفي شوق يتعلق بها وبمحتوياتها التي لا تقدر بثمن . ثم يجول بخاطرهم هذا الفكر : إن كانت العبادة الأرضية بهذه اللذة وبهذا الجمال فكم تكون العبادة الحقيقية . وإذا لم يكن كل جمال خيمة الاجتماع إلا ظلاً للحقيقة فكم يكون جمال الحقيقة ذاتها . وهو لا يسهب في تفاصيل خيمة الاجتماع ولكنه فقط يشير مجرد إشارة إلى بعض كنوزها . ولم يكن في حاجة إلى ذكر التفاصيل لأن قراءه كانوا يعرفون كل أمجادها التي كانت منقوشة على ذاكرتهم . ولكننا نجهل هذه الأمجاد ولذلك فمن واجبنا أن نتمتع أنظارنا بالجمال الأرضي الذي كان لخيمة الاجتماع متذكرون دائماً أن كل هذا الجمال لم يكن إلا ظلاً ضعيفاً للحقيقة .

إن الوصف الرئيسي لخيمة الاجتماع في البرية نجده بالتفصيل في سفر الخروج (٢٥ - ٣١) وكذلك (٣٥ - ٤١) عندما قال الله لموسى « فيضعون لي مقدسا لأسكن في وسطهم » (خروج ٢٥ : ٨) وقد صنعت الخيمة من التقديمات الشعبية التطوعية (خروج ٢٥ : ١ - ٧) وأعطى الشعب بسخاء وسرور بالغين حتى أن موسى أطلق نداء إلى الشعب أن يكفوا عن تقديم العطايا (خروج ٣٦ : ٥ - ٧) وقد بلغت مساحة الدار مائة وخمسين قدما طولا وخمسة وسبعين قدما عرضا . وكانت محاطة بسياج من كتان مبروم يبلغ ارتفاعه سبعة أقدام ونصف قدم . وكانت ستائر الكتان الأبيض تحيط بمكان حضور الله وكان الستار يقوم على عشرين عامودا على الجانبين الشمالي والجنوبي وعشرة أعمدة على الجانبين الشرقي والغربي وكانت قواعد الأعمدة من نحاس ورزها من فضة وكان للدار باب واحد فقط يتجه إلى الشرق وكان عرضه ثلاثين قدما وارتفاعه سبعة أقدام ونصف قدم وكان مصنوعاً من الكتان النقي المبروم ذي الألوان الثلاثة وهي الأزرق

والاسمانجوني والقرمزي . وفي الدار الخارجيه أقيم مذبح النحاس والمرحضة وكانت مساحة المذبح سبعة أقدام ونصف قدم مربعة واربعة أقدام ونصف قدم إرتفاعا . وكان مصنوعاً من خشب السنت المغطى بالنحاس وكان على سطحه حاجز من نحاس توضع عليه الذبيحة وكانت له أربعة قرون تربط إليها الذبيحة . أيها المرحضة فكانت من المرايا النحاسية للنساء لأن المرايا الزجاجية لم تكن قد صنعت في ذلك الوقت . ولم يذكر لنا الوحى شيئاً عن أبعادها وكان الكهنة يغتسلون من ماء المرحضة لكي ينظفوا أجسادهم قبل القيام بواجباتهم المقدسة .

وكانت خيمة الاجتماع نفسها مقامة على ثمانية وأربعين عاموداً من خشب السنت وارتفاع كل عامود خمسة عشر قدماً وعرضه قدماً وثلاث بوصات . وكانت الأعمدة مغطاة بالذهب النقي ومستقرة على رز من الفضة وكانت الأعمدة متصلة معاً من الخارج بعامود خشبي يربطها معاً . وكانت خيمة الاجتماع منقسمة إلى قسمين : الجزء الأول وهو ثلاثاى المساحة كلها ويسمى القدس . والجزء الثانى وهو ثلث المساحة ويسمى قدس الأقداس . وهو مكعب من خمسة عشر قدماً في كل جانب . وكان الستار المعلق أمام القدس مستنداً على خمسة أعمدة من نحاس ومصنوعاً من الكتان النقي ذى الألوان الثلاثة : الأبيض والاسمانجوني والقرمزي . وكان القدس يحتوى على ثلاثة أشياء (١) المنارة الذهبية وكانت قائمة على الجانب الجنوبي وكانت مصنوعة من وزنة من الذهب الخالص وبلغت قيمتها خمسة آلاف جنياً إسترلينياً ، والسرّج التى كانت تضاء بزيت الزيتون النقي وكانت دائمة الإضاءة (٢) ومن الجانب الشمالى كانت مائدة خبز الوجوه وكانت مصنوعة من خشب السنت ومغطاة بالذهب وكان طولها ثلاثة أقدام وعرضها قدماً ونصف قدم وارتفاعها ثلاثة أقدام . وكان يوضع عليها كل يوم

سبت اثنا عشر رغيفاً مصنوعة من أجود أنواع الدقيق وموضوعة على صفيين وفي كل صف ستة أرغفة . وكان الكهنة فقط هم الذين يأكلونها عندما ترفع من على المائدة . وكانت تجدد كل يوم سبت (٣) وكان أيضاً مذبج البخور وكان مصنوعاً من خشب السنت ومطلياً بالذهب وكانت مساحته قدماً ونصف قدم مربعاً وثلاثة أقدام إرتفاعاً وكان يوضع عليه البخور الذي يرمز إلى صلوات الشعب المرفوعة إلى الله وكان البخور يحرق كل صباح وكل مساء .

وأمام قدس الأقداس كان الحجاب المصنوع من الكتان النقي المبروم والمطرز بالألوان الثلاثة : القرمزى والاسمانجوني والأزرق وعليه يقوم الكروبان ولم يكن مسموحاً لأحد أن يدخل إلى قدس الأقداس إلا رئيس الكهنة فقط ويدخل مرة واحدة فقط في السنة أى في يوم الكفارة وبعد إستعدادات كبيرة للدخول ، وفي داخل قدس الأقداس كان يوضع تابوت العهد وكان يحتوى على ثلاثة أشياء : - القسط الذهبى الذى كان فيه المن ، وعصا هرون التى أفرخت ولوحا الشريعة . وكان التابوت مصنوعاً من خشب السنت ومطلياً من الخارج والداخل بالذهب . وكان طوله ثلاثة أقدام وتسع بوصات وعرضه قدمين وثلاث بوصات وإرتفاعه قدمين وثلاث بوصات . وكان على التابوت غطاء يطلق عليه عرش النعمة وعلى عرش النعمة كان الكروبان باسطين اجنحتهما . وبين الكروبان كان الحضور الإلهى لأن الله قد قال « وأنا اجتمع بك هناك وأنكلم معك من على الغطاء من بين الكروبان الذين على تابوت الشهادة بكل ما أوصيك به إلى بنى إسرائيل » (خروج ٢٥ : ٢٢) .

وحول كل هذا الجمال كان كاتب الرسالة إلى العبرانيين يطوف بخياله . ولم يكن هذا الجمال إلا ظلاً للجمال الحقيقى . كما كان الإسرائيلى العادى

يقف فقط عند باب فناء خيمة الاجتماع . وكان مسموحا للكهنة واللاويين فقط أن يدخلوا إلى الدار الخارجية . أما الكهنة فقط فهم الذين يدخلون إلى القدس . ولا أحد يدخل إلى قدس الأقداس إلا رئيس الكهنة فقط . وكان هناك جمال ممنوع على الإنسان العادي أن يدخل إلى محضر الله . وانتزع يسوع المسيح كل هذه الحواجز والموانع وفتح الباب إلى سر محضر الله لكل إنسان . وفي المسيح أصبح الباب المقفل مفتوحا على مصراعيه .

الباب الوحيد إلى محضر الله

«ثُمَّ إِذْ صَارَتْ هَذِهِ مُهَيَّأَةً هَكَذَا يَدْخُلُ الْكَهَنَةُ إِلَى الْمَسْكَنِ الْأَوَّلِ كُلِّ حِينَ صَانِعِينَ الْخِدْمَةَ . وَأَمَّا إِلَى الثَّانِي فَرِئِيسُ الْكَهَنَةِ فَقَطْ مَرَّةً فِي السَّنَةِ لَيْسَ بِلَا دَمٍ يُقَدِّمُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ جِهَالَاتِ الشَّعْبِ مُغْلِنًا الرُّوحَ الْقُدُسَ بِهَذَا أَنَّ طَرِيقَ الْأَقْدَاسِ لَمْ يُظْهَرْ بَعْدُ مَا دَامَ الْمَسْكَنُ الْأَوَّلُ لَهُ إِقَامَةٌ الَّذِي هُوَ رَمْزٌ لِلْوَقْتِ الْحَاضِرِ الَّذِي فِيهِ تُقَدَّمُ قَرَابِيسُ وَذَبَائِحُ لَا يُمَكِّنُ مِنْ جِهَةِ الضَّمِيرِ أَنْ تَكْمَلَ الَّذِي يَخْدُمُ . وَهِيَ قَائِمَةٌ بِأَطْعِمَةٍ وَأَشْرِبَةٍ وَغَسَلَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ وَفَرَائِضَ جَسَدِيَّةٍ فَقَطْ مَوْضُوعَةٍ إِلَى وَقْتِ الْإِصْلَاحِ .»

(عبرانيين ٩ : ٦ - ١٠)

رأينا فيما سبق أن الدخول مباح للكهنة إلى الدار الخارجية والقدس . ولكن رئيس الكهنة فقط هو الذي يستطيع الدخول إلى قدس الأقداس

وفي يوم واحد فقط من كل أيام السنة وهو يوم الكفارة العظيم . ويتجه كاتب الرسالة إلى العبرانيين بتفكيره إلى إحتفالات ذلك اليوم . ولم يكن في حاجة إلى وصفها لأن قراءه كانوا ملمين بها كل الإلمام وكانت في نظرهم أقدس الإحتفالات الدينية في كل العالم ولكننا لا نعرف شيئاً عنها . وإذا أردنا ان نفهم فكر الكاتب يجب علينا أن نرسم صورة لها في عقولنا . ونحن نجد الوصف الرسمي لهذه الإحتفالات في الأصحاح السادس عشر من سفر اللاويين .

وأول كل شيء يلزمنا أن نسأل : ماذا كانت الفكرة القائمة خلف يوم الكفارة . أو بعبارة أخرى لماذا وضع الله هذا اليوم ؟ وكما سبق لنا أن رأينا أن العلاقة بين الله وإسرائيل كانت علاقة عهد . وقطعت الخطية من جانب إسرائيل تلك العلاقة وأدخل نظام الذبائح للتكفير عن الخطية وإعادة العلاقة المقطوعة . ولكن ما الذي يحدث إذا بقيت بعض الخطايا من غير تكفير عنها ؟ ماذا ينتج من عدم شعور الإنسان ببعض خطاياهم بسبب طبيعته الخاطئة ؟ فمثلاً إذا حدث تدنيس أو تلويث للمذبح أو للهيكل أو لقدس الأقداس نفسه وارتكبت هذه الخطايا وأمثالها سهواً ومن غير دراية بها ؟ لقد أعطانا سفر اللاويين (١٦ : ٣٣) خلاصة لما يجب أن يعمل في يوم الكفارة « ويكفر عن مقدس القدس وعن خيمة الإجتماع والمذبح يكفر وعن الكهنة وكل شعب الجماعة يكفر » .

كان يوم الكفارة عملاً كفارياً عظيماً وشاملاً لكل خطية ولكل نجاسة . كان يوماً جليلاً فيه يتطهر كل الشعب وكل الأشياء وتمحى كل نجاسة وكل خطية حتى تستمر العلاقة بين الله وإسرائيل دائمة وغير مقطوعة . ولأجل هذا الغرض كان يوم الكفارة يوماً للتذلل « تذللون نفوسكم » (لاويين ١٦ : ٢٩) لم يكن يوم الكفارة يوم وليمة بل يوم صيام . وكان

كل الشعب حتى الأولاد والبنات يصومون كل اليوم . وكان على اليهودى
التقى أن يعد نفسه لذلك اليوم العظيم بالصوم مدة عشرة أيام قبل حلوله .
ويوم الكفارة يأتى عادة قبل مطلع العام اليهودى الجديد بعشرة أيام وهذا
معناه أنه يأتى فى الأيام الأولى من شهر سبتمبر بحسب تقويمنا . وكان يوم
الكفارة أعظم يوم فى حياة رئيس الكهنة وفى الواقع كان وجود رئيس
الكهنة خصيصاً لأجل هذا اليوم وما يشتمل عليه من طقوس وذبائح .

ولنأخذ فكرة عما كان يحدث فى ذلك اليوم . كان على رئيس الكهنة
أن ينهض باكراً جداً فى الصباح لكى يغتسل ويتطهر ثم يلبس الملابس الفاخرة
الخاصة بوظيفته والتى كان يلبسها فقط فى ذلك اليوم . وكانت هذه الملابس
عبارة عن صدرية من الكتان النقى ومن تحتها الرداء الأبيض الطويل الذى
يصل إلى القدمين والمنسوج كله قطعة واحدة وكان عليه أيضاً أن يلبس رداء
الأفود وكان أزرق قائماً ينتهى عند القدمين بأهداب فى شكل رمانات ذات
ألوان زرقاء وأرجوانية وقرمزية ويتخلل هذه الأهداب عدد متساو من
الأجراس الذهبية الصغيرة وعلى هذا الرداء كان يلبس الأفود . وفى الغالب
كان الأفود نوعاً من السترة المطرزة بالقرمز والأرجوان والذهب . وعلى
كتفى الأفود كان يوضع حجران من العقيق . وعلى جانب من جانبي
الصدرية نقشت أسماء ستة أسباط وعلى الجانب الآخر أسماء الأسباط الستة
الآخرين كما أنه كان يضع على سترته قطعة مربعة موضوع عليها إثنا عشر
حجراً كريماً نقش عليها أيضاً أسماء أسباط إسرائيل الإثني عشر . وهذه
الكيفية كان رئيس الكهنة يحمل الشعب إلى الله على كتفيه وعلى قلبه .
وعلى الصدرية كان الأوريم والتميم ومعناها النور والتمام (خروج ٢٨ : ٣٠)
وحقيقتهما غير معروفة بالضبط وكل ما نعرفه عنهما أن رئيس الكهنة
كان يستشيرهما عندما كان يريد معرفة إرادة الله وربما كان كل منهما قطعة

من الماس الغالى جداً والمنقوش عليهما الحروف الساكنة من إسم « يهوه »
وكان رئيس الكهنة يضع على رأسه عمامة من الكتان النقى وعلى العمامة
صفحة من ذهب مربوطة بشريط أزرق ومكتوب عليها « قدس للرب »
ويسهل علينا أن نتصور كم كانت هيئة رئيس الكهنة براقعة ورائعة وخاطفة
للأبصار فى ذلك اليوم الذى هو أعظم الأيام عنده . وكان رئيس الكهنة يبدأ
عمله بانجاز الواجبات المطلوب منه القيام بها فى كل يوم . فكان يحرق بخور
الصباح ثم يقدم ذبيحة الصباح ويشرف على تنظيف سرج المنارة ذات
السعة القروع ثم يجيء الجزء الأول من الطقوس الخاصة بذلك اليوم .
فيذبح رئيس الكهنة ثوراً وسبعة حملان وخروفاً واحداً وهو ما يزال مرتدياً
ملابسه الفاخرة (أعمال ٢٩ : ٧) ثم يخلع رئيس الكهنة هذه الملابس
الفاخرة ويرتدى ملابس بسيطة من الكتان الأبيض ويقدم إليه ثور اشتراه
من ماله الخاص ويضع يديه على رأس الثور ويقف مواجهاً كل الشعب
ويعترف بخطيته وخطية أهل بيته بالصورة الآتية « آه أيها الرب الإله .
لقد ارتكبت الإثم وتعديت واخطأت أنا وبيتي . يارب التمس منك أن
تكفر عن الآثام والتعديات والخطايا التى ارتكبتها واخطأت بها قدامك
أنا وبيتي كما هو مكتوب فى شريعة موسى عبدك » « لأنه فى ذلك يكفر عنكم
فتطهرون ومن كل تعدياتكم التى تعديتم بها أمام الرب ستطهرون » .

وإلى لحظة قصيرة يترك الثور أمام المذبح ثم يتبع ذلك خدمة فريدة
من نوعها فى يوم الكفارة إذ يؤتى بتيسين وعلى جانبها وعاء به قرعتان .
وعلى قرعة منهما مكتوب « للرب » وعلى القرعة الثانية مكتوب « عزازيل »
ثم تسحب القرعتان وتوضع كل قرعة على رأس التيس المكتوب اسمه عليها .
ثم يترك رئيس الكهنة التيسين قليلاً ويعود إلى الثور المربوط بجانب المذبح
ويذبحه ويضع الكاهن الدم فى طست ويحفظ الطست فى حركة دائمة حتى

لا يتجمد الدم الذى سيستعمل بعد قليل . ثم تجيء اللحظة الأولى من اللحظات العظيمة فى ذلك اليوم إذ يلتقط رئيس الكهنة جمرات من على المذبح ويضعها فى مبخرة ويأخذ البخور ويضعه فى طبق خاص ثم يسير إلى قدس الأقداس ليحرق البخور فى ذات محضر الله وكان المفروض أن لا يبقى طويلاً لئلا يرعب إسرائيل . وفى الواقع كان بنو إسرائيل يراقبون رئيس الكهنة بأنفاس مقطوعة . وعند خروجه من محضر الله كان يخرج منهم أنين الارتياح كما لو كان هبوب الرياح .

وعند خروج رئيس الكهنة من قدس الأقداس . يأخذ الطست الموضوع فيه دم الثور ويعود به ثانية إلى قدس الأقداس ويرش سبع مرات إلى أعلى وسبع مرات إلى أسفل وهو فى داخل قدس الأقداس . ثم يخرج ويذبح التيس الذى وضعت عليه القرعة « للرب » ومرة ثانية يعود إلى قدس الأقداس ويرش من دم التيس هناك . ثم يخرج دم الثور ودم التيس معا ويرش هذا المزيج على قرون مذبح البخور ثم على المذبح نفسه وما يتبقى من الدم يصبه عند قاعدة مذبح المحرقة وهكذا يتطهر القدس وقدس الأقداس والمذبح جميعاً بالدم من أى تلوث قد يصل إليها . كانت الكفارة تتم بواسطة الدم . ثم تجيء أروع الطقوس التى تمارس فى ذلك اليوم العظيم . كان يؤتى بتيس عزازيل ويضع رئيس الكهنة يديه عليه ويعترف بخطيته وخطية الشعب ثم يطلق التيس إلى الصحراء إلى أرض غير مسكونة وقد وضعت عليه خطايا الشعب . وهناك يذبح فى مكان بعيد ومنعزل . لقد وضعت خطايا الشعب على تيس عزازيل .

ثم يعود الكاهن إلى الثور والتيس المذبوحين ويعدهما للذبيحة . ويقرأ من الأصحاح السادس عشر من سفر اللاويين (١٦ : ٢٣ ، ٢٧ - ٣٢) وهو لا يزال لابساً ملابسه المصنوعة من الكتان النقى . ويتلو الآيات المحفوظة

غيباً من سفر العدد (٢٩ : ٧ - ١١) ثم يصلى لأجل الكهنوت والشعب .
ومرة ثانية يغتسل بالماء ويلبس ملابس الفخمة . ويقدم الذبيحة وهي جدى
من الماعز تكفيراً عن خطايا الشعب ثم يقدم الذبيحة المسائية المعتادة وبعد
ذلك يقدم الذبيحة من الأجزاء التي سبق إعدادها من الثور والتيس . ومرة
أخرى يغتسل ويخلع ثيابة الفخمة ويلبس ملابس المصنوعة من الكتان الأبيض .
وللمرة الرابعة والأخيرة يدخل قدس الأقداس وينقل المبخرة التي كانت
لا تزال مشتعلة ثم يذهب ليغتسل بالماء ويعود أيضاً إلى لبس ملابس الفاخرة
ثم يشعل مقدمة البخور المسائية ويرتب السرج على المنارة الذهبية وبذلك
ينتهي عمل رئيس الكهنة في ذلك اليوم العظيم . وفي المساء يقيم وليمة لأنه كان
له شرف الدخول إلى محضر الله وخرج من الحضرة الإلهية حياً .

كانت هذه مراسم يوم الكفارة . كان هذا هو اليوم المعين لتطهير
كل الأشياء وكل الشعب من الخطية . وكانت هذه الصورة هي التي
ارتسمت في ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين والتي كان يعتز بها بلا شك
ولكن كانت هناك بعض الأشياء التي رسمت في ذهنه . ففي كل عام كان
يقام هذا الحفل ويتكرر على مدى الأعوام . وكل إنسان ممنوع منعاً باتاً
من الدخول إلى محضر الله ماعداً رئيس الكهنة مرة واحدة في السنة ويدخل
وهو مرتعب ثلاثاً يموت وكان التطهير قاصراً على النظافة الخارجية بالغسل
المتكرر بالماء . وكانت ذبائح التقرب إلى الله ذبائح ثيران وتيوس ودماء
الحيوانات وفشل كل نظام الذبائح لأنها لا تقدر أن تكفر عن الخطية .
وفي هذه جميعها يرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين صورة باهتة للحقيقة
وظلا ضئيلاً للذبيحة الواحدة الحقيقية . إن تلك الطقوس كانت طقوساً
سامية ونبيلة وفيها الكثير من الجلال والجمال ولكنها لم تكن أكثر من ظلال
حالية من القوة والفاعلية . إن الكاهن الوحيد والذبيحة الوحيدة هما في

يسوع المسيح الذى يستطيع أن يفتح الطريق للجميع إلى محضر الله

الذبيحة التى تفتح الطريق إلى الله

« وَأَمَّا الْمَسِيحُ وَهُوَ قَدْ جَاءَ رَئِيسَ كَهَنَةِ الْخَيْرَاتِ
الْعَتِيدَةِ فَبِالْمَسْكِنِ الْأَعْظَمِ وَالْأَكْمَلِ غَيْرِ الْمَصْنُوعِ بِيَدِ
أَيِّ الْذِي لَيْسَ مِنْ هَذِهِ الْخَلِيقَةِ وَلَيْسَ بِدَمِ تَيْوُسٍ وَعُجُولٍ
بَلْ بِدَمِ نَفْسِهِ دَخَلَ مَرَّةً وَاحِدَةً إِلَى الْأَقْدَاسِ فَوَجَدَ فِدَاءً
أَبَدِيًّا . لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ دَمُ ثِيرَانٍ وَتَيْوُسٍ وَرَمَادُ عِجَلَةٍ مَرشُوشٍ
عَلَى الْمُتَنَجِّسِينَ يُقَدِّسُ إِلَى طَهَارَةِ الْجَسَدِ فَكَمْ بِالْحَرِيِّ يَكُونُ
دَمُ الْمَسِيحِ الَّذِي بِرُوحٍ أَزَلِيٍّ قَدَّمَ نَفْسَهُ لِلَّهِ بِلاَ عَيْبٍ
يُطَهِّرُ ضَمَائِرَكُمْ مِنْ أَعْمَالٍ مَيِّتَةٍ لِتَخْدُمُوا اللَّهَ الْحَيَّ » .
(عبرانيين ٩ : ١١ - ١٤)

عندما نحاول أن نفهم معنى هذا الفصل يجدر بنا أن نذكر ثلاثة أشياء
رئيسية وأساسية كانت تجول دائماً بخاطر كاتب الرسالة إلى العبرانيين
هذه الأشياء التى كانت تلازم فكره بصفة مستمرة هى :

١ - أن الدين هو الاقتراب إلى الله . إن الوظيفة الأساسية لكل دين
هى تقريب الإنسان إلى الله .

٢ - أن هذا العالم هو عالم الظلال الباهتة والصور الناقصة . وأما وراء
هذا العالم فهناك عالم الحقائق . والغرض الأسمى من كل عبادة هو أن يجعل
الناس يرتبطون بالحقائق الأزلية . وكان هذا هو المقصود من إقامة العبادة

والطقوس بخيمة الاجتماع . إن العبادة الأرضية هي انعكاس بعيد للعبادة الحقيقية . أما خيمة الاجتماع الحقيقية والعبادة الحقيقية فهما اللتان تستطيعان وحدهما تقرب الإنسان إلى الحقيقة .

٣ - لا يمكن أن تكون هناك ديانة بدون ذبيحة . إن الطهارة شيء غال ومكلف وأن الإقتراب إلى الله يتطلب طهارة ويجب أن يكفر عن الخطية بطريقة أو بأخرى . إن نجاسة الإنسان تطهر بكيفية ما . وما لم يحدث هذا فلا يمكن للإنسان أن يقترب من الله .

بهذه الأفكار التي تملأ ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يمضي لكي يبين لنا أن يسوع هو رئيس الكهنة الحقيقي الذي يستطيع أن يقرب الناس إلى الله ، وأنه وحده دون سواه يقدم الذبيحة القادرة أن تفتح الطريق إلى الله ، وأن تلك الذبيحة هي نفسه .

وهكذا يشير كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى بعض الذبائح الكبرى التي إعتاد اليهود أن يقدموها بمقتضى نظام العهد القديم .

١ - من هذه الذبائح كانت ذبيحة الثيران والثيروس . وكانت هاتان الذبيحتان من الذبائح الكبرى في يوم الكفارة . كان رئيس الكهنة يقدم ذبيحة الثور تكفيراً عن خطايا الخاصة . وأما تيس عزازيل فكان يطلق في البرية حاملاً خطايا الشعب على رأسه (اللاويين ١٦ : ١٥ ، ٢١ ، ٢٢) وقد رأينا ما كانت تشير إليه تلك الطقوس في يوم الكفارة .

٢ - وكانت أيضاً ذبيحة العجلة الحمراء . وقد جاء وصف لهذا الطقس الغريب في الأصحاح التاسع عشر من سفر العدد . وطبقاً للناموس اليهودي الطقسي كان يعتبر الإنسان نجساً إذا مس جسماً ميتاً وكان ممنوعاً من عبادة

الله . وكل ما يمسّه - شخصاً كان أو شيئاً - يصير نجساً . وكان للتطهير من تلك النجاسة طقس خاص خلاصته أن تذبح عجلة حمراء خارج المحلة ثم يرش الكاهن دم العجلة أمام خيمة الاجتماع سبع مرات . وبعد ذلك يحرق جسد الحيوان مع أرز وزوفا وقطعة من القماش الأحمر . وما ينتج من الرماد يوضع خارج المحلة في مكان نظيف وبذلك يصير تطهير للخطية .

وكلا الأصل والمعنى لهذا الطقس يكتنفهما الغموض . ويقول اليهود أنفسهم إن شخصاً أمياً سأل مرة الربى يوحنا بن زكاى عن معنى هذا الطقس الذى يبدو كأنه نوع من الأساطير . وأجاب الربى إن الله القدوس هو الذى وضع هذا الطقس ولا يجب على الناس أن يسألوا عن الأسباب التى دعت إلى وضع هذا الطقس ، وأنه يجب أن يمارس بدون طلب للإيضاح وبالرغم من غموض هذا الطقس فى معناه ومبناه فإنه كان من أعظم وأقدس الطقوس عند اليهود .

ونخبرنا كاتب الرسالة إلى العبرانيين بهذه الذبائح تمهيداً لإعلانه أن الذبيحة التى قدمها يسوع أعظم تأثيراً وأكثر فاعلية . ونرى لزوماً علينا أن نسأل ماذا يقصده الكاتب من القول عن الخيمة الأعظم والأقوى تأثيراً ، الخيمة غير المصنوعة بأيدى ، الخيمة التى تقرب الناس حقاً إلى محضر الله ؟ وهذا فى الواقع سؤال تصعب الإجابة عليه . وهو سؤال لا يجروء واحد من الناس أن يجيب عليه إجابة قاطعة . لكن العلماء القدامى للكتاب المقدس أجمعوا تقريباً على إجابة واحدة لهذا السؤال فقالوا إن الخيمة التى قربت الناس فعلاً إلى ذات محضر الله لم تكن إلا جسد يسوع . فقد جاء إلى عالمنا فى جسد أى فى خيمة . وبمجيئه فى الجسد استطاع أن يقرب الله إلى الناس وأن يقرب الناس إلى محضر الله . وأن هذا القول ما هو إلا صورة أخرى لما سجله يوحنا على لسان المسيح من رأى فقد رأى الآب (يوحنا ١٤ : ٩)

كان الغرض من العبادة في الخيمة القديمة أن تأتى بالناس إلى محضر الله وهذا ما فعلته الخيمة قديماً ولكن في صور ضعيفة وظلال باهتة . أما مجيء المسيح فقد قرب الناس حقاً وبقيناً إلى ذات محضر الله لأن في شخصه المبارك قد دخل الله إلى هذا العالم - عالم القضاء والزمن - في هيئة بشرية . وإذا نرى يسوع نرى الله .

والآن يليق بنا أن نسأل : في أى شيء تتفوق الذبيحة التي قدمها يسوع كل هذا التفوق العظيم ؟ هناك ثلاثة وجوه للتفوق .

١ - كانت الذبائح القديمة تطهر جسد الإنسان من النجاسة الطقسية . أما ذبيحة المسيح فقد طهرت نفوس الناس لا أجسادهم ويجب علينا أن نذكر على الدوام شيئاً واحداً : إن كل الذبائح طهرت من الخطايا ضد الناموس الطقسي ومتطلباته ولم تطهر من خطايا القلب العنيد المتكبر والذراع الرفيعة . خذ مثلاً ذبيحة العجلة الحمراء . فلم تكن النجاسة الأدبية هي التي طهرتها تلك الذبيحة . لم تطهر الإنسان من الخطية الكامنة والمتأصلة في نفسه . وكل ما استطاعت تلك الذبيحة أن تفعله هو التطهير من النجاسة الجسدية الطقسية الناتجة عن لمس جسد ميت . إن جسد الإنسان فقط يمكنه أن يكون نظيفاً بالمعنى الطقسي لكن قلب الإنسان يظل ممزقاً بالحسرة ومعذباً بالندم . إنه يستطيع أن يقترب من خيمة الاجتماع ومع ذلك يظل بعيداً كل البعد عن محضر الله . ويشعر فعلاً أن الحاجز للعبادة الطقسية قد رفع لكن الباب إلى محضر الله لا يزال موصداً . أما ذبيحة يسوع فترفع عن ضمير الإنسان حمل الخطايا الثقيل . إن يسوع بحياته وموته قد أعطى الناس صورة واقعية عن محبة الله فعرفوا أن الطريق إلى الله الذي يحب الناس مثل هذا الحب هو طريق مفتوح على الدوام . إن الذبائح الحيوانية في العهد القديم لم تملك

إلا أن ترك الإنسان بعيداً ومعزولاً عن الله . أما ذبيحة يسوع فترينا إلهاً يفتح ذراعيه مرحباً بنا وقلبه مفعم بالحب من نحونا .

٢ — أن ذبيحة يسوع جاءت لنا بالفداء الأبدى . إن الناس هم تحت سلطة الخطية وصاروا عبيداً لها . وكما يدفع السيد ثمن شراء العبد لكي يحرره من العبودية هكذا دفع المسيح الثمن لتحرير الإنسان من الخطية . إن الإنسان مرتبط بالخطية وموثق بها بحيث لا يقدر أن يحرر نفسه بقوته الذاتية ويحتاج إلى قوة المسيح لتحريره .

٣ — أن ذبيحة المسيح تمكن الإنسان من ترك أعمال الموت ليصبح خادماً لله الحي . وهذا معناه أن يسوع لا يكتفى بمنح الغفران للخطايا الماضية للإنسان فقط . بل يقويه في المستقبل لكي يحيا الحياة المقدسة . إن ذبيحة المسيح لا تتجه إلى الوراء فقط بل تمتد بأبصارها إلى المستقبل أيضاً . وهي لا تعطي الإنسان غفراناً لخطاياهم وحسب ، لكنها تجعله شخصاً صالحاً أيضاً . إنها لا تُسدد له ديون الماضي فقط بل تمنحه إنتصاراً أيضاً . وما فعله يسوع يضع الإنسان في علاقة مع الله . وما يستطيع يسوع أن يفعله اليوم هو المحافظة على علاقة الإنسان الطيبة مع الله . إن فعل الصليب هو أن يقدم للناس محبة الله بطريقة تنزع الرعب من لقاء الله . إن حضور المسيح الحي يقدم للناس قوة الله حتى يستطيعوا أن يكسبوا نصرة يومية ومستمرة على الخطية .

ويضع العلامة « وستكوت » أربع طرق تميز ذبيحة يسوع عن ذبائح العهد القديم .

١ — ذبيحة يسوع تطوعية . إن الحيوان يموت لأنه مضطر إلى الموت . أما يسوع فقد قبل الموت بمحض إختياره . إن حياة الحيوان تنزع منه انتزاعاً أما يسوع فقد أعطى حياته هبة منه للناس . إن ذبيحة يسوع لم تؤخذ منه عنوة واقتداراً ولكنه عن رضى وإرتياح وضع حياته لأجل أحبائه .

٢ - ذبيحة يسوع تلقائية . الذبيحة الحيوانية كانت تقدم لأن أوامر الناموس كانت تقضى بذلك أما ذبيحة يسوع فكانت بدافع المحبة . ونحن نسدد ديوننا للتاجر لأننا ملزمون بذلك ولكننا نقدم هدية لأصدقائنا لأننا نرغب في ذلك . فليس الناموس بل الحب الذى كان من وراء ذبيحة يسوع .

٣ - ذبيحة يسوع عقلية . الذبيحة الحيوانية لم تعرف ماذا كان يجرى حولها ولا لماذا ربطت إلى قرون المذبح فليس لها عقل تفكر به . أما يسوع فقد كان عارفا تمام المعرفة بما كان يقوم به . فلم يمت كضحية لايدرى من أمرها شيئاً ولم تسيره ظروف فوق إرادته وأعلى من إدراكه . لقد مات وهو مفتوح العينين عارفاً من أين أتى وإلى أين يمضى وما الذى ينوى أن يفعل .

٤ - ذبيحة يسوع أدبية . الذبائح الحيوانية كانت تقدم بطريقة آلية ميكانيكية . كانت الطقوس تتم طبقاً لتعليمات موضوعة وكانت عجالات التنظيمات تدور في طريقها . أما ذبيحة يسوع فقد تمت - كما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين - بروح أزلى . فلم تكن الشرعية الميكانيكية هى التى تحرك ذبيحة يسوع بل روح الله الأزلى . وماتم على الصليب لم يكن تنفيذاً لطقوس وتفاصيل ولكن إرادة يسوع أطاعت وخضعت لإرادة الله لأجل خلاص الناس . ومن خلف الصليب لم تكن أوامر الناموس بل إختيار المحبة .

الطريق الوحيد لمغفرة الخطايا

«وَلِأَجْلِ هَذَا هُوَ وَسِيطُ عَهْدٍ جَدِيدٍ لِكَيْ يَكُونَ
الْمَدْعُوْنَ إِذْ صَارَ مَوْتُ لِفِدَاءِ التَّعْدِيَّاتِ الَّتِي فِي الْعَهْدِ

الْأَوَّلُ يَنَالُونَ وَعَدَ الْمِيرَاثِ الْأَبَدِيِّ . لِأَنَّهُ حَيْثُ تُوْجِدُ
 وَصِيَّةً يَلْزَمُ بَيَانُ مَوْتِ الْمُوصِي . لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ ثَابِتَةٌ عَلَى
 الْمَوْتِ إِذْ لَا قُوَّةَ لَهَا أَلْبَتَّةَ مَا دَامَ الْمُوصِي حَيًّا . فَمِنْ ثَمَّ
 الْأَوَّلُ أَيْضًا لَمْ يُكْرَسَ بِلَا دَمٍ لِأَنَّ مُوسَى بَعْدَمَا كَلَّمَ جَمِيعَ
 الشَّعْبِ بِكُلِّ وَصِيَّةٍ بِحَسَبِ النَّامُوسِ أَخَذَ دَمَ الْعُجُولِ
 وَالتِّيُوسِ مَعَ مَاءٍ وَصُوفًا قَرْمِزِيًّا وَزُوفًا وَرَشَّ الْكِتَابَ نَفْسَهُ
 وَجَمِيعَ الشَّعْبِ قَائِلًا هَذَا هُوَ دَمُ الْعَهْدِ الَّذِي أَوْصَاكُمُ اللَّهُ بِهِ
 وَالْمَسْكِينِ أَيْضًا وَجَمِيعَ آيَةِ الْخِدْمَةِ رَشَّهَا كَذَلِكَ بِالدَّمِ .
 وَكُلُّ شَيْءٍ تَقْرِيْبًا يَتَطَهَّرُ حَسَبَ النَّامُوسِ بِالدَّمِ وَيَبْدُونَ
 سَفَكَ دَمٍ لَا تَحْصُلُ مَغْفِرَةٌ .

(عبرانيين ٩ : ١٥ - ٢٢)

هذا فصل من أصعب فصول الرسالة إلى العبرانيين . ولم تكن به
 صعوبة للذين كتبت لهم الرسالة خصيصاً وكانوا أول من قرأوها لأن هذه
 الحجج والتعبيرات وطرق التفكير كانت مألوفة لديهم أما لنا فهي غريبة عنا .

وكما رأينا أن فكرة العهد هي شيء أساسي في ذهن كاتب الرسالة
 إلى العبرانيين وهو يقصد بالعهد العلاقة القائمة بين الله والناس . وكان العهد
 الأول كما نعلم يعتمد على حفظ الإنسان للناموس . وفي حالة كسر الإنسان
 للناموس يصبح العهد عاجزاً ولاغياً . ولندكر دائماً الفكرة الأساسية عند
 كاتب الرسالة إلى العبرانيين عن معنى وعمل الدين . وما الدين إلا وسيلة

للتقرب إلى الله . وبناء على ذلك فإن المعنى الأساسى للعهد الجديد الذى جاء به يسوع وافتتحه هو أن ينال الناس امتياز الاقتراب إلى الله . أو فى كلمات أخرى – لتكون لنا شركة مع الله وهنا تبرز أمامنا صعوبة كبرى . نعرف أن الناس أتوا إلى العهد الجديد وهم ملوثون من قبل بالخطايا والمعاصى التى ارتكبوها وهم فى ظل العهد القديم . انهم يأتون بذنوب سابقة قد تعدوا بها على الناموس . يبحثون بذنوبهم التى عجزت الذبائح القديمة أن تكفر عنها . ولذلك نرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين يأتى لنا بفكر عظيم حلا لهذه الصعوبة فيقول إن ذبيحة يسوع المسيح ذات أثر رجعي وهذا معناه أن ذبيحة المسيح لها فاعلية فى محو عواقب الخطايا التى ارتكبتها الناس وهم فى ظل العهد القديم . وتأسيس الشركة الموعود بها فى العهد الجديد .

وبالرغم من أن هذا الفصل فى غاية الصعوبة والتعقيد ولكننا نجد أنه يحمل لنا بين السطور حقين عظيمين وأزليين .

أولاً – أن ذبيحة يسوع قد كسبت لنا غفرانا لخطايانا الماضية . كان من العدل أن ننال عقابا عما فعلناه وكان ينبغى أن نحرم من محضر الله بسبب خطايانا ومعاصينا ولكن بفضل ما فعله يسوع فان خطايانا قد محيت . والدين الذى كان علينا قد سدده يسوع بالنيابة عنا . إن الله قد طرح خطايانا وراء ظهره كما أن الحاجز الذى كان بيننا وبينه قد أزيل نهائياً .

ثانياً – أن ذبيحة يسوع تفتح لنا حياة جديدة للمستقبل وتفتح لنا الطريق للشركة مع الله .. إن الله الذى جعلته خطايانا غريباً عنا قد صار بالمسيح صديقاً لنا . وبواسطة يسوع المسيح يمكننا أن نحيا حياتنا فى شركة يومية وفى علاقة دائمة مع الله . وبفضل ما فعله يسوع المسيح وما هو عليه الآن قد انزاح من على صدورنا حمل الماضى الثقيل وأصبحت الحياة فى المستقبل حياة مع الله .

ولكن الخطوة التالية في هذه الحجة يتعذر علينا متابعتها و تبدو لنا خيالية .
إن السؤال الذى يشغل فكر كاتب الرسالة إلى العبرانيين هو : لماذا تتطلب
علاقتنا الجديدة مع الله أن يموت المسيح ؟ . لماذا كان من الضرورى له
أن يموت قبل أن تصبح العلاقة الجديدة ممكنة وفعالة ؟ . وهو يجيب على
هذا السؤال الحيوى بطريقتين .

١ - الجواب الأول - الذى لانكاد نقتنع به كما سبقت الإشارة لأنه
غير مؤسس على شيء أكثر من تبديل كلمة بكلمة أخرى . فعوضاً عن
إستعماله كلمة « عهد » وهى الكلمة المعروفة بمعناها المسيحى نراه يستعمل
فجأة كلمة أخرى وهى « الوصية » والمعروف أن الوصية لا ينتفع بها
الورثة مادام الموصى حياً ولكن إذا مات الموصى صار من حق الورثة أن
يأخذوا نصيبهم منها . وهكذا صار موت المسيح ضروريا حتى يكون لنا
حق التمتع بالوصية التى أوصى بها أو بالعهد الذى جاء به إلى العالم . وقد
تبدو لنا هذه الحجة غير مقنعة لعقولنا العصرية وليست فى نظرنا إلا من قبيل
التورية أو التلاعب بالألفاظ . ولكن هذا الأسلوب كان شائعاً ومقبولاً
وممدوحاً عند علماء الإسكندرية فى الزمن الذى كتبت فيه الرسالة إلى
العبرانيين . وحجة هذه كانت تلقى عندهم ترحيباً ممزوجاً بالإعجاب .

٢ - وجوابه الثانى هو بالرجوع إلى نظام الذبائح عند اليهود فهو
يرجع إلى نص كتابى وأساسى جاء فى لاويين ١٧ : ١١ « لأن نفس الجسد
هى فى الدم فأنا أعطيتكم إياه على المذبح للتكفير عن نفوسكم لأن الدم
يكفر عن النفس » . كما أن هناك أمراً معروفاً ومحدداً فى الشريعة اليهودية
وهو « بدون سفك دم لا تحصل مغفرة » ولذلك فإن كاتب الرسالة إلى
العبرانيين يرجع بهم إلى يوم تأسيس العهد الأول على يدى موسى وهو
اليوم الذى قبل فيه الشعب الناموس كشرط لعلاقتهم الخاصة بالله : وهناك

نقرأ كيف قدمت الذبيحة وكيف أخذ موسى نصف الدم ووضع في طسوس ورش نصفه على المذبح . وبعد أن قرئ كتاب الناموس على مسامع الشعب واعترفوا بقبوله أخذ موسى الدم ورشه على الشعب وقال لهم « هوذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال » خروج ٢٤ : ٨ - ١) ويرى بعض المفسرين أن ذكر أشياء مثل الزوفا والصوف القرمزي التي كانت تستعمل في يوم الكفارة ربما يرجع إلى أن يوم الكفارة كانت له مكانة كبيرة في ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين : والفكرة الأساسية هي أنه لم يكن هناك من سبيل التنظيف والتطهير إلا بواسطة الدم . ولم تكن وسيلة لتثبيت العهد إلا بسفك الدم . ولماذا كان سفك الدم لازماً ؟ إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لا يعرف لذلك سبباً وليست به حاجة إلى معرفة السبب . كل ما في الأمر أن الوحي قال هكذا . وهذا يكفي لتأييد حجته . إن السبب المرجح في لزوم الدم هو لأن الدم هو الحياة كما رآه العبرانيون وأن الحياة هي أغلى شيء في العالم وأن الإنسان يجب أن يقدم لله أغلى ما لديه .

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يرجع بنا إلى طقس ليست له قيمة في نظرنا إلا من الناحية التاريخية ولكن من وراء هذا الطقس يظهر لنا مبدأ أزلي وسيبقى ساري المفعول طالما كان العالم باقياً . هذا المبدأ هو أن المغفرة شيء مكلف سواء كانت المغفرة إلهية أو بشرية . فقد ينحرف الابن أو البنت عن الطريق المستقيم وقد يغفر لهما الأب والأم ولكن هذه المغفرة تراق معها الدموع . جاءت المغفرة ببياض في الشعر وتجاعيد في الوجه وألم شديد وحاد في القلب . وكذلك المغفرة الإلهية مكلفة . إن الله محبه ولكن الله قداسة أيضاً . إن أقل شيء عند الله أنه يقدر أن يكسر القوانين الأدبية العظيمة التي يبنى عليها الكون . لكن الخطية يجب أن تنال عقابها وإلا يتحطم

كيان الحياة . وأن الله وحده هو القادر أن يدفع الثمن المريع قبل أن يغفر للناس خطاياهم . إن المغفرة ليست شيئاً سهلاً أو رخيصاً كما لو كنت تقول لابنك الذي تريد أن تغفر له « لا بأس ولا يهملك هذا الأمر » إن المغفرة التي من هذا القبيل ليست هي المغفرة الحقيقية . إن المغفرة أغلى شيء في العالم كله وبدون سفك دم القلب لا تحصل مغفرة ولا شيء يعيد إلى الإنسان عقله مثلما يرى بعينه نتائج خطيته على الإنسان الذي يحبه ويقول بصوت تخنقه العبرات « لقد كلف أبي وأمي كل هذا الألم لكي يغفرا لي خطيئي » وحيث تكون مغفرة فلا بد أن شخصاً ما قد علق على صليب .

التطهير الكامل

فَكَانَ يَلْزَمُ أَنَّ أَمْثِلَةَ الْأَشْيَاءِ الَّتِي فِي السَّمَوَاتِ تُطَهَّرُ بِهَذِهِ وَأَمَّا السَّمَوِيَّاتُ عَيْنُهَا فَبِذَبَائِحَ أَفْضَلَ مِنْ هَذِهِ . لِأَنَّ الْمَسِيحَ لَمْ يَدْخُلْ إِلَى أَقْدَاسٍ مَصْنُوعَةٍ بِيَدِ أَشْبَاهِ الْحَقِيقِيَّةِ بَلْ إِلَى السَّمَاءِ عَيْنُهَا لِيُظْهَرَ الْآنَ أَمَامَ وَجْهِ اللَّهِ لِأَجْلِنَا . وَلَا لِيُقَدَّمَ نَفْسُهُ مِرَاراً كَثِيرَةً كَمَا يَدْخُلُ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ إِلَى الْأَقْدَاسِ كُلِّ سَنَةٍ بِدَمِ آخَرَ فَإِذَا ذَاكَ كَانَ يَجِبُ أَنْ يَتَأَلَّمَ مِرَاراً كَثِيرَةً مُنْذُ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ وَلَكِنَّهُ الْآنَ قَدْ أَظْهَرَ مَرَّةً عِنْدَ انْقِضَاءِ الدُّهُورِ لِيُبْطَلَ الْخَطِيئَةُ بِذَبِيحَةِ نَفْسِهِ . وَكَمَا وُضِعَ لِلنَّاسِ أَنْ يَمُوتُوا مَرَّةً ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ الدَّيْنُونَةُ هَكَذَا الْمَسِيحُ أَيْضاً بَعْدَ مَا قُدِّمَ مَرَّةً لَكِنِ بَحْمِلِ

خَطَايَا كَثِيرِينَ سَيَظْهَرُ ثَانِيَةً بِلاَ خَطِيئَةٍ لِلْخَلَاصِ لِلَّذِينَ
يَنْتَظِرُونَهُ .

(عبرانيين ٩ . ٢٣ - ٢٨)

لا يزال كاتب الرسالة إلى العبرانيين منشغلاً بالتفكير في اقتدار وكفاية الذبيحة التي قدمها يسوع ويبدأ كلامه في هذا الفصل بفكر طارئ ولكنه مذهل . لنذكر ثانية الفكر الأساسي لهذه الرسالة وهو أن عبادة هذا العالم ما هي إلا نسخة باهتة للعبادة الحقيقية . وفي هذا العالم توجد عبادة تستطيع أن تعطي الإنسان ظلاً للشركة الحقيقية مع الله . وأما في العالم الآتي فستكون عبادة يستطيع بها الإنسان أن يعرف الله حق المعرفة . ويقول الآن كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن الذبائح اللاوية رتبت لتطهير وسائط العبادة . فمثلاً كان القصد من ذبائح يوم الكفارة أن تطهر خيمة الاجتماع والمذبح والقدس . أما الآن فإن الكاتب يتقدم خطوة أخرى فيقول إن عمل المسيح يطهر لا الأرض فقط بل السماء أيضاً . إن الفكر البالغ الأهمية عند كاتب الرسالة هو أن عمل المسيح له تأثيره الفعال في السماء والأرض على حد سواء . كأني بالكاتب يريد أن يعطينا صورة لنوع من الفداء الكوني الذي يطهر الكون كله بما فيه المنظور وغير المنظور . وهكذا يمضي الكاتب ليؤكد لنا ثانية أن عمل وذبيحة المسيح هما في أقصى درجات التفوق .

١ - إن يسوع المسيح لم يدخل إلى قدس بشري مصنوع بيد إنسان بل دخل إلى محضر الله في السماء . إن ما يعطيه لنا المسيح ليس دخولا إلى كنيسة بل دخولا إلى محضر الله . ويجب أن نفكر تفكيراً صحيحاً في المسيحية . فهي ليست عضوية في كنيسة ما بل هي علاقة شخصية وثيقة بالله .

٢ - إن يسوع لم يدخل إلى محضر الله لأجل نفسه فقط بل لأجلنا أيضاً .

إن دخوله إلى محضر الله لم يكن فقط لأجل مجده وارتفاعه . بل إنه دخل ليفتح لنا الطريق . دخل لكي يستطيع أن يقف في ذات محضر الله ويتشفع لأجلنا . في المسيح نجد أعظم تناقض في العالم — تناقض المجد الأعظم مع الخدمة العظمى — تناقض شخص يبقى العالم قائماً لأجله ويبقى هو قائماً لأجل العالم — تناقض الملك الأبدى مع الخادم الأبدى .

٣ — إن ذبيحة المسيح قدمت مرة واحدة . وليس هو في حاجة إلى تقديمها مرة ثانية . كانت الذبائح تقدم في يوم الكفارة سنة بعد سنة . كانت الذبائح تكفر عن الأشياء التي سدت الطريق إلى الله ولكن ذبيحة المسيح ليست في حاجة إلى تكرارها مرة ثانية . إن الطريق إلى الله مفتوح على الدوام ولا يمكن أن يقفل ثانية . إن الناس كانوا دائماً خطاة وسيظلون كذلك إلى نهاية الأجل . ولكن ليس هذا معناه أن يستمر في تقديم نفسه ذبيحة مرة ومرات بلا نهاية . إن الطريق إلى الله قد فتح مرة وسيظل مفتوحاً على الدوام . ونستطيع أن نجد تشبيهاً ضئيلاً لهذه الحقيقة الرائعة . إن بعض الأشياء تحتاج فقط أن تم مرة واحدة وبعد ذلك يفتح الطريق ولا يقفل مرة ثانية . فمثلاً إن عملية جراحية معينة يظل إجراؤها عملاً مستحيلاً فترة طويلة من الزمن . ولكن جراحاً موهوباً يجد طريقاً للتغلب على الصعوبات القائمة . ومن ذلك الوقت يفتح ذلك الطريق لكل الجراحين ، وأن ذلك الدواء يكون في متناول جميع المتألمين من ذلك المرض . لقد انفتح الطريق نهائياً ولن يقفل مرة ثانية . وعلى هذا النور يمكننا أن نقول إنه لن يضاف شيء على ما صنعه المسيح لكي يفتح الطريق ويحفظه مفتوحاً إلى محبة الله لأجل الخطاة .

وأخيراً يرسم كاتب الرسالة إلى العبرانيين خطاً موازياً يفاضل به بين حياة الإنسان وحياة المسيح .

١ - إن الإنسان يموت ثم يقوم للدينونة . وهذا في حد ذاته كان صدمة عنيفة لليوناني . وعلى وجه الإجمال كان اليونان يعتقدون أن الإنسان يموت وبهذا ينتهى كل شيء . قال « أسكليس » « عندما تشرب الأرض مرة من دم الإنسان فسيبقى الموت حاصدا لأرواح الناس ولن تكون قيامة بعد ذلك » ويقول « يوريسبيدس » « إنه في حكم المستحيل أن يعاين الموتى النور مرة ثانية . إن الخسارة الكبرى هي هذه : أن الموتى لا يعودون إلى الحياة . إن ثروة الإنسان قد تعود إلى صاحبها ولكن الحياة لا تعود إليه بعد الموت » كما أن هوميروس يجعل أكليس يقول عندما يصل إلى ظلال الموت « إنه لأفضل لى أن أعيش أجيرا لآخر بلا أرض أملكها وليس لى من القوات إلا الفتات من أن أطرح بعيدا بين الموتى الذين لن يعودوا إلى الحياة ثانية » ويكتب كاتب يوناني آخر بلغة اليأس قائلا « أيتها المحبة الذهبية ! أنت الحياة وأنت الفرح ثم يأتى الموت وتمضين إلى الفناء بلا عودة » .

ووجدت هذه الكلمات على مقبرة يونانية :

« وداعا يا قبر ميليتا . إن أفضل النساء ترقد هنا . وهى التى أحبت زوجها المحب انسيموس . يافضلى النساء إن زوجك يشفق إليك بعد موتك لأنك كنت أفضل الزوجات وداعاً لك يا أعز زوج لى . فقط أرجوك أن تحب أطفالى مثلما كنت محبا لى » .

لقد كانت كلمة « الوداع » هى البدء والختام لذلك الشاهد المنقوش على المقبرة اليونانية . كان الموت هو النهاية لكل شيء . وعندما أراد « تاسيتوس » أن يمتدح « أجريكولا » لم يسعه إلا أن يختم مدحيه بكلمة « إذا » .

إذا كانت هناك مساكن لأرواح الأبرار
وإذا لم تهلك النفوس العظيمة مع الأجساد

كما يقول لنا الحكماء

فانى أتمنى لك أن تستقر فى سلام
كانت الكلمة الوحيدة عنده هى « إذا »

وكان « مرقس أوريليوس » يقول « عندما يموت الإنسان وتخرج
الشرارة منه لكى تعود إلى الله بل تذوب فى الله ، فان مايتبقى بعد ذلك هو
التراب والرماد والعظام والرائحة الكريهة »

لكن الشئ الجوهري الذى يظهره هذا الفصل من الرسالة إلى العبرانيين
هو الاعتقاد الحازم بأن الإنسان سيقوم ثانية بعد موته . هذا ماتو كده
العقيدة المسيحية . وأن التحذير الخطير الذى يتبع عقيدة القيامة هو أن الإنسان
يقوم للدينونة .

٢ - لكن مع المسيح يختلف الأمر اختلافاً كلياً . إن المسيح مات لكنه
قام وسيأتى ثانية لا لكى يقف للدينونة ولكن لكى يكون الديان . إن الكنيسة
الأولى لم يغب عن فكرها أبداً رجاء الهجىء الثانى . كان الهجىء الثانى ينبض
بالحياة فى كل جانب من جوانب عقيدتهم . ولكن يجب أن نلاحظ شيئاً
هاماً - إن الهجىء الثانى كان يوماً مربعاً ونخيفاً لغير المؤمنين كما يروى عن
أخنوخ انه قال عن يوم الرب « إنه لا يرجى خلاص لكم يا جميع الخطاة ولكن
سيحل عليكم اللعنة والدمار » وبطريقة ما لابد أن تأتى النهاية وإذا جاء المسيح
فى ذلك اليوم كصديق فان ذلك اليوم سيكون يوم الأتجاد ولكن إذا جاء
كغريب أو كشخص حسبناه عدواً سيكون ذلك اليوم يوم الدينونة الرهيبة .
إن الإنسان قد يتطلع إلى نهاية الأشياء بابتهاج وتشوق أو قد ينظر إليها برعب
نخيف . وما يصنع الفرق فى الموقفين هو : - كيف حال قلبك مع المسيح ؟ .

الْأَصْحَاحُ الْعَاشِرُ

الذبيحة الوحيدة الحقيقية

«لَإِنَّ النَّامُوسَ إِذْ لَهُ ظِلُّ الْخَيْرَاتِ الْعَتِيدَةِ لَأَنْفُسِ
صُورَةِ الْأَشْيَاءِ لَا يَقْدِرُ أَبَدًا بِنَفْسِ الذَّبَائِحِ كُلِّ سَنَةِ الَّتِي
يُقَدِّمُونَهَا عَلَى الدَّوَامِ أَنْ يُكْمَلَ الَّذِينَ يَتَقَدَّمُونَ. وَإِلَّا أَفَمَا
زَالَتْ تُقَدَّمُ. مِنْ أَجْلِ أَنْ الْخَادِمِينَ وَهُمْ مُطَهَّرُونَ مَرَّةً
لَا يَكُونُ لَهُمْ أَيْضًا ضَمِيرُ خَطَايَا. لَكِنْ فِيهَا كُلِّ سَنَةٍ ذِكْرُ
خَطَايَا. لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ أَنْ دَمَ ثِيرَانٍ وَثِيُوسٍ يَرْفَعُ خَطَايَا
لِلذِّكَ عِنْدَ دُخُولِهِ إِلَى الْعَالَمِ يَقُولُ ذَبِيحَةً وَقُرْبَانًا لَمْ
تُرَدِّ وَلَكِنْ هَيَّاتِ لِي جَسَدًا. بِمُحَرَّقَاتٍ وَذَّبَائِحَ لِلْخَطِيئَةِ
لَمْ تُسَرَّ. ثُمَّ قُلْتُ هَذَا أَجْبَى فِي دَرَجِ الْكِتَابِ مَكْتُوبُ
عَنِّي لِأَفْعَلْ مَشِيئَتَكَ يَا اللَّهُ. إِذْ يَقُولُ آتِنَا إِنَّكَ ذَبِيحَةً
وَقُرْبَانًا وَمُحَرَّقَاتٍ وَذَّبَائِحَ لِلْخَطِيئَةِ لَمْ تُرَدِّ وَلَا سُرِرْتَ
بِهَا. الَّتِي تُقَدِّمُ حَسَبَ النَّامُوسِ. ثُمَّ قَالَ هَذَا أَجْبَى لِأَفْعَلْ
مَشِيئَتَكَ يَا اللَّهُ. يَنْزِعُ الْأَوَّلَ لِكَي يَثْبِتَ الثَّانِي. فَبِهَذِهِ

الْمَشِيئَةُ نَحْنُ مُقَدَّسُونَ بِتَقْدِيمِ جَسَدِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ مَرَّةً وَاحِدَةً .

(عبرانيين ١٠ : ١ - ١٠)

يرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن ذبائح العهد القديم لم تكن لإزالة باهتا لما ينبغي أن تكون عليه العبادة الحقيقية ، وأن مهمة الدين هي أن تضع الإنسان في علاقة قوية ووثيقة مع الله وأن تعطيه تقرباً حراً وكاملاً إلى مجزر الله . وهذا ما لم تستطع تلك الذبائح أن تفعله . وكل ما كان في ميسور تلك الذبائح أن تفعله هو أنها أعطت الإنسان اتصالاً بعيداً ومتقطعاً بالله . وهو يستعمل هنا كلمتين يعبر بهما عن فكره فيقول إن هذه الأشياء هي ظلال للخبرات العتيدة . والظلال في أصلها اليوناني تعني إنعكاساً ضعيفاً وغامضاً ، أو صورة تؤخذ لانسان في الظل ، أو شكلاً بغير حقيقة . وأن هذه الظلال الباهتة لا يمكنها أن تعطى الصورة الحقيقية وما يريد أن يقوله هو « إنكم بدون المسيح لا تقدرون أن تصلوا إلى ما بعد ظلال الله » ثم يأتي بالبرهان الذي يؤيد رأيه فيقول إن الذبائح تقدم سنة بعد أخرى وعلى مدى الأزمان إلى خيمة الاجتماع وعلى وجه الخصوص تنحر الذبائح في يوم الكفارة وهكذا يمضي تقديم الذبائح بلا توقف أو إنقطاع وهي تتكرر على مر السنين . أما الشيء الفعال فلا يحتاج إلى تكراره مرة ثانية . إنه يتم مرة واحدة وتظهر نتيجته السريعة . وأن حقيقة تكرار الذبائح يومياً وسنوياً هي البرهان النهائي على أنها لا تطهر نفوس الناس . وأنها لا تعطى الإنسان اقتراباً كاملاً ودائماً إلى الله . وفي الواقع أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يمضي إلى ما هو أبعد من ذلك فيقول إن هذه الذبائح هي بمثابة تذكير الناس بخطاياهم . هي أبعد من أن تطهر إنساناً من خطاياهم . وكل ما تستطيع أن تفعله هو أن تذكر الإنسان أنه لم ينل تطهيراً وأن خطاياهم تقف فاصلة بينه وبين الله . لنأخذ واحداً من

الناس كمثال ولنقرض أنه مريض ويكتب له الطبيب دواء . وإذا كان الدواء فعالاً وأتى بنتيجة طيبة ينظر هذا الإنسان إلى زجاجة الدواء ويقول « هذا الدواء شفاى . وهذا ما استرد لى صحى » أما إذا لم يأت الدواء بنتيجة طيبة وظل فى حال سيئة بدون تحسن فى كل مرة ينظر إلى زجاجة الدواء يتذكر أنه لا يزال مريضاً وأن هذا الدواء الموصوف له لم ينفعه بشئ . وهكذا يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين بأسلوب عنيف مثل عنف الأنبياء إن ذبائح الحيوانات لا قوة لها فى تطهير الإنسان وفى إزالة خطيته وفى تقريبه إلى الله . وكل ما تستطيع ذبائح مثل هذه أن تفعله هو تذكير الإنسان بصفة مستمرة بأنه لا يزال خاطئاً وأن خطاياهم لا تزال حاجزاً سميكاً بينه وبين الله وهى أبعد ما تكون عن التطهير لكنها قادرة فقط على تذكير الإنسان بخطاياهم . إن الذبيحة الوحيدة الفعالة هى ذبيحة يسوع المسيح . وما هو برهان الكاتب على فاعلية ذبيحة المسيح ؟ لكى يؤيد كاتب الرسالة إلى العبرانيين رأيه يقتبس بضع آيات من سفر المزامير (مزمور ٤٠ : ٦ - ٩) حيث يقول المسيح بلسان النبوة :

« بذبيحة وتقدمة لم تسر

أذنى فتحت

حينئذ قلت هائلاً جثت

بدرج الكتاب مكتوب عني

أن أفعّل مشيئتك يا إلهى سررت

وشريعتك فى وسط أحشائى »

ولكننا نلاحظ بدل السطر الثانى « أذنى فتحت » القول « هيات لى جسداً » ولتوضيح سبب هذا الاختلاف أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لم يقتبس هذه الأقوال من النسخة العبرية الأصلية للعهد القديم لكنه إقتبسها

من الترجمة السبعينية التي هي الترجمة اليونانية للعهد القديم . ففي حوالى سنة ٢٧٠ قبل الميلاد شرع علماء الاسكندرية في مصر في ترجمة العهد القديم من العبرانية إلى اليونانية . ومن الواضح أن جمهور العارفين باللغة اليونانية كانوا أكثر عدداً من العارفين باللغة العبرية ولذلك فهو يقتبس الآيات من الترجمة السبعينية المعروفة جيداً عندهم . وعلى أى الحالات فإن معنى الآيتين واحد . إن القول « أذنى فتحت » يعنى « لقد مسستنى بحيث جعلتنى أطيع كل ما أسمع » . إنها الأذن المفتوحة المطيعة التي يفكر فيها داود وأما القول « هيات لى جسداً » فالمقصود به « لقد هياتنى هكذا بحيث إننى فى جسدى وبجسدى أفعل مشيئتلك » فى واقع الأمر نجد أن المعنى واحد فى كلتا العبارتين .

ماهى إذن حجة كاتب الرسالة إلى العبرانيين بعد أن أخذ كلمات ذلك المزمور ووضعها على لسان يسوع ؟ إن ما يقوله ذلك المزمور هو أن الله لا يريد ذبائح حيوانية لكنه يريد الطاعة لإرادته . إن الذبيحة الوحيدة التي يرغبها الله من الإنسان هى الطاعة . إن الذبيحة فى جوهرها شئ عظيم ونبيل فهى تدل على أن الإنسان أخذ شيئاً غالباً لديه وقدمه لله إظهاراً لحبه له . ولكن الطبيعة البشرية كما نعرفها جيداً كان من السهل عليها أن تنحدر بفكرة الذبيحة شيئاً فشيئاً . كان من السهل أن تفهم الذبيحة على أنها وسيلة لشراء الغفران من الله . أما الذبيحة فى جوهرها فينبغى أن تكون رمزا للمحبة والولاء لله . ومما يؤسف له أنه كثيراً ما كان ينظر إلى الذبيحة على أنها الثمن الذى يدفعه الإنسان لقاء حصوله على غفران الله . ولم يقل كاتب الرسالة إلى العبرانيين شيئاً جديداً عندما أعلن جهاراً أن الطاعة لله هى الذبيحة الوحيدة الحقيقية . وقبله بزمان طويل رأى الأنبياء كيف شوه الناس معنى الذبيحة وقالوا للشعب إن ما يريد الله ليس دماء وأجساد الذبائح ولكن الطاعة هى

الشيء المقبول عند الله . وهذه الفكرة هي من أنبل الأفكار التي عبر عنها أنبياء الله في العهد القديم . وإليك بعضاً من هذه الأقوال .

« فقال صموئيل هل مسرة الرب بالحرقات والذبائح كما باستماع صوت الرب . هوذا الاستماع أفضل من الذبيحة والإصغاء أفضل من شحم الكباش » (صموئيل الأول ١٥ : ٢٢) .

« أذبح لله حمداً وأوف العلي ندورك » (مزمور ٥٠ : ١٤) .
« لأنك لا تسر بذيبة وإلا فكنت أقدمها . بمحرقة لا ترضى . ذبائح الله هي روح منكسرة القلب المنكسر والمنسحق يا الله لا تحتقره » (مزمور ٥١ : ١٦ ، ١٧) .

« إنى أريد رحمة لاذبيحة ومعرفة الله أكثر من محرقات (هوشع ٦ : ٦)
« اسمعوا كلام الرب يا قضاة سدوم . أصغوا إلى شريعة إلهنا يا شعب عمورة . لماذا لي كثرة ذبائحكم يقول الرب . اتخمت من محرقات كباش وشحم مسمنات . وبدم عجول وخرفان وتيوس ما أسر . حينما تأتون لتظهروا أمامي ، من طلب هذا من أيديكم أن تدوسوا دوري . لا تعودوا تأتون يتقدمة باطلة . البخور هو مكرهة لي . رأس الشهر والسبت ونداء المحفل . لست أطيق الأثم والاعتكاف . روؤوس شهوركم وأعيادكم بغضتها نفسي صارت على ثقل مللت حملها . فحين تبسطون أيديكم أسترعيني عنكم . وإن كثرت الصلاة لا أسمع . أيديكم مملأة دماً . اغتسلوا . تنقوا . إ عزلوا شر أفعالكم من أمام عيني . كفوا عن فعل الشر . تعلموا فعل الخير . أطلبوا الحق أنصفوا المظلوم . أقضوا لليتيم . حاموا عن الأرملة . هلم نتحاجج يقول الرب . إن كانت خطاياكم كالقرمز تبيض كالثلج . إن كانت حمراء كالودى نصير كالصوف . إن شتمت وسمعتم تأكلون خير الأرض . وإن أبيتم وتمردتم تؤكلون بالسيف لأن فم الرب تكلم (إشعياء ١ : ١٠ - ٢٠) .

« بم أتقدم إلى الرب وأنحني للإله العلى ؟ هل أتقدم بمحرقات بعجول أبناء سنة ؟ هل يسر الرب بألوف الكباش بربوات أنهار زيت ؟ هل أعطى بكري عن معصيتي ثمرة جسدى عن خطية نفسى ؟ قد أخبرك أيها الإنسان ما هو صالح . وماذا يطلبه منك الرب إلا أن تصنع الحق وتحب الرحمة وتسلك متواضعاً مع إهلك » (ميخا ٦ : ٦ - ٨) .

وعلى مر العصور كانت الأصوات تنادى بلسان الله أن الذبيحة الوحيدة هي ذبيحة الطاعة . ولا شيء يقدر أن يفتح الطريق إلى الله إلا الطاعة . إن العصيان والعناد والتمرد تضع حاجزا بين الله والإنسان لاتستطيع الذبائح أن تزيله .

وهذا هو السبب الذى لأجله كان يسوع الذبيحة الكاملة لأنه أطاع إرادة الله إلى التمام . لقد أخذ نفسه وأخذ جسده وقال لله « افعل بي كما يحسن فى عينيك ولتكن مشيئتك » وقال أيضاً إن طعامه وشرابه هو أن يفعل إرادة أبيه . وصنع للناس ما كان مستحيلا على أى إنسان أن يصنعه . وقدم لخلاص الناس الذبيحة التى لايقدر أى إنسان أن يقدمها . قدم لله الطاعة الكاملة من جميع الوجوه . ولأجل ذلك كانت ذبيحته الذبيحة الوحيدة الكاملة كملا مطلقا .

وإذا أردنا أن تكون لنا على الدوام شركة مع الله واقتراب إلى محضره المقدس فان طريق الطاعة هو الطريق الوحيد . ومالم يستطع الإنسان أن يفعل قد فعله يسوع بالنيابة عنه . ومالم يستطع الإنسان أن يقدمه قدمه يسوع كبديل له . إن يسوع قد جاء إلى هذه الأرض وصار إنسانا وفى ناسوته الكامل قدم الذبيحة الكاملة . أجل ! إن الذبيحة الكاملة قد قدمت وأن الطريق بين الله والإنسان قد فتح مرة وسيبقى مفتوحاً لنا إلى الأبد .

ذبيحة المسيح نهائية وحتمية

« وَكُلُّ كَاهِنٍ يَقُومُ كُلَّ يَوْمٍ يَخْدِمُ وَيُقَدِّمُ مِرَاراً كَثِيرَةً تِلْكَ الذَّبَائِحَ عَيْنَهَا الَّتِي لَا تَسْتَطِيعُ الْبَتَّةَ أَنْ تَنْزِعَ الْخَطِيئَةَ . وَأَمَّا هَذَا فَبَعْدَ مَا قَدَّمَ عَنِ الْخَطَايَا ذَبِيحَةً وَاحِدَةً جَلَسَ إِلَى الْأَبَدِ عَنْ يَمِينِ اللَّهِ مُنْتَظِراً بَعْدَ ذَلِكَ حَتَّى تُوضَعَ أَعْدَاوُهُ مَوْطِئاً لِقَدَمَيْهِ . لِأَنَّهُ بِقُرْبَانٍ وَاحِدٍ قَدْ أَكْمَلَ إِلَى الْأَبَدِ الْمُقَدَّسِينَ . وَيَشْهَدُ لَنَا الرُّوحُ الْقُدُسُ أَيْضاً . لِأَنَّهُ بَعْدَ مَا قَالَ سَابِقاً هَذَا هُوَ الْعَهْدُ الَّذِي أَعْهَدَهُ مَعَهُمْ بَعْدَ تِلْكَ الْأَيَّامِ يَقُولُ الرَّبُّ أَجْعَلْ نَوَامِيسِي فِي قُلُوبِهِمْ وَآكْتُبْهَا فِي أَذْهَانِهِمْ وَلَنْ أَذْكُرَ خَطَايَاهُمْ وَتَعْدِيَاتِهِمْ فِي مَا بَعْدُ . وَإِنَّمَا حَيْثُ تَكُونُ مَغْفِرَةٌ لِهَذِهِ لَا يَكُونُ بَعْدُ قُرْبَانٌ عَنِ الْخَطِيئَةِ » .

(عبرانيين ١٠ : ١١ - ١٨)

يعود كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى ذكر وجوه الاختلاف بين الذبيحة التي قدمها يسوع والذبائح الحيوانية التي يقدمها الكهنة .

١ - يؤكد الكاتب على الإنجاز العظيم الذي أنجزه يسوع فحقق به هدفاً عظيماً . إن ذبيحة يسوع قدمت مرة واحدة وهي باقية إلى الأبد في فاعليتها . كانت ذبائح العهد القديم تقدم باستمرار كل يوم بلا استثناء ومع

ذلك فلم تكن لها أية فاعلية . وفي كل يوم كانت الذبائح الآتى بياؤها تقدم صباحاً ومساءً بلا توقف أو إنقطاع (إقرأ ما جاء في سفر العدد ٢٨ : ٣ - ٨) في كل صباح ومساءً يقدم خروف حولي صحيح كذبيحة محرقة ، ومعه تقدم مقدمة تحتوى على عشر الإيفة من دقيق ملتوت بربع الهين من الزيت ثم تقدم مقدمة أخرى وهى عبارة عن ربع الهين من الحمر وفضلاً عن ذلك كانت المقدمة اليومية لرئيس الكهنة وهى عشر الإيفة من الدقيق الملتوت بزيت ويخبز على صاج مسطح ويقدم نصفه فى الصباح ونصفه الآخر فى المساء . وقبل هذه التقدّمات كانت تقدم مقدمة البخور فى الصباح ومثلها فى المساء . وطالما كان الهيكل قائماً كانت هذه الذبائح تقدم بانتظام وباستمرار . ما أشبه هذا النظام بطاحون كهنوتى للذبائح . قال أحدهم عن هذه الذبائح إنها نوع من الأشغال الشاقة التى كان الكهنة مكلفين بالقيام بها يوماً بعد يوم ولانهاية لهذه الأشغال . وبعد كل ما يقدم من هذه الذبائح والتقدّمات فانها تترك الناس على حالهم شاعرين بخطاياهم .

أما يسوع فقد قدم ذبيحته ولم يكن فى الامكان تكرارها ، ولم تكن هى فى حاجة إلى تكرار .

(أ) إن ذبيحة يسوع لم يكن فى الإمكان تكرارها . إن أى عمل عظيم ينطوى على شىء من عدم القابلية للتكرار . فى الإمكان تكرار ألحان « الجاز » الصاخبة . إن موسيقى كهذه لها نظائر تشبهها ولها « عائلات » تنتمى إليها . وإلى حد بعيد يتكرر كل لحن فى لحن آخر . ولكن ليس فى الإمكان تكرار السيمفونية الخامسة أو السادسة لبيتهوفن . ولا يقدر أحد آخر أن يكتب لحناً شبيهاً بهما فهما تقفان وحدهما بلاشبيه أو نظير .

ومن الميسور أن تتكرر الأشعار التي تنشرها المجلات العاطفية أو التي تطبع على بطاقات عيد الميلاد ولكن من المستحيل تكرار آيات من شعر شكسبير أو سداسيات إلياذة هوميروس هذه الروائع تبقى فريدة في بابها . إن هذه الفرائد التي ينجزها العباقرة تمتاز بصفة عدم القابلية إلى تكرارها . على هذا المنوال نقول عن ذبيحة المسيح إنها نسيج وحدها لا يمكن أن تتكرر . إنها تمت مرة واحدة وستبقى هكذا إلى الأبد .

(ب) إن ذبيحة المسيح لا تحتاج إلى تكرارها . ولماذا لا تحتاج ذبيحة المسيح إلى التكرار والاعادة ؟ لسببين :

السبب الأول أنها ترينا بالوضوح الكامل محبة الله . وفي حياة المسيح – حياة الخدمة ، وفي موت المسيح – موت المحبة نرى قلب الله معروضا أمامنا بأجلى بيان . وإذ نحدق النظر في يسوع وهو يحب الناس في حياتهم ويحبهم حتى الممات لا يسعنا إلا أن نقول « هذه هي الصورة الحقيقية لله » . في حياة وموت يسوع نرى الإعلان الكامل لله .

والسبب الثاني هو أن ذبيحة يسوع كانت عملا من أعمال الطاعة الكاملة لله . وهي لأجل ذلك كانت الذبيحة الكاملة المقبولة عند الله . وكل أسفار الوحي تعلن لنا أن الذبيحة التي يطلبها الله هي الطاعة . وفي حياة وموت يسوع كانت الذبيحة الكاملة التي قبلها الله . إن الكمال المطلق لا يحتاج إلى شيء آخر لكي يكمله وهو يقف وحده لا يضارعه شيء آخر . في ذبيحة المسيح ظهر في وقت واحد الإعلان الكامل لله والطاعة الكاملة لله .

ولأجل ذلك فإن ذبيحة المسيح لا يمكن أن تكرر ولا تحتاج إلى التكرار . يستمر الكهنة في تكرار ذبائحهم يوما بعد يوم أما ذبيحة المسيح فقد قدمت مرة واحدة ولن تتكرر مرة ثانية .

٢ - ويشيد كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى الارتفاع العظيم الذي وصل إليه يسوع . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يختار كلماته بعناية . فالكهنة يقومون لكي يقدموا ذبائحهم أما يسوع فيجلس عن يمين الله . فكأنهم في مكان الخادم أما مكان يسوع فهو مكان الملك ، إن يسوع هو الملك الذي عاد إلى عرشه بعد أن أكمل المهمة وحاز الانتصار . وفي حياة يسوع نجد الكمال الكلي الذي يجب أن يزداد تفكيرنا فيه . حياته لا تكمل إلا بموته . وموته لا يكمل إلا بقيامته . وقيامته لا تكمل إلا بعودته إلى مجده . هو يسوع نفسه الذي عاش ومات وقام ثانية وهو الآن عن يمين الله . فهو ليس مجرد قديس عاش حياة جميلة وهو ليس مجرد شهيد مات موتاً بطولياً . وهو لم يقم من الأموات لكي يمشي على الأرض في رفقة أصدقائه . هو رب المجد . إن حياته مثل نسيج بالرسوم والصور المتوازية وإذا نظرت إلى جزء من النسيج لا يتيسر لك أن تتبين جماله . إن النسيج يجب أن ينظر إليه ككل لكي يعرف جماله وكذلك يسوع نحتاج أن ننظر إليه ككل يهزنا بجماله ويجذبنا بمحبته .

٣ - إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين ينبر أيضاً على النصر النهائية التي سيحرزها يسوع . إنه ينتظر خضوع أعدائه له في النهاية ولا شيء يستطيع أن يوقف موكب التاريخ أو يعطل هذه النهاية المحتمة . في النهاية لا بد أن يأتي كون جديد يسود فيه يسوع المسيح سيادة مطلقة وليس لنا أن نعرف كيف تأتي هذه السيادة المطلقة ليسوع المسيح . ربما يجوز لنا أن نتصور أن هذه النصر النهائية لن تكون بتحطيم أعدائه وسحقهم وملاشاتهم ولكنها ستكون بخضوعهم لمحبه . وبعد كل شيء فليست قوة الله هي التي ستنتصر أخيراً بل محبة الله هي التي سيعقد لها لواء النصر في النهاية .

وأخيراً يقتبس كاتب الرسالة إلى العبرانيين كمادته آية من الكتاب المقدس لكي يؤيد بها حجته . وهو يقتبس هذه المرة من سفر إرميا ٣١ : ٣٣ ،

٣٤ حيث يحدثنا إرميا النبي عن العهد الجديد الذى لن يفرض على الإنسان فرضاً من الخارج ولكنه سيكتب على قلبه . وتنتهى العبارة المقتبسة بالقول « ولن أذكر خطاياهم وتعدياتهم فيما بعد » وفى يسوع قد جاء العهد الجديد أو الصلة الجديدة بين الله والناس وبفضل ما كان عليه يسوع . وما تحمله ، وما هو عليه الآن فإن حاجز الخطية قد زال إلى الأبد .

معنى المسيح بالنسبة لنا

« فَإِذْ لَنَا أَيُّهَا الْإِخْوَةُ ثِقَةٌ بِالدُّخُولِ إِلَى الْأَقْدَاسِ بِدَمِ
يَسُوعَ طَرِيقًا كَرَّسَهُ لَنَا حَدِيثًا حَيًّا بِالْحِجَابِ أَيْ جَسَدِهِ
وَكَاهِنٌ عَظِيمٌ عَلَى بَيْتِ اللَّهِ لِنَتَقَدَّمَ بِقَلْبٍ صَادِقٍ فِي يَقِينِ
الْإِيمَانِ مَرْشُوشَةً قُلُوبُنَا مِنْ ضَمِيرٍ شَرِيرٍ وَمُغْتَسِلَةً أَجْسَادُنَا
بِمَاءٍ نَقِيٍّ لِنَتَمَسَّكَ بِإِقْرَارِ الرَّجَاءِ رَاسِخًا لِأَنَّ الَّذِي وَعَدَ
هُوَ آمِينَ . وَلِنُلاحظَ بَعْضُنَا بَعْضًا لِلتَّخْرِيطِ عَلَى الْمَحَبَّةِ
وَالْأَعْمَالِ الْحَسَنَةِ غَيْرَ تَارِكِينَ اجْتِمَاعَنَا كَمَا لِقَوْمٍ عَادَةً
بَلْ وَاعْظِينَ بَعْضُنَا بَعْضًا وَبِالْأَكْثَرِ عَلَى قَدْرِ مَا تَرَوْنَ الْيَوْمَ
يَقْرُبُ » .

(عبرانيين ١٠ : ١٩ - ٢٥)

يصل الآن كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى التطبيق العملى لكل ما كان
يقوله . ومن الحقائق اللاهوتية ينتقل إلى الدروس العملية . وهو يعتبر واحد من
أعمق اللاهوتيين فى العهد الجديد ، وكل عقائده اللاهوتية تحكمها غريزته

الرعوية . فهو لا يفكر بعمق لمجرد استمتاعه بالتفكير العميق ولا لنشوة الارتياح العقلي . إنه يفكر فقط لكي يقوده التفكير إلى تقديم أقوى نداء للناس ليدخلوا إلى محضر الله .

وهو يبدأ بذكر بعض الحقائق عن يسوع .

١ - هو الطريق الحي إلى محضر الله . يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إننا ندخل إلى محضر الله بواسطة الحجاب أى بواسطة جسد يسوع . وهذا فكر من الصعب علينا أن نتفهمه فما الذى يقصده كاتب الرسالة إلى العبرانيين بهذا الكلام ؟ إن الحجاب معلق أمام قدس الأقداس فى خيمة الاجتماع . وقد حجب ذلك الحجاب محضر الله عن أنظار الناس . ولكي يتمكن الناس من الدخول إلى محضر الله كان من اللازم أن ينشق الحجاب إلى قسمين لكي يرى الناس المحضر الإلهي . والآن إن جسد يسوع هو الحجاب الذى حجب لاهوته عن عيون الناس . وبهذا المعنى يقول تشارلس وسلي فى ترنيمة العظيمة : « أنظر إلى اللاهوت محجوباً فى الجسد . وعندما تمزق جسد يسوع على الصليب استطاع الناس حقاً أن يروا الله » إن حياة يسوع كلها ترينا الله ولكن على الصليب أعلنت لنا محبة الله بصورة حقيقية ونهائية . وكما فتح حجاب الهيكل الممزق الطريق إلى محضر الله هكذا يعلن لنا جسد يسوع الممزق العظمة الكاملة لمحبة الله . وإذن فنحن لنا فى يسوع الشخص الذى يفتح لنا الطريق إلى الله باظهار محبة الله لنا وبتقديمه إلى الله الذبيحة الكاملة للطاعة الكاملة .

٢ - إن يسوع هو رئيس الكهنة العظيم على بيت الله فى السموات . وكما رأينا مراراً كثيرة أن وظيفة الكاهن هى بناء قنطرة بين الإنسان والله . وهذا معناه بكل بساطة أن يسوع لا يرينا فقط الطريق إلى الله ولكننا عندما نصلى إلى هناك سيقدمنا إلى محضر الله . إن إنساناً ما قد يكون قادراً على توجيه

شخص غريب إلى القصر الملكي في لندن لكنه أبعد ما يكون عن توصيله إلى محضر الملكة . إن يسوع المسيح لا يرينا فقط الطريق الذي يؤدى بنا إلى محضر الله ولكنه يأخذنا — كرئيس كهنة — إلى محضر الله . ولسبب ما فعله يسوع لأجلنا ليس هناك ما يخلق الباب أو يسد الطريق إلى الله .

٣ — إن يسوع هو الشخص الوحيد الذى يقدر أن يطهرنا إلى التمام . وكما رأينا فى الطقوس اليهودية أن الأشياء المقدسة كانت تطهر بدم الذبائح . ومراراً كثيرة كان رئيس الكهنة يغتسل ويطهر نفسه فى المرحضة بماء نقي ولكن هذه الطقوس كانت عديمة الجدوى وعاجزة كل العجز عن إزالة الدنس الحقيقى للخطية . أما يسوع وحده فيقدر بحق أن يطهر قلب الإنسان وجسده إلى أن يكون فى أعلى درجات الطهارة . وتطهير يسوع ليس تطهيراً خارجياً ولكنه بحضوره الشخصى وبفعل روحه القدوس يطهر أفكار القلب الداخلية ورغبات الإنسان العميقة إلى أن يصير بحق طاهراً إلى التمام .

وبعد هذه الأوصاف الجميلة التى وصف بها كاتب الرسالة إلى العبرانيين شخص الرب يسوع ، يعمضى إلى حث المؤمنين للقيام بعمل ثلاثة أشياء .

١ — لنقترب إلى محضر الله . وهذا معناه أننا لا يليق أن ننسى أبداً واجب العبادة . لقد أعطى لكل إنسان أن يعيش فى عالمين . فهو يعيش فى هذا العالم — عالم الفضاء والزمن — وهو يعيش فى نفس الوقت فى عالم الروح والأشياء الأبدية . والخطر المحقق بنا هو أننا نرتبط بهذا العالم المادى ونندمج فيه لدرجة أننا ننسى العالم الآخر . فى الصباح عندما يطلع النهار وفى المساء عندما تغيب الشمس وفى وسط زحام الحياة وأثناء القيام بواجباتنا اليومية يجب أن نطرح كل هذه جانباً لكي ندخل — ولو إلى وقت قصير — إلى محضر الله . إن كل شخص فىنا يحمل معه مذبحه الخاص به . ولكن كثيرين من

الغاس ينسون أن يدخلوا إلى هذا المذبح ويرفعوا عليه ذبائح الحمد والتكريس
للرب .

« كل يوم يحمل معه ترابه التافه الحقيق
الذى يملأ النفوس إلى حد الاختناق
ونحن ننسى أن نصلى لأن من طبعنا النسيان
وليس لأننا نريد أن ننسى » .

٢ - لنتمسك بإيماننا . أو بعبارة أخرى لا يجب أن ترتخي قبضتنا على
ما نؤمن به . إن الأصوات الساخرة تحاول أن تنتزع الإيمان منا . والرجل
المادى يخرج كل ما تحوى جعبته من براهين لكي يجعلنا ننسى الله . وأحداث
الحياة قد تتحد معاً لكي تهز إيماننا . لقد كان ستيفنسون يؤمن أن الأمور
ستتحول في النهاية إلى الخير وأنه إذا استيقظ يوماً ما فوجد نفسه في الجحيم
فإنه لن يتخلى عن إيمانه . ويجب أن يكون تمسكنا بالإيمان شديداً بحيث
لا يقدر أى شئ بالغاً ما بلغت شدته أن يفصلنا عن إيماننا بالله .

٣ - يجب أن نهتم بالتفكير في الآخرين . لنذكر أننا مسيحيون ليس
لأجل خيرنا فقط ولكن لخير الآخرين وخدمتهم والتماس الراحة لهم . وما من
أحد خلص نفسه وهو يكرس كل وقته وجهوده في تخليصها . وكم من إنسان
خلص نفسه وهو منشغل بالآخرين لدرجة أنه نسي أن له نفساً يهتم بخلاصها .
ومن السهل علينا أن نجرفنا التيار إلى نوع من المسيحية الأنانية التي لا تفكر
إلا في نفسها فقط . ولكن المسيحية المحبة لذاتها مناقضة تماماً للمسيحية التي
علمها المسيح وطبقها عملياً في حياته .

ويمضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين في تلخيص واجبتنا نحو الآخرين
وهو يرى أن هذا الواجب يمتد إلى ثلاثة اتجاهات .

١ - يجب أن يحرض بعضنا بعضاً على الحياة النبيلة وأفضل طريق لذلك هو بالقدوة الحسنة . ونستطيع أن نفعل ذلك أيضاً بتذكير الآخرين بماضيهم وواجباتهم وامتيازاتهم ومسئولياتهم إذا مالوا إلى نسيانها . وقد قيل إن القديس هو الإنسان الذى يظهر فيه المسيح . ونستطيع أن نحث الآخرين على الصلاح باظهار المسيح لهم بمعنى أن يرى الناس المسيح فى حياتنا . ولنذكر كيف كان الجندي الجريح يلفظ أنفاسه الأخيرة وهو يتجه ببصره إلى «فلورنس نايتنجيل» - رائدة فن التمريض فى العالم- ويقول لها « أنت كالمسيح بالنسبة لى » .

٢ - يجب أن نجتمع معاً للعبادة . كان بعض الأخوة ممن يكتب لهم كاتب الرسالة إلى العبرانيين قد هجروا عادة الاجتماع مع الآخرين للصلاة . ولا يزال بعض الناس يزعمون أنهم مسيحيون بالرغم من أنهم تركوا الاجتماع للعبادة مع شعب الله فى بيت الله وفى يوم الله . وهذا المسيحي المنعزل عن إخوته هو ما يسميه « موفات » : « ذرة تقية » ويذكر « موفات » ثلاثة أسباب مانعة للإنسان عن العبادة لله مع الأخوة .

(١) فهو قد لا يذهب إلى الكنيسة بسبب الخوف . إنه يخجل من إظهار ولائه لله بالذهاب إلى الكنيسة . فهو قد يعمل أو يسكن بين قوم يسخرون ممن يذهبون إلى الكنائس . وقد يكون له أصدقاء يخشى انتقادهم له أو إحتقارهم إياه . وقد يحاول أن يكون تلميذاً مخفياً وقد قيل بحق إنه يستحيل على الإنسان أن يكون تلميذاً مخفياً إما أن التلمذة تقتل الاختفاء أو أن الاختفاء يقتل التلمذة ومن الخير لنا أن نذكر - بغض النظر عن أى شئ آخر - أننا بذهابنا إلى الكنيسة نبين إلى أى اتجاه يتجه ولاؤنا . ولنفرض جدلاً أن الموعظة ركيكة وأن الخدمة ضعيفة ومع ذلك فإن الكنيسة لا تزال تعطينا

الفرصة لكي تظهر للناس في أى جانب نحن واقفون .

(ب) قد لا يذهب إنسان إلى الكنيسة بسبب أناقته وحساسيته الشديدة من جهة المظهر الخارجى . فقد لا يميل إلى عامة الشعب . وقد ينفر من الاتصال بالناس الذين ليسوا فى مستواه . وهناك كنائس فى كل مكان تجمع بين الكنائس والأندية . وقد يكون مجاوراً لقوم مستوهم الاجتماعى منخفض ولكن لا يجب أن ننسى أبداً أنه فى نظر الله لا يوجد شئ اسمه إنسان عادى أو إنسان عامى فإن المسيح قد مات لأجل جميع الناس وليس للطبقات المحترمة فقط

(ح) وقد يمتنع عن الذهاب إلى الكنيسة بسبب غروره . وقد يبلغ به الغرور إلى حد أنه يجاهر بصراحة أنه ليس فى حاجة إلى الكنيسة وأنه من الناحية العقلية متفوق على مستوى الوعظ الذى يسمعه فى الكنيسة ، والكبرياء الاجتماعية شئ ردىء ومقوت ولكن الكبرياء العقلية والروحية أردأ وأسوأ . وإن أحكم الناس هو جاهل فى عينى الله وأقوى الناس ضعيف فى لحظة التجربة . ولا يوجد ذلك الإنسان الذى يقدر أن يحيا الحياة المسيحية وهو مهمل لشركة الكنيسة . وإذا كان هناك إنسان يشعر هذا الشعور ويظن أنه يقدر أن يحيا الحياة المسيحية وهو بعيد عن شركة الكنيسة فليذكر أنه يذهب إلى الكنيسة لا لكي يأخذ بل لكي يعطى . وينبغى له أن يداوم على الذهاب إلى الكنيسة لا لكي يحصل على فائدة ولكن ليساهم فى النهوض بالكنيسة . وإذا كان يشعر أن فى الكنيسة عيوباً وأخطاء فإن من واجبه أن يأتى لكي يجاهد فى إزالة هذه العيوب وإصلاح هذه الأخطاء .

٣ - يجب أن نشجع بعضنا بعضاً . إن أسمى الواجبات البشرية هو

واجب التشجيع . . . وتقضى التعليمات فى البحرية الملكية فى بلاد الإنجليز بأنه لا يجوز لضابط أن يتكلم مع زميل له بأسلوب يحاول به أن يوهن عزيمته فى أداء واجباته. وقد أسدى أليفاز لأيوب فضلاً عظيماً عندما قال له على غير قصد منه « قد أقام كلامك العاثر وثبت الركب المرتعشة » (أيوب ٤ : ٤) .

كتب يوماً أحد الكتاب ويدعى « بارى » إلى « سنيثا اسكويث » يقول لها « إن غريزتك الأولى هى أن ترسلى دائماً برقية إلى « جونز » عن الكلمات الطيبة التى قالها « براون » فى حقه أمام « روبنسون » لقد زرعت قدراً كبيراً من السعادة بهذه الطريقة . ومن السهل علينا أن نهزأ بالمثل التى يضعها الناس أمامهم . ومن السهل أن نصب الماء البارد على حماسهم ومن السهل أن نشبط من عزائم الآخرين ونضعف من روحهم المعنوية والعالم ملى بهؤلاء المثبتين للعزائم . نحن الآن أمام واجب مسيحى يدعونا إلى تشجيع بعضنا البعض وكم من مرة كانت كلمة ثناء أو شكر أو تقدير أو تشجيع سبباً فى وقوف إنسان على قدميه . طوبى للإنسان الذى يقول كلمة من هذا القبيل .

وأخيراً يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن واجبنا من نحو بعضنا البعض يزاد ضغطاً علينا لأن الوقت مقصر . إن اليوم يقترب . وهو يقصد مجئ المسيح الثانى عندما تأتى النهاية لكل هذه الأشياء التى نعرفها . إن الكنيسة الأولى كانت تعيش فى ذلك الانتظار . وسواء كنا فى روح ذلك الانتظار أم أن مشاغل الحياة قد طغت علينا ، فلنتيقن أنه لا أحد يعرف متى يأتى النداء ليقوم ويذهب إلى راحته . وإن هذا النداء قد يأتى إلينا نحن أيضاً فى ساعة لا نعلمها . وما دامت لنا الفرص السانحة فإن واجبنا أن نعمل كل ما نستطيع من الخير لكل من نستطيع من الناس وبكل ما نستطيع من الطرق .

إنذار في الصميم

« فَإِنَّهُ إِنْ أَخْطَأْنَا بِاخْتِيَارِنَا بَعْدَ مَا أَخَذْنَا مَعْرِفَةَ
الْحَقِّ لَا تَبْقَى بَعْدُ ذَبِيحَةٌ عَنِ الْخَطَايَا بَلْ قُبُولُ دَيْنُونَةٍ
مُخِيفٌ وَغَيْرَةُ نَارٍ عَتِيدَةٌ أَنْ تَأْكُلَ الْمُضَادِّينَ . مَنْ خَالَفَ
نَامُوسَ مُوسَى فَعَلَى شَاهِدَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةِ شُهُودٍ يَمُوتُ بِدُونِ
رَافَةٍ . فَكَمْ عِقَابًا أَشْرَّ تَظُنُّونَ أَنَّهُ يُحْسَبُ مُسْتَحِقًّا مَنْ
دَاسَ ابْنُ اللَّهِ وَحَسِبَ دَمَ الْعَهْدِ الَّذِي قُدِّسَ بِهِ دَنَسًا وَازْدَرَى
بِرُوحِ النُّعْمَةِ . فَإِنَّا نَعْرِفُ الَّذِي قَالَ لِي الْإِنْتِقَامُ أَنَا
أَجَازِي يَقُولُ الرَّبُّ . وَأيضًا الرَّبُّ يَدِينُ شَعْبَهُ . مُخِيفٌ هُوَ
الْوُقُوعُ فِي يَدَيِ اللَّهِ الْحَيِّ » .

(عبرانيين ١٠ : ٢٦ - ٣١)

من وقت لآخر يتكلم كاتب الرسالة إلى العبرانيين بلهجة شديدة وصارمة
ويكاد أن لا يكون لها مثل في العهد الجديد . وقليلون هم الكتاب الذين
يحققون هكذا برعب الخطية .

وفي هذا الفصل تعود أفكاره إلى الإنذار الشديد الذي جاء في سفر
التثنية (١٧ : ٢ - ٦) حيث صدرت التعليمات بصريح العبارة أنه إذا ثبت
على إنسان أنه يذهب وراء آلهة غريبة ويسجد لها « فأخرج ذلك الرجل
أو تلك المرأة الذي فعل ذلك الأمر الشرير إلى أبوابك الرجل أو المرأة
وأرجمه بالحجارة حتى يموت . على فم شاهدين أو ثلاثة شهود يقتل الذي

يقتل . لا يقتل على فم شاهد واحد . أيدي الشهود تكون عليه أولاً لقتله ثم أيدي جميع الشعب أخيراً فتززع الشر من وسطك » .

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يرتعب من الخطية لسببين . السبب الأول هو أنه عاش في زمن كانت فيه الكنيسة تحت هجوم شديد ويحتمل كثيراً أن العدو يجدد هجومه عليها مرة ثانية . وكان أعظم خطر يهدد الكنيسة هو الخوف من سلوك أعضائها المشين وارتدادهم عن المسيح . والكنيسة في مثل هذه الظروف لا يمكنها أن تحتل الأعضاء الذين كانوا دعاية سيئة للإيمان المسيحي . وأناس من هذا القبيل يسببون للكنيسة عقبات لا يمكن التغلب عليها . إن الكنيسة في مثل هذه الظروف لا تقدر أن تنهون مع المرتدين فأعضاؤها يجب أن يكونوا أمناء ومخلصين لها أو لا شيء بالمرّة . إن العصر الذي عاش فيه كاتب الرسالة إلى العبرانيين كان يحتم على الأعضاء أن يكونوا في تمام الولاء للمسيح إذا أرادت الكنيسة أن تعيش . ولا يزال هذا هو الحق في يومنا الحاضر . قضى « دك شبرد » جانباً كبيراً من حياته وهو يعظ في الهواء الطلق ولم يكن السامعون معادين للكنيسة وفي نفس الوقت لم يكونوا مكترئين بها . ومن أسألهم وبراهينهم وانتقاداتهم كون ذلك الواعظ رأياً مؤداه أن أعظم عقبة في وجه الكنيسة هو الحياة غير المرضية للمسيحيين إسماً لا فعلاً . إن المسيحي الذي لا يسلك سلوكاً مرضياً هو الذي يدمر الكنيسة ويقوض أركانها .

والسبب الثاني الذي جعل كاتب الرسالة إلى العبرانيين يرتعب من الخطية هو يقينه الجازم من أن الخطية أصبحت أكثر خطورة بسبب المعرفة الجديدة التي حصلوا عليها عن الله وعن إرادة الله للناس الذين اشتراهم المسيح بدمه .

وضع أحد رجال الدين القدامى كتاباً على هيئة سؤال وجواب . وختم

كتابه بهذا السؤال : « ماذا يحدث إذا استهان الناس بالحق وازدروا بالنداء الذى يقدمه لهم يسوع المسيح » ؟ وكان جوابه : « إن الدينونة أمر محقق لا شك فيه ، وبالأكثر بعد أن قرأت هذا الكتاب » كلما ازدادت المعرفة عظمت الخطية وازداد جرمها . إن اعتقاد كاتب الرسالة إلى العبرانيين هو إن كان الارتداد فى زمن الناموس شيئاً مرعباً فإنه يصير أكثر رعباً وأشد هولا بعد أن جاء المسيح .

ويضع كاتب الرسالة إلى العبرانيين ثلاثة تحديدات للخطية :

- ١ - الخطية هى دوس المسيح بالأقدام . الخطية هى أن تأخذ مقدمة المحبة وتطأها بقدميك . ليست الخطية مجرد تمرد على الناموس . الخطية هى أن تجرح المحبة . وقد يتحمل الإنسان اعتداءً على جسده . أما الشئ الذى يطرحه إلى الأرض فهو أن يكسر أحدهم قلبه . يقال أنه فى أيام هتلر المرعبة أن رجلاً فى ألمانيا قبض عليه وحوكم وعذب ووضع فى معتقل وواجه الرجل كل هذا بشجاعة وبسالة ووقف أمام هذه الأحداث مرفوع الرأس منتصب القامة وأخيراً خرج من المعتقل بعد أن أذاقوه ألوان العذاب لكن روحه المعنوية بقيت عالية . ثم اكتشف بمحض الصدفة اسم الشخص الذى كان أول من قدم بلاغاً كيدياً ضده . كان المبلغ الذى اعتقل بسببه ابنه . وكسر الاكتشاف قلبه ومات فى الحال . انه استطاع أن يتحمل اعتداء العدو عليه لكن اعتداء ابنه وحييه عليه قتله . وعندما قتل قيصر واجه قاتليه بشجاعة فائقة ولكنه عندما رأى يد صديقه بروتوس تمتد لضربه لف رأسه برذائه ومات . وبعد أن جاء المسيح إلى العالم لم تكن شفاعاة الخطية فى كسرهما للناموس بل كانت الخطية فى أبشع صورها فى دوس محبة المسيح بالأقدام . صارت الخطية أكثر الجرائم وحشية لأنها صارت جريمة ضد المحبة .
- ٢ - الخطية هى الفشل فى رؤية الجوانب القدسية فى الأشياء المقدسة .

لا شيء يرعب ويرجف مثل تدنيس المقدسات. يقام في بعض الجامعات يوم يسمى يوم الطلبة وتجمع فيه التبرعات وتوزع على الأعمال الخيرية . ويعطى الطلبة في ذلك اليوم شيء كثير من الحرية والتساهل وتمارس الألعاب البهلوانية بكل ما فيها من تهريج ويشاهدها الجمهور بقدر كبير من السرور ولكن حدث أن بعض الطلبة تجردوا من ثيابهم ومثلوا فصلا من رواية ماجنة عند قاعدة نصب تذكاري أقيم تكريماً لمدينة عظيمة وإذا بالجمهور يظهر في الحال علامات الاستياء والامتناع لأنهم انتهكوا قدسية ذلك النصب التذكاري إن الشيء المقدس قد استعمل كأنه خال من القدسية . ويقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين بهذا الصدد « أنظروا إلى ما عمل لأجلكم . أنظروا إلى دم المسيح المسفوك وإلى جسده المكسور ، أنظروا إلى الثمن الذي تكلفته علاقتكم الجديدة بالله . فهل تقدرون أن تعملوا بهذه الأشياء المقدسة كأن الأمر لا يهمكم في كثير أو قليل . ألا ترون كم هي مقدسة ويجب أن تعامل بكل توقير وتقديس » إن الخطية هي الفشل في التأكد من قدسية الذبيحة التي قدمت على الصليب .

٣ - الخطية هي الازدراء بالروح القدس . إن الروح القدس هو الذي يتحدث إلينا في داخلنا . وهو الذي يخبرنا بالصواب فنتبعه وبالخطأ فنتجنبه هو الذي يعمل على إيقافنا عندما نكون سائرين في طريق الخطية . وهو الذي يعطينا دفعة قوية للسير إلى الأمام إذا كنا متكاسلين أو متباطئين . وإذا تجاهلنا هذه الأصوات وهذه التحذيرات ولم نعطيها الاعتبار الواجب فإننا في هذه الحالة نزدرى بالروح القدس . وإذا رفضنا نصيحة رجل صالح وحكيم وأهملنا دعوته باحتقار وأسأنا معاملته الكريمة نحونا نكون قد ازدرينا به وهذا ما يحدث تماماً عندما نمضي في الطريق الذي رسمناه لأنفسنا غير عابئين بالتماسات الروح القدس ، ودعوته ، وأوامره . إننا بهذا التصرف نزدرى بالروح القدس ونحزن قلب الله .

ومن كل هذا الذى مر بنا نخرج بشئ واحد وهو أن الخطية ليست عصياناً على ناموس لكنها إتلاف وتدمير لعلاقة شخصية . الخطية ليست خطية ضد الناموس لكنها التحدى والجرح لقلب الله الآب .

وأخيراً يحتم كاتب الرسالة إلى العبرانيين نداءه بانذار شديد فيقتبس ما جاء فى سفر التثنية ٣٢ : ٣٥ و ٣٦ حيث ترى شدة وصرامة الله بكل جلاء ووضوح . وإنك تجد فى صميم المسيحية أن الإنذارات لها مكانها وستظل باقية إلى منتهى الأجيال . وفى إزالة الإنذار إضعاف للإيمان المسيحى وفى النهاية لن يقف الرجل الشرير مع الرجل الصالح على قدم المساواة كما أنه لا يستطيع أحد أن يهرب من يقينية الدينونة العتيدة أن تكون .

خطر الانحراف

« وَلَكِنْ تَذَكَّرُوا الْأَيَّامَ السَّالِفَةَ الَّتِي فِيهَا بَعْدَ مَا أُبْرِئْتُمْ صَبَرْتُمْ عَلَى مُجَاهَدَةِ الْإِيمِ كَثِيرَةٍ مِنْ جِهَةِ مَشْهُورِينَ بِتَغْيِيرَاتٍ وَضِيقَاتٍ وَمِنْ جِهَةِ صَائِرِينَ شُرَكَاءَ الَّذِينَ تُصَرِّفَ فِيهِمْ هَكَذَا . لِأَنَّكُمْ رَثَيْتُمْ لِقُيُودِي أَيْضًا وَقَبِلْتُمْ سَلْبَ أَمْوَالِكُمْ بِفَرَحٍ عَالِمِينَ فِي أَنْفُسِكُمْ أَنَّ لَكُمْ مَالًا أَفْضَلَ فِي السَّمَوَاتِ وَبَاقِيًا . فَلَا تَطْرَحُوا ثِقَتَكُمْ الَّتِي لَهَا مُجَازَاةٌ عَظِيمَةٌ . لِأَنَّكُمْ تَحْتَاجُونَ إِلَى الصَّبْرِ حَتَّى إِذَا صَنَعْتُمْ مَشِيئَةَ اللَّهِ تَنَالُونَ الْمَوْعِدَ . لِأَنَّهُ بَعْدَ قَلِيلٍ جِدًّا سَيَأْتِي الْآتِي وَلَا يُبْطِئُ . أَمَّا الْبَارُّ فَبِالْإِيمَانِ يَحْيَا وَإِنْ

أَرْتَدَّ لَا تُسَرُّ بِهِ نَفْسِي . وَأَمَّا نَحْنُ فَلَسْنَا مِنَ الْارْتِدَادِ
لِلْهَلَاكِ بَلْ مِنَ الْإِيمَانِ لِأَقْتِنَاءِ النَّفْسِ .

(عبرانيين ١٠ : ٣٢ - ٣٩)

هوؤلاء القوم الذين كتبت لهم هذه الرسالة جاء عليهم زمن لم يكونوا
فيه مهتدين بخطر الانحراف . إنهم عندما صاروا مسيحيين عرفوا الاضطهاد
وذاقوا ألوانه وقبلوا سلب أموالهم بفرح . وعرفوا معنى الانتماء إلى قوم هم
موضع شبهة مع أنهم مغمورون ولا مكانة لهم في المجتمع . وقبلوا هذا الموقف
بشجاعة وبشرف . وأما الآن ، وقد صاروا في خطر الانحراف فإن كاتب
الرسالة إلى العبرانيين يذكرهم بولائهم السابق .

إن الحق الصريح في هذه الحياة أنه في طرق كثيرة أسهل علينا أن نقاوم
الشدائد من أن نقاوم الرخاء . إن الرخاء قد أخرب عدداً من الناس أكثر
من أتلقتهم الشدائد والضيقات . وأصدق مثل لذلك ما حدث لجيوش هانيبال .
إن هانيبال ابن قرطاجنة كان القائد الوحيد الذي استطاع أن يلحق بالجيوش
الرومانية هزائم منكرة . والرومان شعب قد يخسر المعركة ولكنه قلما يخسر
الحرب . وجاء الشتاء واضطرت الحملة إلى التوقف وقضى هانيبال الشتاء
مع جيوشه في مدينة « كابوا » التي كان قد استولى عليها وكانت « كابوا »
مدينة الرخاء والتنعيم . وفعل شتاء واحد في مدينة « كابوا » ما لم تستطع
الجيوش الرومانية أن تفعله . شتاء واحد في مدينة الرخاء والتنعيم إستنزف
الروح المعنوية من جيوش قرطاجنة ولما جاء الربيع حاولت جيوش قرطاجنة
أن تواصل حملتها ولم تستطع أن تقف أمام جيوش الرومان . لقد أتلقتهم
الرخاء في الوقت الذي نجح الكفاح على تقوية عزائمهم . وهذه حقيقة ساطعة
من حقائق الحياة المسيحية وكثيراً ما يقابل الإنسان ساعة الإمتحان العظيمة .
أما طريق الحياة اليومية فهو الذي يعتصر قوته ويضعف إيمانه .

وأن نداء كاتب الرسالة إلى العبرانيين هو نداء يصح أن يوجه إلى كل إنسان في أيامنا الحاضرة . وكأني بالكاتب يقول لهم « كونوا كما كنتم في الماضي في أحسن حالاتكم » ولو كنا اليوم في أحسن ما يمكن أن نكون عليه وسرنا على هذا المبدأ دائماً لتغيرت حياتنا تغيراً ملحوظاً . إن الديانة المسيحية لا تطالبنا بالمستحيل . وإذا كنا على الدوام نسلك بالاستقامة ، والأمانة ، والشفقة ، والشجاعة ، واللطف ودماثة الأخلاق ، ولو كنا نسلك بهذه الصفات في أحسن صورة ممكنة ، لكانت حياتنا تختلف اختلافاً بيناً عما نحن عليه اليوم . وكل واحد فينا يستطيع أن يتخذ لنفسه هذا الشعار « إياك يا نفسي أن تنقصى في يوم من الأيام في حياتك الأدبية والروحية عن أعلى مستوى يمكنك أن تصلى إليه » .

ولكى نحقق هذا الشعار نحتاج إلى بعض الأشياء .

١ - نحتاج لأن نضع رجاءنا أمامنا دائماً . أنظر إلى الرياضي الذي يتأهب للسباق نجد أن الهدف وشريط المنتهى يناديان له لبذل أقصى جهد لديه وهو يخضع للتدريب مهما كان قاسياً لأنه يضع نهاية الشوط أمام عينيه . وإذا كانت الحياة مجرد قضاء يوم بعد يوم في الأعمال الروتينية العادية فقد يجرفنا التيار وننحرف عن الطريق المستقيم . ولكن إذا كنا في طريقنا إلى السماء عندئذ لا بد أن تكون الحياة دائماً في أقصى طاقتها .

٢ - نحتاج إلى الصبر والثبات . إن المثابرة هي واحدة من الفضائل العظيمة الواقعية غير الخيالية . ومعظم الناس قد يبدأون حسناً . وكل واحد منا يستطيع أن يكون لطيفاً وصبوراً في فترات متقطعة ومعظم الناس لهم أيامهم العظيمة - الأيام التي لها تاريخ . ومعظم الناس لهم لحظات عظيمة في حياتهم وقفوا فيها مواقف البطولة والشجاعة . ويعطى لكل واحد منا أحياناً أن يتسلق أعلى الجبال ويرفع أجنحة كالنسر . وفي اللحظات التي تدعو إلى

مجهود عظيم يستطيع كل إنسان أن يجرى ولا بكل ولكن أعظم المواهب جميعاً أن نمشى ولا نعبا .

٣ - نحتاج إلى تذكر النهاية . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يقتبس من سفر حبقوق ٢ : ٣ حيث يتحدث النبي إلى قومه بأنهم إذا تمسكوا بولائهم لله فإن الله سيتدخل في موقفهم الحاضر لأن الانتصار يأتي دائماً للإنسان الذي يظل ثابتاً إلى النهاية . وفي نظر كاتب الرسالة إلى العبرانيين كانت الحياة شيئاً يمضي في طريقه إلى محضر المسيح . ولم تكن الحياة في يوم من الأيام مسموحاً لها أن تنحرف ذات اليمين أو ذات اليسار . ولم يكن مباحاً لحياة أن تحجم أو ترتد عن مطالب الولاء لله . إن نهاية الحياة هي التي تجعل كل الأعمال في غاية الأهمية وأن الإنسان الذي يصبر إلى المنتهى فهو وحده الذي يخلص .

هذا هو نداء موجه إلينا اليوم أن لا نكون أبداً أقل من أعلى مستوى يمكننا أن نصل إليه ، وأن نتصف دائماً بالفضيلة الجوهرية الواقعية أعني بها فضيلة الصبر والثبات والمثابرة وعلينا أن نذكر دائماً أن النهاية آتية ولا ريب فيها . وإذا كانت الحياة هي الطريق إلى المسيح فلا ينبغي لأحد أن يضل أو يقف في منتصف الطريق .

الْأَصْحَاحُ الْحَادِي عَشَرَ

الرجاء المسيحي

« وَأَمَّا الْإِيمَانُ فَهُوَ الثِّقَةُ بِمَا يُرْجَى وَالْإِيقَانُ بِأُمُورٍ
لَا تُرَى . فَإِنَّهُ فِي هَذَا شَهِدَ لِلْقُدَمَاءِ . بِالْإِيمَانِ نَفَهُمُ أَنَّ
الْعَالَمِينَ أَتَقِنْتَ بِكَلِمَةِ اللَّهِ حَتَّى لَمْ يَتَكَوَّنَ مَا يُرَى مِمَّا
هُوَ ظَاهِرٌ » .

(عبرانيين ١١ : ١ - ٣)

يقول لنا كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن الإيمان هو الرجاء الأكيد بأن
ما يؤمن به هو الحق وما يتوقعه سيأتي لا محالة . فهو ليس الرجاء الذي يتطلع
إلى المستقبل بالأشواق والرغبات ويتعلل بالأحلام والأمانى بل هو الرجاء
الذي يمد بصره إلى الأمام بيقين كامل . إنه ليس الرجاء الذي يلجأ إلى « عسى »
أو « لعل » أو « ربما » بل هو الرجاء المؤسس على اعتقاد جازم وراسخ .
جاءوا في الأيام الأولى للاضطهاد المسيحي برجل فقير أمام القضاة . وجاهر
أمامهم قائلاً إنه لا يمكنهم أن يفعلوا به شيئاً يستطيع أن يزعزعه لأنه يؤمن
أنه متى كان أميناً لله فإن الله سيكون أميناً نحوه ولا شك . وسأله القاضي
« هل تظن أن رجلاً فقيراً ووضعاً مثلك سيذهب إلى الله ويتمتع بأمجاده » ؟
فأجاب الرجل على الفور « ليس هذا من قبيل الظن والتخمين بل هو العلم
واليقين » . ومرت أيام على يوحنا بنيان تزعزع فيها إيمانه وكان يتعذب من
عدم الثقة . وكان أحياناً يقول « إن كل واحد من الناس يرى أن ديانته هي

أصدق الأديان . فاليهودى والوثنى يؤيد كل منهما رأيه . ومن يدري فربما كان الإيمان بالمسيح والوحى من قبيل الظن والرجيح فقط ، ولكن عندما سطع عليه النور السماوى وفتح بصيرته خرج ونمو يصيح « الآن أنا أعرف الآن أنا أعرف » إن الرجاء المسيحى هو أكثر من أمل براق . إنه الرجاء الذى يتحول إلى يقين . إن الرجاء المسيحى هو الذى يملئ على الإنسان سلوكه ويسيطر على تصرفاته فيعيش ويموت فى هذا الرجاء .

كان أحد المؤمنين يترنم قائلاً :

أنا أمضى متوكئاً على عكاز الرجاء
ولابساً رداء الصبر فى سياحتى
وكيفما كان الأمر من يسر أو عسر
فإن تذكرة سفرى هى للأبدية

ويحدد « موفات » ثلاثة اتجاهات للرجاء المسيحى :

١ - الرجاء المسيحى هو الإيمان بالله وليس بالعالم .

وإذا كنا نسير طبقاً لمقاييس العالم فن المحتمل جداً أن يكون لنا الرخاء والراحة والحياة السهلة . أما إذا كنا تتبع مقاييس الله فقد يكون لنا الألم والخسارة والحياة المغمورة ، وقد نضطر أن نضرب صفحاً عما يقدمه لنا العالم من مكافآت سخية . إن الرجاء المسيحى يجعلنا نفضل الألم والضيق مع الله على الرخاء مع العالم . وفى سفر دانيال نقرأ عن الفتية الثلاثة - شدرخ وميشخ وعبد نغو - بعد أن ووجهوا باختيار أمر من إثنين : إما أن يطيعوا نبوخذنصر ويسجدوا لتمثال الملك أو يطيعوا الله ويدخلوا أتون النار المحمى سبعة أضعاف . وبدون تردد اختاروا الوقوف بجانب الله (دانيال ٧) وعندما استدعى بنيان للمحاكمة قال « بتعزيات الله لنفسى المسكينة توصلت

إلى الله قبل ذهابي إلى المحكمة أنه إن كان يرجى مني خير وأنا حر أكثر مما أكون وأنا سجين فليطلق سراحى . وإلا فلتكن مشيئة الله . إن موقف الإنسان المسيحى — إجمالاً وتفصيلاً — هو أنه فى نور الأبدية لا يخسر شيئاً ببقائه أميناً لله . إن المسيحى لا يتطرق إليه الشك بأن المغامرة مع الله أفضل له من الثقة بمكافآت العالم .

٢ — الرجاء المسيحى هو السير بارشاد الروح لا بالحواس . تقول الحواس للإنسان « خذ ما تشاء . خذ ما تستطيع أن تلمسه وتذوقه وتمسكه وتمتعه به » التقط كل الورود التى يمكنك التقاطها فإن الزمن يطير من بين يديك . وأن الزهرة التى تبسم لك اليوم ستذبل غداً . تمتع برائحتها اليوم قبل أن تذبل . إن الحواس تقول لنا أن نقبض على الفرصة السانحة ولا ندعها تفلت من بين أيدينا . أما الروح القدس فيقول لنا أن فى إنتظارنا أشياء أعظم مما يعطيه لنا عالم الحواس . إن المسيحى يؤمن بارشاد الروح القدس لا بحكم الحواس .

٣ — الرجاء المسيحى هو الاعتقاد بالمستقبل لا بالحاضر . ومن قديم الأزمان كان أبيقور يقول إن غاية الإنسان العظمى هى اللذة ولكنه لم يقصد ما ذهب إليه كثيرون من تفسير كلامه . فقد كان يصر على أننا يجب أن تكون لنا النظرة الطويلة والآفاق البعيدة . فالشئ الملد لنا فى اللحظة الحاضرة قد يجلب لنا الحسرة والألم فى نهاية الأمر . والشئ الذى يؤذينا اليوم قد يعطينا الفرح غداً . إن المسيحى على يقين بأنه فى النهاية لا يستطيع إنسان أن يصلب الحق أو ينفيه بعيداً . هو على يقين بأن الحق شئ عظيم وبأنه سيعقد له لواء النصر إن طال الزمان أو قصر . فى لحظة ما زعم القضاة أنهم قضوا على سقراط وظن بيلاطس أنه سحق المسيح . ولكن حكم المستقبل غير حكم اللحظة العابرة . ويقول لنا « فوزدك » فى أحد كتبه إن نيرون جلس يوماً على كرسى القضاء وحكم على بولس بالقتل ولكن دوراً يمضى ودوراً يجيئ

وإذا بالناس يطلقون على أبنائهم إسم « بولس » ويطلقون على كلابهم اسم « نيرون » .

ومن السهل علينا أن نحتج قائلين « لماذا يجب على أن أرفض اللذة ، والريح ، والهروب ، والأمان الذى يقدمه لى الزمن الحاضر فى سبيل مستقبل مجهول وغير مضمون وكثير المشاكل » ؟ والجواب المسيحى هو أن المستقبل ليس مجهولاً ولا غير مضمون كما يزعم البعض . إن المستقبل مضمون فى يدى الله . وفى كل أمر من الأمور يؤمن الرجاء المسيحى أن مواعيد الله صادقة وأمانة ويتصرف على أساس هذا الاعتقاد . ويكنى المسيحى أن الله أمر بشيء ما وأن الله وعد بشيء ما . إن رجاء المسيحى شيء يقينى ومؤكد لأن رجاءه هو فى الله .

ويعضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين ليقول إن أبطال الإيمان العظماء عاشوا على هذا المبدأ ولأجل ذلك شهد لهم بأنهم قد أرضوا الله . ورفض كل واحد منهم ما يسميه العالم منصباً عظيماً ورفض الأمان فيما يدعوه العالم قرار الأمان والاستقرار وغامر بكل شيء مع الله وبرهن التاريخ على أنهم كانوا صائبين فى اختيارهم . إن الرجاء المسيحى ليس افتراضاً أو ادعاء بل هو اليقين الذى تسنده وتؤيده كل البراهين والأسانيد فى العالم .

ويعضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى أبعد من ذلك فيقول إننا بالإيمان نفهم أن الله صنع هذا العالم وأنه خلق الأشياء المنظورة من أشياء غير منظورة وعندما قال هذا القول كان يسدد ضربة قاضية إلى اعتقاد معاصر مؤداه أن الله خلق العالم من أشياء كانت موجودة فعلاً وليس من العدم . وفضلاً عن ذلك فإن اعتقاداً سائداً اليوم يقول إن المادة التى خلق الله منها العالم مادة ناقصة ومعيبة وتبعاً لذلك فإن العالم الذى خلقه الله به نقص وعيب .

لكن الكاتب يصر على أن الله لم يصنع العالم من مادة موجودة بل إنه خلق العالم من لا شيء . وهو عندما يقول ذلك لا تستهويه النظريات الكونية ولا يهيمه الجانب العلمى للمادة . وكل ما يريد أن ينبر عليه هو أن هذا العالم هو عالم الله . وأن الله مسئول عنه ومتكفل به وإذا كنا نتمسك بهذه الحقيقة نخرج بشيئين .

الشيء الأول هو أنه من اللائق أن نستعمل العالم على هذا الاعتبار . لنذكر أن كل شيء فيه هو ملك لله ولنجهد أن نستعمله كما يريد الله منا أن نستعمله .

والشيء الثانى هو إننا يجب أن نذكر أن الله — بكيفية ما — يحكم هذا العالم ويمسك بدفة الكون ، حتى إن بدا لنا غير ذلك . وإذا كنا نؤمن أن هذا العالم هو عالم الله ، فإن الإيمان والرجاء سيمكنا من القيام بأصعب شيء فى العالم . وهو أن نقبل ما لا نستطيع فهمه . وإذا كنا نؤمن أن هذا العالم هو عالم الله فإننا سنحس إحساساً جديداً بالمسئولية لأن كل شيء ينتمى إلى الله وأن كل الأشياء هى فى يدى الله .

إيمان التقدمة المقبولة

« بِالإِيمَانِ قَدَّمَ هَابِيلُ لِلَّهِ ذَبِيحَةً أَفْضَلَ مِنْ قَايِينَ .
فَبِهِ شَهِدَ لَهُ أَنَّهُ بَارٌّ إِذْ شَهِدَ اللَّهُ لِقَرَابَتِهِ . وَبِهِ وَإِنْ مَاتَ
يَتَكَلَّمُ بَعْدُ » .

(عبرانيين ١١ : ٤)

يبدأ كاتب الرسالة إلى العبرانيين سجل الشرف لأبطال الإيمان باسم هابيل .

وقد جاءت قصة قايين وهايل في سفر التكوين (٤ : ١ - ١٥) ونحن نرى في القصة غموضاً . فإن قايين حرث الأرض فأنتجت محصولاً وقدم إلى الله تقدمة من ثمار الأرض . وكان هايل راعياً للقطيع وقدم لله تقدمة من غنمه . وفضل الله تقدمة هايل على تقدمة قايين . وتحرك الغيظ الدفين في قلب قايين فقام على أخيه هايل وقتله وهام على وجهه منبوذاً على وجه الأرض . وفي القصة الأصلية يصعب علينا فهم معناها فليس فيها ما يشير إلى السبب الذي لأجله فضل الله تقدمة هايل على تقدمة قايين . وتبدو لنا كأنها معاملة تعسفية وليس فيها شيء من العدالة . ولكن المعنى العميق للقصة هو أن التقدمة الحقيقية التي يستطيع الإنسان أن يقدمها لله يجب أن تكون أغلى ما تستطيع الحياة أن تقدمه . وأعظم وأعز شيء تستطيع الحياة أن تقدمه لله هو الحياة نفسها . وعند العبرانيين يعتبر الدم بمثابة الحياة ذاتها . الحياة هي الدم والدم هو الحياة ونستطيع أن نفهم هذا الأمر جيداً لأنه عندما يسفك الدم تنتهي الحياة . وإذا كان هذا المبدأ مقبولا فإن الذبيحة الوحيدة المقبولة عند الله في تلك الأيام الأولى من التاريخ هي ذبيحة الدم لأن الدم هو الحياة التي هي أغلى شيء على الإطلاق . إن ذبيحة هايل كانت ذبيحة مخلوق حي أما تقدمة قايين فلم تكن كذلك . ولهذا السبب حازت ذبيحة هايل قبولاً عند الله .

ولا يستبعد أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لم يكتف بما ذكره سفر التكوين عن هذه القصة ولكن جالت بخاطره أيضاً الأساطير التي توارثها اليهود من قديم الزمن . ومن الواضح أن اليهود أنفسهم وجدوا بعض الحيرة في تفهم القصة فاستعانوا بالأحاديث المتواترة لكي يجدوا مبرراً في رفض الله لتقدمة قايين — هذا الرفض الذي أدى إلى قتل قايين لأخيه هايل .

وتقول إحدى القصص الشعبية لليهود إن حواء كانت تلد في كل مرة

توأمين هما ولد وبنت . وكان التوأمين يتزاوجان عندما يكبران . وعندما ولد قايين وهايل أراد آدم أن يغير من هذه الأوضاع قليلاً وفكر في أن يعطى توأم قايين لهايل وتوأم هايل لقايين وتذمر قايين لما أراد أبوه أن يفعله . ورغبة في تهديئة الحواطر قال آدم لإبنيه « قدما يا ولدى الذبائح لله ومن يقبل الله ذبيحته يتزوج البنت الصغرى . خذا تقدماتكما في أيديكما واذهبا بهما إلى الله ولتكن كلمة الله هي الكلمة الفاصلة » وذهب هايل إلى قطيعه وأخذ من سمان غنمه وأبكارها وقدمه ذبيحة لله . أما قايين فأخذ من الخس المحصول وأقله قيمة ووضع على المذبح ونزلت النار من السماء وأكلت ذبيحة هايل . أما مقدمة قايين فتركت كما هي . وعندئذ أعطى آدم البنت الصغرى لهايل وبلغ الغيظ بقايين كل مبلغ . وفي ذات يوم كان هايل نائماً على قمة جبل وأخذ قايين حجراً وشج به رأس أخيه ثم حمل الجثة على ظهره وهو لا يدري ماذا يفعل بها . ورأى في طريقه غرابين يتقاتلان إلى أن قتل أحدهما الآخر وحفر الغراب القاتل حفرة في الأرض ودفن فيها الغراب القتيل وقال قايين « إني لا أملك إلا أن اقتدى بهذا الغراب وأدفن أخى في التراب » وهكذا فعل .

وعند اليهود قصة أخرى تقول إن قايين وهايل لم يستطيعاً أن يتفقا على شيء بشأن ممتلكاتهما واقترح هايل لإقتراحاً لفض المنازعات بينهما . وبموجب هذا الاقتراح أخذ قايين الأرض وكل عقار ثابت وأما هايل فاكتفى بالعقار المنقول . ولكن قلب قايين لم يزل مليئاً بالحقد والمرارة على أخيه . وقال يوماً له « إن السهل الذي أنت واقف عليه هو ملكي فلا تضع قدمك فيه » وجرى هايل إلى التلال ولكن قايين طارده وهو يقول له « إن التلال ملكي فلا تقف عليها » ولم يجد هايل مفراً إلا أن يلجأ إلى الجبال

ولكن قايين تعقبه وقال له « إن الجبال أيضاً ملكي » وهكذا في غيبظه وحقده
ترصد لأخيه حتى قتله .

ومن هذه القصة نخرج بحقيقتين عظيمتين :

الحقيقة الأولى أن القصة تخفى بين طياتها رذيلة الحسد . وحتى اليونان
استطاعوا أن يروا فظاعة الحسد . قال ديمو ستيينوس « إن الحسد هو علامة
الطبيعة التي كلها شر » وقال يوبيدس « إن الحسد هو أخطر جميع الأمراض
التي تصيب الإنسان » وهناك مثل يوناني يقول « إن الحسد ليس له مكان
في فريق الترتيل عند الله » إن الحسد يقود إلى المرارة والمرارة تلد الكراهة
والكراهة تؤدي إلى القتل . الحسد هو السم الذي يسمم كل بنايع الحياة
ويقتل كل صلاح في نفس الإنسان .

والحقيقة الثانية أن قايين اكتشف خطية جديدة قال فيها أحد الآباء
القدامى « قبل ذلك الوقت لم يكن أحد قد مات ولذلك كان قايين أول من
عرف القتل وعلمه الشيطان ذلك في حلم » وقبل ذلك الحادث لم يعرف أحد
ما هو القتل . وأدخل قايين تلك الخطية البشعة إلى العالم . إن الخطية دينونة
ولكن الدينونة الأعظم لمن يعلم غيره أن يخطيء . ومهما كان العقاب فإنه
قليل بالنسبة لمن يعثر أحد الصغار ، الإنسان الذي يدخل خطية ما إلى حياة
كانت من قبل بريئة . إن إنسانا كهذا سيبعد عن وجه الله ويكون مصيره
مثل مصير قايين .

وهكذا يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين « مع أن هابيل مات بسبب
إيمانه إلا أنه لا يزال يتحدث إلينا » ويعلق « موقات » تعليقا لطيفا على هذه
العبارة فيقول « إن الموت لن يكون الكلمة الأخيرة في حياة الإنسان البار »
وعندما يترك الإنسان هذا العالم فهو يترك فيه شيئا ما . يترك شيئا مثل

السرطان أو الأعشاب السامة التي تمتص الحياة أو قد يترك شيئاً طيباً يزهر
ويثمر بلا نهاية لزهرة وثمره . وكل إنسان يترك وراءه تأثيراً للخير أو للشر .
يترك مثالا للصالح أو للخطية وكل واحد منا بعد أن يموت لا يزال يتكلم .
ليت الله بمنحنا نعمة حتى نترك وراءنا لا جرائم الشر بل زهور الخير -
نترك الأشياء الطيبة والجميلة التي يسمع بها من يأتون بعدنا فيجدون فيها
رركة لهم .

السير مع الله

« بِإِلْيَمَانٍ نُقِلَ أَخْنُوخُ لِكَيْ لَا يَرَى الْمَوْتَ وَلَمْ
يُوجَدْ لِأَنَّ اللَّهَ نَقَلَهُ . إِذْ قَبْلَ نَقْلِهِ شَهِدَ لَهُ بِأَنَّهُ قَدْ أَرْضَى
اللَّهَ . وَلَكِنْ بِدُونِ إِيمَانٍ لَا يُمَكِّنُ إِرْضَاؤُهُ لِأَنَّهُ يَجِبُ أَنْ
الَّذِي يَأْتِي إِلَى اللَّهِ يُؤْمِنُ بِأَنَّهُ مُوجُودٌ وَأَنَّهُ يُجَازِي الَّذِينَ
يَطْلُبُونَهُ . »

(عبرانيين ١١ : ٥ ، ٦)

لخص العهد القديم حياة أخنوخ في جملة واحدة وهي « وسار أخنوخ
مع الله ولم يوجد لأن الله أخذه » (تكوين ٥ : ٢٤) .

وتجمعت قصص كثيرة حول حياة أخنوخ . قيل إنه كان أول رجل
أثقن مهنة الحياكة وعلم الناس كيف يقطعون الجلود لتكون ملابس لهم .
ويقال إنه كان أول من علم الناس كيف يصنعون الأحذية لتحمي أقدامهم .
ويقال أيضاً أنه كان أول من استعمل الكتابة وعلم الناس قراءة الكتب .
كما أن القصص المتواترة تروى لنا أن ملاك الموت عقد معاهدة مع أخنوخ .

وطلب أخنوخ من الملاك ثلاثة مطالب . أولاً أن يموت ثم يعود إلى الحياة ثانية حتى يستطيع أن يصف للناس ماهو الموت . وثانياً أن يرى مساكن الأشرار حتى يعرف لأى مدى يعاقب الشرير . وأجيب أخنوخ إلى هذين المطلبين . وكان مطلبه الثالث أن يسمح له برؤية الفردوس ليرى ما يتمتع به الأبرار . وعندما سمح له أن يلتقى نظرة على الفردوس لم يعد إلى الأرض ثانية .

والقصة كما يسجلها لنا سفر التكوين يحيط بها نوع من الغموض . وإذا أخذت بحرفيتها لاتقول لنا شيئاً عن الكيفية التى مات بها أخنوخ فهى تقول لنا ببساطة إن أخنوخ فى الوقت المعين من الله انتقل بهدوء وسلام من هذه الأرض . وهناك تفسيران مشهوران عن انتقال أخنوخ .

١ - جاء فى سفر الحكمة (٤ : ١٠) أن الله أخذ أخنوخ إليه عندما كان فى سن الشباب لكي يخلصه من شرور هذا العالم وقد اختطف اختطافاً ثلثا تبلد الخطية ذهنه أو تفسد نفسه .

٢ - والرأى الثانى للفيلسوف الاسكندرى « فيلو » وهو يرى فى أخنوخ رمزا عظيماً ومثالا واضحاً للتوبة . لقد تغير أخنوخ - كما يرى فيلو - من الحياة البعيدة عن الله إلى الحياة القريبة من الله . ولكن معنى الانتقال بكل تأكيد كان أبسط كثيراً مما رآه « فيلو » . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين إستند إلى قول الوحي كما جاء فى سفر التكوين وصرح بأنه لم يمت اطلاقاً وبطريقة معجزية خلع ثوب الجسد وأخذه الله إلى جواره . ولأنه سار مع الله فى الوقت الذى كان فيه الناس بعيدين عن الله . فكان فى كل يوم يزداد اقتراباً إلى الله إلى أن نقله الله إليه . ونحن لايسعنا أن ندرس قصة أخنوخ من غير أن نفكر فى المواقف المختلفة بازاء الموت . وأن

البيان الذى ذكره العهد القديم لهذه القصة - فى بساطته وعمقه - خلق بأن يجعلنا نفكر فيما يجب أن نشعر به عند الموت .

١ - هناك من يرون فى الموت سرّاً غامضاً لا تفسير له . قال أحدهم « إننا قد كرهنا الموت ولم نعرف له معنى » وقال « باكون » « إن الناس يخافون الموت كما يخاف الأطفال من السير فى الظلام » . لقد كان الموت دائماً لهؤلاء القوم « ذلك المجهول المرعب » ويتفقون مع « هاملت » فى الرعب مما يأتى بعد الموت .

٢ - والبعض الآخر رأوا فى الموت أمراً حتمياً ولا مفر منه ولا حيلة لهم فيه . كما يجعل « شكسبير » « قيصر » يقول فى رواية « يوليوس قيصر » أنه يبدو لى أمراً غريباً أن يخاف الناس الموت وهو أمر لا مناص منه . فليأت الموت عندما يريد أن يأتى ويقول « شكسبير » أيضاً فى رواية أخرى بإسلوب متشائم :

« لن تخاف بعد ذلك من حرارة الصيف ولا من صقيع الشتاء . لقد أكلت مهمتك على الأرض . إن الاولاد والبنات ذوى الشعور الذهبية سيتحولون أيضاً إلى تراب .

لن تخاف بعد اليوم من غضب العظماء ولا من سياط المتجبرين . ولن يغنيك التفكير فى المأكول والملبس . إن النبتة الضعيفة ستساوى مع شجرة البلوط . ورجال السيف ، وأصحاب المعرفة وأبطال القوة الجسدية سيصبرون جميعهم تراباً .

لن تخاف بعد اليوم من البرق الخاطف أو الرعد القاصف . ولن تخشى مخزية الناس وتصيدهم للأخطاء . لقد أكلت الفرح والحزن . إن جميع المحبين من صغار وكبار سيتحولون مثلك إلى تراب .

٣ — ورأى آخرون فى الموت الفناء المطلق . إن أعذب شعراء الرومان « كاتولوس » كان يقول لحبيته « ليزيا » « لنحيا ولنحب ولا يهملك لوم اللأثمين فان الشمس تغيب وتشرق ثانية ولكن عندما يطير يومنا القصير سنمضى إلى ليلة لا نهاية لها » .

إن الموت عندهم هو الانقراض والضياح فى الظلمة الأبدية . هو النوم الذى لا يقظة بعده .

٤ — وفريق آخر من الناس رأى فى الموت الهول الأكبر والشر المحسم . هو المغتصب لكل سعادة أرضية . رأوا فقط فى الموت أكبر هادم لآمالهم . يقول « شكسبير » بلسان « كلوديو » فى إحدى رواياته .

إنما الموت شيء مخيف
عندما نموت ولا نعلم إلى أين نذهب
هل نرقد فى البرد والصقيع
أو هل تشوينا النيران بلهبها
أو هل تتقاذفنا الرياح بعنفها الشديد
إن أسوأ أنواع الحياة
كالشيخوخة أو الألم أو الفقر أو السجن
هو الفردوس بالنسبة لمخاوف الموت

وقال آخر « هل الحياة نعمة ؟ إن كان الأمر كذلك فإن ذلك الموت لا بد أن ينزل علينا وعندما يأتى لابد أنه يأتى عاجلا .

وكتب روبرت بيرترنى « هايلاند مارى » فى موتها المبكر « لقد جاء صقيع الموت قبل أوانه واقتطف زهرتى فى وقت مبكر » .

هناك قوم لم يروا في الموت إلا أنه المرعب المتجهم والهادم للسعادة .

هـ - وكثيرون رأوا في الموت راحة وانطلاقا . لقد تعبوا من العالم وأحنت أعباء الحياة كاهلهم فرأوا في الموت راحة وهروبا من الحياة . قال شكسبير في إحدى مقطوعاته « لقد أتعبتني كل هذه الهموم وإن إلى الموت حنيني واشتياقي » . وقال آخر « إن الموت هو امتياز الطبيعة البشرية » وكان الرواقيون يقولون « إن الآلهة أنعمت على الناس بنعمة الحياة ولكن هناك نعمة أعظم من الحياة وهي نعمة الانتحار والتخلص من الحياة » .

وكان ليطس الشاعر يقول « إنه في شبه حب مع الموت المريع الهاديء » . وكتب الشاعر « سوينيرن » معبرا عن متاعب الحياة فقال :

« تحرر من حبك الكثير للحياة
واسترح من آمالك ومخاوفك
وقدم الشكر للآلهة
لأن الإنسان لن يعيش إلى الأبد
ولأن الموتى لن يقوموا ثانية
ولأن أكثر الأنهار إعياء من طول السير
ستصب مياهها أخيراً في البحر
ولن يوقظك من نومك شمس ولا نجم
ولن يزعجك هدير المياه
ولا أى صوت أو منظر
ولا تهلك أوراق الشتاء ولا أغصان الربيع
واسترح من ضوضاء الأيام وضجيج الأحداث
ومستنام نوما أبدياً
وسيكون ليلك ليلاً أبدياً »

٦ - وغيرهم رأوا في الموت انتقالا وليس هو النهاية بل مرحلة في الطريق . ليس هو الختام بل الاستمرار في السير . ليس هو انغلاق الباب بل هو انفتاح الباب . قال الشاعر « لونجفيللو » .

« ليس هناك مايسمونه الموت

وما يبدو للناس كذلك إنما هو انتقال

وهذه الحياة الأرضية الفانية

ما هي إلا ضاحية من ضواحي الفردوس

وباب هذه الضاحية هو الذي نسميه الموت

وقال شاعر آخر وهو « جورج ميريدت »

« لقد التقيت بالموت أيضاً

ورأيت من خلاله الفجر الذي يزدد إشراقاً »

إن هؤلاء القوم كان الموت لهم بمثابة دعوة للصعود إلى أعلى ، وعبروا

من الظلام إلى النور .

٧ - وهناك من يرون في الموت مغامرة كبيرة وجريئة .

غرق أحدهم في مأساة الباخرة لوزيتانيا في السابع من شهر مايو سنة

١٩١٥ وكانت آخر كلماته « لماذا نخاف من الموت ؟ إنه أجمل مغامرة

في الحياة » . قال أحد العلماء لأصدقائه وهو على فراش الموت « ألا تعلمون

أنه في خلال ساعة أو ساعتين سأعرف الأجوبة التي كنا نبحث عنها طوال

حياتنا » ؟ إن الموت لهؤلاء القوم هو المغامرة الكبرى التي تنتهي بنا أخيراً

إلى أعظم الاكتشافات .

٨ - وفوق ذلك من يرون في الموت دخولا إلى أقرب جوار إلى الله

الذي ساروا معه في حياتهم مثلما سار أثنوخ مع الله . وإذا كنا نعيش مع

المسيح نستطيع عندئذ أن نموت مع المسيح ونحن متأكدون أننا بالموت

سنذهب لنكون إلى الأبد مع ربنا المبارك .

وفضلاً عن ذلك فإن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يضع أمامنا في هذا الفصل حقيقتين أساسيتين لما يعمل به الإيمان في الحياة المسيحية .

١ - يجب أن نؤمن أن الله موجود . ومن البديهي أنه لا يمكن أن يكون هناك دين بدون الاعتقاد بوجود الله . إن الدين ابتداءً عند الناس عندما أدركوا وجود الله وينتهي الدين من بين الناس عندما يتصورون أن الله لم يعد له وجود .

٢ - ويجب أن نؤمن أن الله تهمة أمور الناس كما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن الله يجازي الذين يطالبونه باجتهد . كان الوثنيون يؤمنون بوجود الآلهة لكنهم كانوا يقولون إن الآلهة تعيش في عزلة تامة ولا يهتمون بهذه الحيوانات الغريبة التي تدعى البشر . وقال أبيقور « إن الله لا يعمل شيئاً » وهناك كثيرون يؤمنون بوجود الله لكنهم لا يؤمنون بأن الله يهتم بالناس . وقد قيل إنه لا يوجد عالم فلكي إلا ويؤمن بأن الله موجود لكن قيل أيضاً أن العالم الفلكي ملتزم بالإيمان بأن الله رياضي دقيق لاتهمه إلا الأصول الحسابية والنظريات الهندسية . ولكن الله لا يعبأ بالناس إذا كان رياضياً فقط . وقد أطلق الناس على الله ألقاباً مختلفة فقالوا عنه إنه المبدأ الأول ، أو العلة الأولى ، أو النشاط الخالق ، أو المهندس الأعظم . وبلا شك فإن هذه الأقوال صادقة فإنها أقوال أناس يؤمنون بالله ولكن ليس هو الله الذي يعنى بالناس . سئل مرقس أوريليوس « لماذا تؤمن بالآلهة » ؟ فأجاب « صحيح أن الآلهة لا يراها الناس بعيونهم وأنا أيضاً لا أرى نفسى بعينى ومع ذلك فلنى أكرمها . وهكذا أنا أوؤمن بالآلهة وأكرمها لأنى اختبرت قوتها » ونحن يجب علينا أن نؤمن ليس فقط بوجود الله ولكن بعنايته بنا وإهتمامه بشئوننا . وهذا شيء سهل عند المسيحي لأن الله جاء إلى العالم في

يسوع المسيح لكي يقول لنا كم يحبنا ويهتم بأمورنا ومن رابع المستحيلات
أن يغض الطرف عنا أو يهمل شأننا من شئوننا .

الرجل الذي آمن برسالة الله

« بِالإِيمَانِ نُوحٌ لَمَّا أُوحِيَ إِلَيْهِ عَنْ أُمُورٍ لَمْ تُرَ بَعْدُ
خَافَ فَبَنَى فُلْكَاً لِيَخْلَصَ بَيْتَهُ فِيهِ دَانَ الْعَالَمَ وَصَارَ وَارِثاً
لِلْبَرِّ الَّذِي حَسَبُ الإِيمَانِ » .

(عبرانيين ١١ : ٧)

جاءت قصة نوح في سفر التكوين (٦ - ٨) كانت الدنيا قد امتلأت
فسادا لدرجة أن الله قرر أن يمحو كل شيء من على وجه الأرض وأخبر
نوحاً بما ينوي أن يعمل وأمره أن يبني لنفسه فلكاً يلجأ إليه هو وعائلته
وزوج من كل الحيوانات والطيور . وفي خشوع وامتنال لأمر الله صدق
ما أخبره به الله . وهكذا عندما هلك العالم نجح مع كل من كان معه . وكما هي
العادة دائماً أن القصص المتواترة تضيف كثيراً إلى هذه القصة ولا بد أن
كاتب الرسالة إلى العبرانيين كان ملماً بكل هذه القصص ولعلها أعطت
شيئاً من الوضوح لذهن الكاتب .

وتقول إحدى هذه القصص إن نوحاً كان في شك من جهة هيئة الفلك
الذي أراد أن يصنعه طوعاً لأمر الله وأن الله أعلن له أنه يجب أن يكون على
هيئة بطن الطير . ويجب أن يبني من خشب الجوفر أو الكافور وغرس شجرة
من هذا النوع وفي مدى عشرين سنة نمت نمواً هائلاً مما أمكنه أن يصنع
منها الفلك بكل محتوياته . وتقول قصة أخرى إن نوحاً صنع جرساً من
الخشب ارتفاعه خمسة أقدام وكان يذب الجرس كل يوم في الصباح والظهر

والمساء ولما سئل لماذا يفعل هكذا أجاب « لكي أنذركم أن الله سيرسل طوفاناً يدمركم جميعاً وإن لم تتوبوا فلا محالة ستهلكون » . وتقول قصة الثالثة إن نوحاً عندما كان يبني الفلك قوبل بالسخرية والاستهزاء من الناس وقالوا عنه إن به مساً من الجنون لكنه كان يقول لهم « إنكم اليوم تهزأون بي لكن سيأتي اليوم الذي فيه أهزأ أنا بكم وستعرفون في ذلك اليوم من الذي يعاقب الأشرار في هذا العالم ويحتفظ لهم بعقاب أشد في العالم الآتى » . إن نوحاً يقف أمامنا كرجل الإيمان ربما أكثر مما كان عليه هايل وأخنوخ .

١ - صدق نوح كلام الله . آمن بالرسالة التي أرسلها الله إليه . وقد تبدو الرسالة جهالة في بادىء الأمر وقد يظهر أنها بعيدة التحقيق لكن نوح قبل كلمة الله وخاطر بكل شيء من أجلها . ومن الواضح أن نوحاً عندما أراد أن يصدق كلمة الله كان عليه أن يتخلى عن كل أعماله ويطرح جانباً كل نشاطه الاعتيادى ، ويركز جهوده على ما تتطلبه هذه الرسالة . وكانت حياة نوح استعداداً متواصلاً ومستمرّاً لما قال الله أنه سيحدث فعلاً . وتأتى هذه الفرصة لكل إنسان فهو إما أن يصغى لرسالة الله أو إنه لا يعيرها التفاتاً . وهو قد يعيش كما لو لم تكن لكلمة الله أية أهمية في نظره . أو قد يعيش كما لو كان لكلمة الله المقام الأول في حياته . ويمكننا أن نعبر عن هذا الفكر بكلمات أخرى . كان نوح قد أصغى إلى تحذيرات الله ، ولأنه أصغى إليها فقد نجا من الكارثة . وتأتى إلينا إنذارات الله بطرق كثيرة . فقد تأتى بتبكيك الضمير . وقد تأتى بكلمة مباشرة من الله لنفوسنا . وقد تأتى بنصيحة أو تأنيب من شخص مشهود له بالتقوى والصلاح . وقد تأتى من كتاب الله أو في عظة من المواعظ وكيفما تأتينا إنذارات الله فإننا نخسر خسائر جسيمة إذا أهملناها .

٢ - كان نوح الرجل الذى لم تثنيه عن عزمه سفرية الآخرين . وعندما كانت الشمس تشرق بضياؤها كان تصرف نوح يبدو للناس كأنه تصرف إنسان أحمق . إذ كيف يقدم إنسان عاقل على بناء سفينة ضخمة على أرض يابسة نائية عن البحار ؟ وقد يحدث كثيرا أن من يصدق كلام الله يبدو في عين الناس كأنه فقد عقله . وقد يهجر كثيرا من الأشياء التى يضعها الناس في المقام الأول لأنه اكتشف طريقة جديدة لتقييم الأشياء . ويكفى أن ننظر إلى الأيام الأولى للكنيسة . ونتصور إنسانا التقى بأحد أصدقائه وقال له « لقد قررت أن أكون مسيحياً » ولا بد أن الصديق يقول له « أنت تعلم ما يحدث للمسيحيين فهم منبوذون ، وتمتلئ بهم السجون ، ويرمون للأسود الجائعة ، ويصلبون ، ويحرقون » ولكنه يجيب بكل هدوء قائلاً « أنا أعلم ذلك » ويقول له الصديق يائساً « كل ما أستطيع أن أقوله لك هو إنك رجل مختل العقل » ومن أقسى تحديات المسيحية أننا أحياناً نقبل أن يحكم علينا الناس بالجنون من أجل المسيح . ولا نستطيع أبداً أن ننسى أن أصدقاء يسوع أرادوا يوماً أن يأخذوه إلى البيت لأنهم ظنوه فاقدا لقواه العقلية . إن حكمة الله كثيرا ما تكون جهالة في نظر الناس .

٣ - إن إيمان نوح كان دينونة للآخرين . وهذا هو السبب الذى لأجله - نتعرض للأخطار عندما نكون مسيحيين . وليس معنى ذلك أن المسيحي يدعى بـ«الذاتى» وليس ذلك لأن المسيحي ميال إلى النقد القاسى . وليس ذلك لأن المسيحي يحول بين الناس باحثاً عن أخطائهم . وليس ذلك لأن المسيحي يقول متشاعفاً للآخرين « ألم أخبرك بذلك » ولكن كثيراً ما يحدث أن المسيحي من غير أن يقول شيئاً ما فإن مجرد وجوده يدين الآخرين . كان السيادس - ذلك الشاب الأثينى الذى جمع بين الذكاء والخطورة - كان يقول لسقراط « ياسقراط إنى أمقتك لأننى فى كل مرة

ألتقى بك ترينى من أنا » ومن أرق الرجال الذين عاشوا فى أثينا كان
ارستيدس الملقب بالرجل البار لكن القوم أعطوا أصواتهم لنفيه وإبعاده
عن المدينة وسئل أحد هؤلاء الناس عن سبب إعطاء صوته ضد ذلك الرجل
البار فأجاب « لأنى تضايقت كثيراً من وصف الناس له بأنه الرجل البار »
وهنا يكمن الخطر فى الصلاح لأنه فى نور الصلاح يدان الشر .

٤ — كان نوح باراً بفضل الإيمان . وهذا ما حدث فعلاً أنه أول
إنسان قال عنه الكتاب المقدس إنه بار (تكوين ٦ : ٩) وكان السر فى
صلاحه أنه آمن بكلام الله . وعندما كسر الآخرون وصايا الله كان هو
حافظاً لها . وعندما سد الآخرون أذانهم لتحذيرات الله كان نوح يصغى لها
بكل إنتباه . وعندما منجر الآخرون بالله وقف نوح أمام الله بكل خشوع
ووقار . وقد قيل بحق عن نوح « انه وضع الشكوك القائمة للعالم على نحو
بارز أمام إيمانه المضىء بالله » . وفى عصر نسى فيه الناس الله ولم يعطوه
الاعتبار اللائق به ، كان الله عند نوح الحقيقة الكبرى فى العالم . لقد كان
نوح الرجل الوحيد الذى وقف بجانب الله فى اليوم الذى هجره فيه جميع
الناس » .

مغامرة وصبر الإيمان

« بِإِلْيَمَانٍ إِبْرَهِيمُ لَمَّا دُعِيَ أَطَاعَ أَنْ يَخْرُجَ إِلَى
الْمَكَانِ الَّذِي كَانَ عَتِيداً أَنْ يَأْخُذَهُ مِيراثاً فَخَرَجَ وَهُوَ
لَا يَعْلَمُ إِلَى أَيْنَ يَأْتِي . بِإِلْيَمَانٍ تَغَرَّبَ فِي أَرْضِ الْمَوْعِدِ
كَأَنَّهَا غَرِيبَةٌ سَاكِنًا فِي خِيَامٍ مَعَ إِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ الْوَارِثَيْنِ

مَعَهُ لِهَذَا الْمَوْعِدِ عَيْنِهِ . لِأَنَّهُ كَانَ يَنْتَظِرُ الْمَدِينَةَ الَّتِي
لَهَا الْأَسَاسَاتُ الَّتِي صَانِعُهَا وَبَارِئُهَا اللَّهُ .

(عبرانيين ١١ : ٨ - ١٠)

جاءت قصة دعوة إبراهيم في أسلوب بسيط ومعبر في الأصحاح الثاني عشر من سفر التكوين . وتجمع القصص اليهودية والشرقية بكثرة حول اسم إبراهيم . ونقول تلك القصص إن تارح أبا إبراهيم كان قائدا لجيوش نمرود وعندما ولد إبراهيم ظهر في الجو نجم لامع جداً حجب ضياء النجوم الأخرى . وأراد نمرود أن يقتل إبراهيم في طفولته لكنه أخفى في كهف فنجاه من الموت . ونقول القصة إن رؤية الله جاءت لإبراهيم وهو في الكهف وعندما بلغ سن الشباب خرج من الكهف وتطلع في وجه الصحراء وكانت الشمس في زروة مجدها فقال إبراهيم « لا بد أن الشمس هي الله الخالق » فسجد للشمس وعبدها ولكن عندما حل المساء وأفلت الشمس قال « لا ، فإن الخالق لا يغيب هكذا عن الأنظار » ثم أضاء القمر وسطعت النجوم فقال إبراهيم « لا بد أن القمر هو الخالق وأن النجوم هي الجنود من حوله » فركع وسجد للقمر . ولكن عندما مضى الليل غاب القمر معه وأشرقت الشمس ثانية . قال إبراهيم إن هذه الأجسام السماوية ليست آلهة لأنها تخضع لناмос معين . إنني أعبد الله الذي وضع لها هذا الناموس . وللعرب قصة أخرى عن إبراهيم فيقولون إن إبراهيم رأى قطعانا كثيرة للماشية وسأل أمه « من سيد هذه القطعان » وقالت له « أبوك هو سيد هذه القطعان » وسألها ثانية « ومن هو سيد أبي » وأجابت « نمرود هو سيد أبيك » وسألها ثالثة « ومن هو سيد نمرود » ؟ فقالت له أمه لا تكثر من مثل هذه الأسئلة . لكن أفكار إبراهيم كانت قد وصلت إلى الله الذي هو سيد الكل وتمضى هذه الأساطير فتقول إن تارح أبا إبراهيم كان يعبد اثني عشر

صنما - كان يخصص لكل شهر من شهور السنة صنما معيناً . وكان أيضاً صانع أصنام . وفي ذات يوم ترك إبراهيم في محل بيع الأصنام وكان الناس يأتونه ليشتروا أصناماً وكان إبراهيم يسأل كل واحد منهم عن سنه فيقولون « ستون أو سبعون سنة » ويجيب إبراهيم « ويل للإنسان الذي هو في مثل هذه السن ويتعبد لإله لا يزيد عمره عن يوم واحد » . وجاءه يوماً رجل قوى وممتلئ الجسم يريد أن يشتري صنماً وسأله إبراهيم « كم عمرك » ؟ فأجاب « سبعون سنة » فقال له إبراهيم « يا غبي هل تتعبد لإله أصغر منك سناً ؟ » وجاءت امرأة بطبق من اللحم تقدمه للآلهة فأخذ إبراهيم عصا وحطم بها كل الأصنام ما عدا صنماً واحداً ووضع العصا في يدي الصنم ، ورجع أبوه ورأى الأصنام المحطمة فغضب فقال له إبراهيم « يا أبنى ! إن امرأة جاءت بطبق من اللحم لآلهتك وكل صنم أراد أن يستأثر بالطبق دون غيره ولكن هذا الصنم الأكبر قام على جميع الأصنام وهشم رؤوسها واحتفظ بالطبق لنفسه » فأجاب تارح « هذا مستحيل فإن الأصنام لا تأكل لأنها مصنوعة من خشب وحجر » وعندئذ قال إبراهيم لأبيه « لتسمع أذنك ما نطق به فلك » وتعطينا هذه القصص صورة واضحة عن إبراهيم وهو يبحث عن الله الحي الحقيقي غير مقتنع بأصنام قومه ولذلك فعندما جاءت الدعوة لإبراهيم كان مستعداً للخروج إلى المجهول طوعاً لأمر الله .

١ - كان إيمان إبراهيم بالإيمان المستعد للمغامرة . كان معنى دعوة الله أن عليه أن يترك الأهل والعشيرة والعمل ويغير مجرى حياته تغييراً جذرياً ومع ذلك فقد أطاع الدعوة بلا تردد . كان عليه أن يخرج إلى المجهول وبالرغم من ذلك فقد خرج . وأن أفضل الناس تجد فيهم شيئاً من التخوف أو التهيّب . وكثيراً ما نتساءل : ما الذي يحدث لنا يا ترى إذا أخذنا الله عند قوله وأطعنا وصاياه وصدقنا مواعيده ؟ . يحدثنا الأسقف « نيويجن » عن

المفاوضات التي أدت إلى تأسيس الكنيسة المتحدة في جنوب الهند . وقد كان له نصيب في المفاوضات والمناقشات . وكثيراً ما كانت تتوقف المحادثات بسبب بعض الحذر من المتخوفين . وأخيراً قال لهم رئيس اللجنة « إن المسيحي هو الإنسان الذي لا حق له أن يسأل إلى أين يذهب » . والحقيقة أن إيمان الكثيرين منا فيه شيء من التباطؤ البليد وكثيرون منا يحبون حياة حذرة ويعتمدون على مبدأ الأمان قبل كل شيء آخر . ولكي تحيا الحياة المسيحية يلزمك أن يتوفر فيك شيء ما من المغامرة . وإذا كان الإيمان خالياً من المغامرة فلا يستحق أن يدعى إيماناً . وإذا كان الإيمان يشترط أن يرى كل خطوة في الطريق فلا يكون إيماناً . ومن الضروري للمسيحي أن يتخذ الطريق الصحيح ، الطريق الذي يدعوه إليه صوت الله من غير أن يعرف مقدماً نتائج السير في هذا الطريق . ومثل إبراهيم يجب أن يخرج وهو لا يعلم إلى أين هو ذاهب .

٢ - كان إيمان إبراهيم الإيمان الصبور . عندما وصل إبراهيم إلى أرض الموعد لم يسمح له إطلاقاً أن يمتلكها . كان عليه أن يجول في أرجائها غريباً وساكناً في خيام ولم يتحقق وعد الله بأكمله لإبراهيم مدى حياته ومع ذلك فلم يتخل إطلاقاً عن إيمانه . وفي أفضل الناس تجد خاصية التسرع والتعجل . يريدون أن تتحقق الأحلام في طرفة عين . إن الانتظار أقسى من المغامرة . إن أقسى الأوقات هو ما بين إنتظار الأمر وتحقيقه . وفي لحظة اتخاذ القرار تجد النشوة والحماس . وفي لحظة إنجاز العمل تجد مجد الرضى والارتياح وأما الوقت الذي يمضي بين الأمرين فهو الذي يحتاج إلى المقدرة على الانتظار والعمل والمراقبة . وفي هذا الوقت بالذات عندما لا نرى خطوة واحدة نحو الإنجاز نتعرض لليأس وضعف الروح المعنوية ونغوص في الشعور الفاتر الميت الأحلام . إن رجل الإيمان هو الرجل الذي رجاؤه ملتهب الاشتعال وحماسه متقد النشاط حتى في الأيام الكثيرة التي لا شيء فيها سوى الانتظار .

٣ - كان إيمان إبراهيم الإيمان الذي يتطلع إلى ما وراء هذا العالم .
وتقول لنا تلك القصص الشعبية أن إبراهيم في اللحظة التي دعى فيها أعطى أن يرى في رؤيا ملامح من أورشليم الجديدة . وفي سفر باروخ - وهو من الأسفار غير القانونية - يقول الله « لقد أريتها لعبدي في رؤى الليل (باروخ ٤ : ٤) وكذلك جاء في سفر عزرا الرابع - وهو أيضاً من الأسفار غير القانونية » وحدث عندما كان الناس يعملون الشرور قدام عينيك أنك اخترت واحداً من بينهم إسمه إبراهيم وأحبته وله فقط أعلنت نهاية الأيام سرّاً في رؤى الليل (٤ : ١٣) . ولم يستطع واحد في هذا العالم أن ينجز عملاً عظيماً بدون رؤيا . وهكذا أعطيت الرؤيا لإبراهيم . ولم يكن إقتناء الأرض مطمع أنظاره أو شبع أشواقه . كان يرى أن الشبع الحقيقي هو عندما يصل إلى موطن النفس . وحتى عندما كان يتجول بجسده في أرض فلسطين كانت نفسه في علاقتها السعيدة مع الله . وأن الله لا يقدر أن يعطينا هذه الرؤيا ما لم نعطيه أولاً الفرصة لكي يمنحنا إياها . وعندما ننتظر الله - حتى في مواقع مجدبة من الأرض - يرسل الله لنا الرؤيا . وهذه الرؤيا تهون علينا المتاعب والمشتقات التي نجتازها في الطريق .

تصديق ما لا يصدق

« بِإِلْيَمَانٍ سَارَةَ نَفْسُهَا أَيْضًا أَخَذَتْ قُدْرَةً عَلَى إِنْشَاءِ
نَسْلِ وَبَعْدَ وَقْتِ أَلْسَنٍ وَلَدَتْ إِذْ حَسِبَتْ أَلَّذِي وَعَدَ صَادِقًا
لِذَلِكَ وَلِدَ أَيْضًا مِنْ وَاحِدٍ وَذَلِكَ مِنْ مِّمَاتٍ مِثْلُ نُجُومِ
السَّمَاءِ فِي الْكَثْرَةِ وَكَأَلرَّمْلِ أَلَّذِي عَلَى شَاطِئِ الْبَحْرِ أَلَّذِي
لَا يُعَدُّ » .

(عبرانيين ١١ : ١١ ، ١٢)

قصة وعد الله بابن لإبراهيم وسارة جاءت في سفر التكوين (١٧ : ١٥ - ٢٢ و ١٨ : ٩ - ١٥ و ٢١ : ١ - ٨) والأمر العجيب في القصة أن إبراهيم وسارة أنجبا طفلا وهما في سن الشيخوخة . فإبراهيم كان عمره مائة سنة وسارة كان عمرها تسعين سنة . ومع ذلك فكما يقول الوحي جاء الوعد لهما وهما متقدمان في الأيام وأن الوعد تحقق لهما تماماً كما قال الله .

وعندما نقرأ القصة في سفر التكوين نجد أن رد الفعل عند إبراهيم وسارة بإزاء وعد الله سار في ثلاث مراحل .

١ - المرحلة الأولى بدأت بعدم التصديق المطلق . عندما سمع إبراهيم الوعد سقط على وجهه وضحك (تكوين ١٧ : ١٧) وعندما سمعته سارة ضحكت في باطنها (تكوين ١٨ : ١٢) وعندما سمع لأول مرة مواعيد الله العظمى والثمينه فإن رد الفعل في نفوسنا هو أننا نقول إن هذه المواعيد هي أعظم من أن تصدق .

« كيف تفكر فينا كل هذه الأفكار الصالحة

وأنت الإله العظيم والقدوس

إن هذا لغز وظلام لعقلي

لكنه إشراق وضياء لقلبي » .

وليس هناك سر في كل الحليقة يضارع سر محبة الله . أن يحب الله الناس ، ويتألم لأجل الناس ، ويموت لفداء الناس هو الشيء المذهل العجيب إلى حد يفوق التصديق . وهذا هو السبب الذي لأجله تدعى الرسالة المسيحية إنجيلا أى الأخبار السارة . وبلغ السرور الذي تحمله هذه الأخبار إلى درجة يكاد يكون مستحيلا أن يصدقها الناس .

٢ - المرحلة الثانية هي مرحلة بزوغ فجر التصديق . وبعد مرحلة

عدم التصديق طلع الفجر وتحقق إبراهيم وسارة أن الذى كان يتكلم معهما هو الله القادر على كل شيء . وإذا كان الله هو المتكلم فلا بد أن يكون صادقاً فى كلامه لأن الله منزّه عن الكذب . اعتاد اليهود أن يضعوا قانوناً مبدئياً للمعلم وهو أنه لا ينبغي أبداً أن يعد تلاميذه بشيء ما وهو غير راض أو غير قادر أن يتممه لأنه إذا فعل ذلك عودهم على الكلمة الكاذبة والوعد المنقوض . ولكن عندما نذكر أن الذى وعد هو الله فلا بد أن يتحقق هذا الوعد مهما كان غريباً أو غير قابل للتصديق .

٣ - المرحلة الثالثة هى مرحلة القدرة على الإيمان بالمستحيل . كان يبدو لإبراهيم وسارة شيئاً مستحيلاً أن يكون لهما ابن كما قالت سارة « من قال لإبراهيم إن سارة ترضع بنين حتى ولدت ابناً فى شيخوخته » (تكوين ٢١: ٧) ولكن بنعمة الله وبقوته قد صار المستحيل ممكناً . وهنا نجد شيئاً يرفع قلب كل إنسان . كان كافور يقول إن الشيء الجوهري الأول عند رجل السياسة هو « الإحساس بالممكن » وعندما نصغى إلى الناس وهم يخططون ويتناقشون ويفكرون بصوت عال نحس أن فى العالم أشياء كثيرة مرغوباً فيها ولكنهم يخفقون فى تحقيقها لأنهم يعتقدون باستحالتها . وهكذا نجد كثيراً من الروى والأحلام والخطط التى تطرق رؤوسنا بالحكم عليها إن هذه الأشياء مستحيلة . ويقضى الناس الجزء الأكبر من حياتهم وهم يضعون العوائق والحواجز أمام قوة الله . إن الإيمان هو القدرة على أن نضع أيدينا على تلك القوة التى تكمل فى ضعفنا ، وعلى تلك النعمة الكافية لكل شيء بحيث يصير المستحيل أمامنا كبشر ممكناً بقوة الله . ومع الله يصير كل شيء ممكناً . ولأجل هذا فإن كلمة « مستحيل » يجب أن تحذف من قاموس المسيحي والكنيسة المسيحية .

غرباء ونزلاء

« فِي الْإِيمَانِ مَاتَ هَوْلَاءُ أَجْمَعُونَ وَهُمْ لَمْ يَنَالُوا
الْمَوَاعِيدَ بَلْ مِنْ بَعِيدٍ نَظَرُوهَا وَصَدَّقُوهَا وَحَيَّوْهَا وَأَقْرَبُوا
بِأَنَّهُمْ غُرَبَاءُ وَنُزَلَاءُ عَلَى الْأَرْضِ . فَإِنَّ الَّذِينَ يَقُولُونَ مِثْلَ
هَذَا يُظْهِرُونَ أَنَّهُمْ يَطْلُبُونَ وَطَنًا . فَلَوْ ذَكَرُوا ذَلِكَ الَّذِي
خَرَجُوا مِنْهُ لَكَانَ لَهُمْ فُرْصَةٌ لِلرَّجُوعِ . وَلَكِنْ الْآنَ يَبْتَغُونَ
وَطَنًا أَفْضَلَ أَيْ سَمَويًا . لِذَلِكَ لَا يَسْتَحِي بِهَيْمُ اللَّهِ أَنْ
يُدْعَى إِلَهُهُمْ لِأَنَّهُ أَعَدَّ لَهُمْ مَدِينَةً » .

(عبرانيين ١١ : ١٣ - ١٦)

لم يتحقق لأى واحد من الآباء الامتلاك الكامل للمواعيد التى قطعها
الله لإبراهيم . وظلوا كل أيام حياتهم مثقلين من مكان إلى مكان ولم تكن
لهم أبداً حياة مستقرة فى أرض مستقرة . ونحن نأخذ حقائق عظيمة ودائمة من
حياة هولاء الغرباء والنزلاء .

١ - عاشوا كل أيامهم غرباء على الأرض .

ويستعمل كاتب الرسالة إلى العبرانيين ثلاث كلمات فى وصف حالتهم :

(أ) فى ١١ : ٣ يقول عنهم إنهم غرباء . وفى العالم القديم كانت حياة

الغريب قاسية وكان ينظر إليه بالكراهة والاحتقار وسوء الظن .

وفى مدينة إسبارطة كان الغريب والبربرى شيئاً واحداً . كانت

كلمة « الغريب » موازية تماماً لكلمة « البربرى » . كتب أحدهم

شاكياً معاملة الناس له باحتقار « لأنه غريب » وكتب آخر يقول « مهما كان بيتك حقيراً فالأفضل لك أن تعيش في بيتك من أن تكون في بلاد غريبة » وعندما كانت الأندية تقيم موائد الغداء كان الجالسون على الموائد ينقسمون إلى أعضاء ودخلاء أى غرباء . كما أن كلمة الغريب كانت تطلق على اللاجئ أيضاً وكان هؤلاء الآباء كل أيام حياتهم غرباء على أرض لم تكن قط ملكاً لهم .

(ب) في ١١ : ٩ يستعمل الرسول كلمة « متغرب » عن إبراهيم . وفي كل البلاد كان المتغرب يعتبر أجنبياً مقبلاً . وهى نفس الكلمة التى أطلقت على اليهود لما كانوا أسرى في بابل ومصر وكان المتغربون أحسن قليلاً من العبيد في المستوى الاجتماعى وكان على المتغرب أن يدفع ضريبة المتغربين . وكان بمثابة سائح مرخص له أن يقيم في مكان ما . وكان دائماً يعتبر دخيلاً إلا في دفع الضرائب فكان في هذا الحال يعامل معاملة المواطن .

وبكلمات أخرى نقول إن هؤلاء الآباء لم يكن لهم مجتمع بشرى إلا بين قبائلهم وعشائرهم التى كانوا ينتمون إليها .

(ج) في ١١ : ١٣ يقول عنهم الكاتب إنهم نزلاء . وفي كل مجتمع كان النزيل شخصاً يسكن في مكان ما مؤقتاً . أما وطنه الدائم فهو في مكان آخر . وأحياناً كانت تحدد إقامته بمنتهى الشدة . وكان النزيل يؤمر أن يقيم في مكان ما مدة لا تزيد عن عشرين يوماً . إن النزيل هو الإنسان الذى يسكن في مشوى مؤقت وليس له بيت دائم في المكان الذى ترميه إليه ظروف الحياة . وكان الآباء

غرباء ونزلاء طيلة حياتهم بلا مكان مستقر لهم يستطيعون أن يسموه بيتاً . ويجب أن نعرف جيداً أن السكن في بلاد غريبة كان يلزمه الإذلال في الأيام القديمة أكثر مما يلزمه أحياناً في أيامنا الحاضرة . كتب أحدهم يقول « إنه شيء جميل أن يحيا المرء ويموت في موطنه ومسقط رأسه . إن الأرض الغريبة تجلب الاحتقار للفقراء والحزى والعار للأغنياء . لأن المواطنين يرتابون في وجوههم ويظنون أنهم عملوا شراً فطردوا من بلادهم . وفي سفر يشوع بن سيراخ جاءت هذه الكلمات الحزينة :

« حياة الفقير تحت سقف من جذوع الأشجار

أفضل من مسكن فخم في بيوت الغرباء

بقليل أو بكثير كن قانعاً

حتى لا تتحمل تعبيرات غربتك

إن الحياة البغيضة هي في التنقل من بيت إلى بيت

ومنى كنت غريباً فلا يجب أن تفتح فمك

أنت غريب وعليك أن تشرب الاحتقار

وفوق ذلك عليك أن تتحمل أشياء أخرى مريرة

فيقال لك : تعال أيها الغريب ورتب مائدتي وأعد لي طعامي

أو اذهب أيها الغريب من وجه الكرامة

لأن أخى قد نزل ضيفاً على

وأنا محتاج إلى بيتي

إن هذه الأشياء محزنة وألمة للنوى الفهم

والتوبيخ وتعير المرابي من نصيب الغرباء »

وفي كل زمن كان الغريب يحيا حياة بائسة في أرض غريبة ولكن في

الأيام القديمة كان يضاف إلى الشقاء الطبيعي مرارة الإذلال . وهكذا قضى الآباء كل أيام حياتهم غرباء في أرض غريبة وصارت صورة الغريب والنزير والمتغرب صورة طبق الأصل للحياة المسيحية . قال ترتليان عن المسيحي إنه يعرف أنه متغرب على الأرض ولكن مكانه العظيم في السماء . وقال إكليمندس الاسكندري « ليس لنا هنا وطن على الأرض » وقال أغسطينوس « نحن غرباء منفيون عن وطننا الأرضي » ولم يكن الأمر كذلك لأن المسيحيين كانوا يستغرقون بجهالة بالتأمل في العالم الآخر ، ولا لأنهم انفصلوا عن العمل والحياة في هذا العالم ، ولكن لأنهم كانوا دائماً يذكرون أنهم سائحون في طريقهم إلى السماء . وهناك قول غير مكتوب من الأقوال المنسوبة للمسيح « العالم هو قنطرة والرجل الحكيم يعبر عليها لكنه لا يبني عليها بيته » إن المسيحي يعتبر نفسه سائحاً نحو الأبدية .

٢ — بالرغم من كل شيء لم يفقد هؤلاء الأبطال رؤياهم ورجاءهم وبالرغم من أن ذلك الرجاء ظل أمداً طويلاً قبل أن يتحقق لكن نوره كان يتألق في عيونهم . ومع أن الطريق كان طويلاً إلا أنهم لم يتوقفوا عن السير فيه . قال « روبرت لويس ستيفنسون » : « إنه أفضل لك أن تسافر بحدوك الرجاء من أن تصل إلى غايتك » إن هؤلاء الآباء لم يفقدوا الأمل ولم ينحرفوا إلى طريق آخر ولم يفشلوا عن السير إلى النهاية . عاشوا على الرجاء وماتوا على الانتظار .

٣ — بالرغم من كل شيء لم يرغبوا أبداً في العودة إلى موطنهم الأصلي . إن أحفادهم بني إسرائيل عندما أعياهم السير في البرية طلبوا العودة إلى قدور اللحم في مصر . ولكن لم يكن ذلك من صفات الآباء لقد بدأوا السير ولم يطف بعقولهم فكر العودة . وفي عالم الطير إن توجد نقطة تسمى نقطة اللاعودة . وعندما تصل الطائرة إلى تلك النقطة فلا يمكنها العودة بأية حال . إن ما لديها

من البرول قد وصل إلى مستوى معين بحيث لا يكون أمامها إلا مواصلة السفر . ومن مآسى الحياة أن عدداً من الناس يعودون إلى الوراء سريعاً جداً . إن مجهوداً واحداً يبذل ، أو فترة أطول في الانتظار أو أملاً أكثر قليلاً قد يحقق لهم أحلامهم . وبمجرد ما يشرع المسيحى فى عمل ائتمنه الله عليه فيجب أن يشعر فى قرارة نفسه أنه قد تجاوز نقطة اللاعودة .

٤ - استطاع هؤلاء القوم أن يواصلوا السير لأن أفكار السماء كانت تلامهم دائماً . إن الرجل المولع بالأسفار تغريه أفكار عن البلاد التى لم يرها أبداً فى حياته . والفنان العظيم تطارده دائماً أفكار عن الأعمال التى لم ينجزها بعد ويحدثنا « ستيفنسون » عن رجل عجوز قضى كل أيامه مشرفاً على حظائر الماشية . وسئل ذات يوم « ألم تتعب من هذا العمل » ؟ فأجاب « إن الذى له شئ فى العالم الآخر لا يتعب ولا يمل » . لقد كان هؤلاء الرجال ميراث فى السماء - وهكذا يجب أن نكون نحن .

٥ - لأن هؤلاء القوم كانوا على ما كانوا عليه - لم يستح الله أن يدعى إلههم . وفوق كل الأشياء ، إن الله هو إله المغامر الجسور فى ميادين الحياة الروحية . إن الله يحب الإنسان المستعد للمغامرة بمجيداً لإسمه القدوس . أما الرجل المتحفظ ، المتخوف ، المتيبس ، المحب للراحة فهو على النقيض تماماً من الرجل الذى يحبه الله . الرجل الذى يخرج غير هياب إلى المجهول . والذى يظل سائراً فى طريقه غير عابئ بالأهوال هو الرجل الذى يصل أخيراً إلى الله .

التضحية العظمى

« بِالْإِيمَانِ قَدَّمَ إِبْرَاهِيمُ إِسْحَاقَ وَهُوَ مُجَرَّبٌ . قَدَّمَ

الَّذِي قَبْلَ الْمَوَاعِيدَ وَحِيدَهُ الَّذِي قِيلَ لَهُ إِنَّهُ بِإِسْحَقَ
يُدْعَى لَكَ نَسْلٌ . إِذْ حَسِبَ أَنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى الْإِقَامَةِ مِنَ
الْأَمْوَاتِ أَيْضاً الَّذِينَ مِنْهُمْ أَخَذَهُ أَيْضاً فِي مِثَالٍ .
(عبرانيين ١١ : ١٧ - ١٩)

جاءت قصة إسحق في سفر التكوين (٢٢ : ١ - ١٨) وهناك نقرأ
عن أروع قصة ترينا كيف واجه إبراهيم أعظم امتحان في حياته . لقد طلب
منه الله أن يقدم ابنه إسحق محرقة على أحد الجبال . وإلى حد ما أسى إلى
السمعة الطيبة لهذه القصة العظيمة في أيامنا الحاضرة . فهي لا تظهر في مناهج
التربية الدينية إذ أن البعض يعتقدون أنها تعطي فكرة غير مقبولة عن الله .
ولكن النقطة الجوهرية في القصة هي لكي يتعلم إبراهيم درساً في أن الله لم يطلب
أبداً ذبائح بشرية . لقد كانت أيام حسب فيها الناس أنه واجب مقدس عليهم
أن يقدموا أبنائهم لله قبل أن يعرفوا أن الله لم يطلب منهم ذبيحة كهذه .
وبلا شك هذا هو الحق الصريح . ولكن إذا أردنا أن نرى هذه القصة في
أعظم جوانبها وفي أسمى معانيها يجب أن نراها كما يراها كاتب الرسالة إلى
العبرانيين .

١ - تعلمنا هذه القصة وجوب الاستعداد للتضحية بأعز ما لدينا تعبيراً
عن ولائنا لله . وقد ضحى كثيرون بنجاحهم الملحوظ ومناصبهم العالية
وقبلوا ما اعتقدوا أنه إرادة الله لحياتهم . كان « سترثرن » راعياً للكنيسة
الإنجيلية المصلحة في « جرينوك » وكان لتلك الكنيسة الصغيرة ماضٍ عظيم
ولكن لا مستقبل لها ولو قبل ذلك الراعي أن يترك كنيسة آباءه لكان أي
منبر في بلاده يرحب به . كانت أمامه أعظم الفرص لمستقبل باهر لكنه
ضحى بها جميعاً وقبل ما اعتبره ولاء لإرادة الله . وأحياناً يضطر الإنسان

أن يضحى بعلاقاته الشخصية . وأحياناً يشعر بالدعوة الإلهية للقيام بعمل صعب في حقل من الحقول النائية الكثيرة المتاعب . وأحياناً يحدث أن الفتاة التي اختارها لتكون زوجة له ترفض الذهاب معه ولا تقبل أن تشاركه مشقات وظروف الحياة الجديدة التي يدعوها الله إليها . وعلى ذلك للرجل أن يختار بين إرادة الله وبين العلاقة البشرية التي يعتز بها كثيراً . عندما كان يوحنا بنيان في السجن كان يفكر كثيراً في مصير عائلته إذا نفذ فيه حكم الإعدام وخصوصاً في مصير ابنته الصغيرة العمياء التي كانت عزيزة جداً عنده . وكان يقول « رأيت وأنا في هذه الحالة كأني أهدم بيتي على زوجتي وأولادي ولكنني بالرغم من ذلك يجب أن أثبت على مبدئي فهذه هي إرادة الله لي .

« لقد عرفت أعز وأغلى صنم عندي
ومهما تكن معزة ذلك الصنم على قلبي
ساعدني يا إلهي لكي أنزعه من عرشك
لكي تكون العبادة لك وحدك »

كان إبراهيم ذلك الرجل الذي قبل أن يضحى بأعز شيء لديه في الحياة لله . وكثيراً ما كان يظهر ذلك الولاء لله في الكنيسة الأولى . ففي أحد البيوت كان الزوج مسيحياً ولكن الزوجة لم تقبل أن تعتنق الدين الجديد أو أحياناً يصير الأبناء مسيحيين ولكن الوالدين لم يقبلوا ذلك . وجاء السيف وقسم ذلك البيت ولو لم يوجد أولئك الذين حسبوا المسيح أغلى عندهم من كل شيء آخر لما كانت المسيحية إلى اليوم . يجب أن يأتي الله في المقام الأول في حياتنا أو لا يأتي أبداً . تقول قصة إن طفلين أعطيا هدية في إحدى المناسبات وكانت الهدية عبارة عن فلك نوح . وأصغيا إلى قصص العهد القديم وعزما على تقديم ذبيحة . وفحصا الحيوانات في لعبتهما لكي يختارا منها حيواناً يصلح

لتقديمه ذبيحة لله وأخيراً قرر أن تكون الذبيحة نعمة مكسورة الساق .
الشيء الوحيد الذى أراد تقديمه كان لعبة مكسورة يمكن الاستغناء عنها .
وهذه هى الطريقة التى يتبعها كثيرون فى تقديم قرايبنهم لله . ولكن لا يليق
أن نقدم لله إلا أعز وأفضل ما لدينا .

٢ - كان إبراهيم مثالا للإنسان الذى يقبل ما لا يستطيع فهمه . جاء إلى
إبراهيم هذا المطلب الذى لا يمكن فهمه إطلاقاً فهو مطلب غير معقول كما
يبدو لنا . كان الوعد لإسحق أن نسله سينمو ويزايد حتى يصير أمة قوية
تبارك بها جميع أمم الأرض . وعلى حياة أسحق كان يتوقف ذلك الوعد
العظيم . ثم يأتى الله ويطلب أن يقدم إبراهيم ابنه إسحق محرقة كما يقول يوحنا
فم الذهب فى هذا الموضوع « إن أمور الله تتحارب مع أمور الله ، والإيمان
يتصارع مع الإيمان والوصية تتقاتل مع الوعد » ويأتى شيء من هذا القبيل
إلى حياة كل واحد منا فى وقت من الأوقات . ويبدو لنا أن ما يطلبه الله منا
أو ما يسمح الله به لنا كأنه يفوق الإدراك ويتحدى الفهم . وفى أحوال
كهذه يواجه الإنسان أفسى معركة فى حياته - معركة قبول ما لا يستطيع
فهمه وفى مثل هذه الظروف ليس أمامنا إلا شيء واحد وهو الخضوع والقبول
والطاعة وأن نفعل ذلك بلا امتعاض أو تمرد قائلين « يا الله أنت محبة وإنى أبني
إيماني على هذا اليقين » .

٣ - كان إبراهيم مثالا للإنسان الذى فى دخوله الامتحان وجد طريقاً
للنجاة . وإذا كنا نأخذ الله عند كلمته ونحاطر بكل شيء لأجله حتى عندما
لا يكون أمامنا إلا حائط قائم فإن طريق النجاة سينفتح لنا .

الإيمان الذى يهزم الموت

« بِالإِيمَانِ إِسْحَقُ بَارَكَ يَعْقُوبَ وَعِيسَى مِنْ جِهَةٍ

أُمُورٍ عَتِيدَةٍ . بِالإِيمَانِ يَعْقُوبُ عِنْدَ مَوْتِهِ بَارَكَ كُلَّ وَاحِدٍ
مِنِ ابْنَيْ يُوسُفَ وَسَجَدَ عَلَى رَأْسِ عَصَاهُ . بِالإِيمَانِ يُوسُفُ
عِنْدَ مَوْتِهِ ذَكَرَ خُرُوجَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَوْصَى مِنْ جِهَةٍ
عِظَامِهِ .

(عبرانيين ١١ : ٢٠ - ٢٢)

هناك شيء واحد يربط هذه الأمثلة الثلاثة للإيمان معاً . في كل حالة من
هذه الحالات الثلاث كان الإيمان إيمان رجل يقترب منه الموت الآن . إن
البركة التي أعطاها إسحق جاء ذكرها في سفر التكوين (٢٧ : ٢٨ و ٢٩
و ٣٩ و ٤٠) أعطيت بعد أن قال إسحق « إنني قد شخت ولست أعرف
يوم وفاتي » (تكوين ٢٧ : ٢) وكانت البركة « فليعطك الله من ندى السماء
ومن دسم الأرض . وكثرة حنطة وخمر : يستعبد لك شعوب . وتسجد لك
قبائل . كن سيداً لإخوتك . وليسجد لك بنو أمك . ليكن لاعدوك ملعونين
ومباركوك مباركين » (تكوين ٢٧ : ٢٨ و ٢٩) وجاءت بركة يعقوب
في سفر التكوين (٤٨ : ٩ - ٢٢) بعد أن قالت القصة « لما قربت أيام
إسرائيل أن يموت » (تكوين ٤٧ : ٢٩) وكانت البركة « الملاك الذي
خلصني من كل شر يبارك الغلامين وليدع عليهما إسمي واسم أبوي إبراهيم
وإسحق . وليكثر كثيراً في الأرض » (تكوين ٤٨ : ١٥ و ١٦) أما القصة
المأخوذة من حياة يوسف فقد جاءت في سفر التكوين (٥٠ : ٢٢ - ٢٦)
لما اقترب يوسف من الموت استحلف بني إسرائيل أن لا يتركوا عظامه في
أرض مصر بل يأخذوها معهم عند خروجهم ليمتلكوا أرض الموعد . وقد
حفظوا الوعد عند خروجهم من مصر (خروج ١٣ : ١٩ ويشوع ٢٤ : ٣٢)

إن الغرض الرئيسى الذى يريد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يبرزه أن كل هؤلاء الرجال الثلاثة ماتوا قبل أن ينالوا الموعد الذى قطعه الله الخاص بدخول بنى إسرائيل أرض كنعان وازدهارهم كأمة . فقد كان إسحق لم يزل على حياة البداوة والترحل . وكان يعقوب منفياً فى أرض مصر . وارتقى يوسف إلى أعلى مراكز العظمة لكنها كانت عظمة رجل غريب فى أرض غريبة ومع ذلك فلم يتطرق إليهم جميعاً الشك فى أن الوعد سيتحقق يوماً ما وقد ماتوا ولكن ليس فى يأس بل فى رجاء . وقد هزم إيمانهم الموت . ولا بد أن يأتيهم الموت ولكن وعد الله لا يمكن أن يموت ونحن الآن أمام عظمة ثابتة ودائمة . كان الفكر الذى يشغل عقول هؤلاء الثلاثة هو ذات الفكر . ولو أتيح لنا أن نرى ما بداخل عقولهم وأن نسمع صوت أفكارهم لكننا نسمعهم يقولون لنا شيئاً من هذا القبيل : « إن وعد الله حقيقى . ولا يقدر الله أن ينكث وعداً أو ينقض عهداً . وأنا قد لا أعيش حتى أرى وفاء وعده وقد يأتينى الموت قبل أن يتم الوعد ويتحقق الحلم . لكننى حلقة فى إتمام ذلك الوعد . وسواء تحقق ذلك الوعد أم لم يتحقق فإن الأمر يتوقف على . وهنا نجد الوظيفة العظيمة للحياة . فإن أحلامنا قد لا تتحقق ، ورجاءنا قد لا يتم . لكننا يجب أن نعيش بطريقة تمكننا من الإسراع بتحقيق الرجاء . يجب أن نعيش بطريقة تجعل من السهل أن نصير الأحلام حقائق . وقد لا يعطى لكل إنسان أن يحظى بملاء مواعيد الله ولكن قد أعطى له أن يعيش فى روح الولاء والخدمة بحيث يقترب اليوم الذى فيه يتمتع الآخرون بتحقيق مواعيد الله . ولنا قد أعطيت هذه المهمة الخطيرة فى خدمة الله بكل أمانة حتى نصير مواعيده حقيقة واضحة كالشمس .

الإيمان وأسراره

«بِإِيمَانِ مُوسَى بَعْدَ مَا وُلِدَ أَخْفَاهُ أَبَوَاهُ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ

لأنَّهُمَا رَأَيَا الصَّبِيَّ جَمِيلًا وَلَمْ يَخْشَيَا أَمْرَ الْمَلِكِ .
 بِالْإِيمَانِ مُوسَى لَمَّا كَبِرَ أَبِي أَنْ يُدْعَى ابْنُ ابْنَةِ فِرْعَوْنَ
 مُفَضَّلًا بِالْآخَرَى أَنْ يُدَلَّ مَعَ شَعْبِ اللَّهِ عَلَى أَنْ يَكُونَ لَهُ
 تَمَتُّعٌ وَقَتِيٌّ بِالْخَطِيئَةِ حَاسِبًا عَارَ الْمَسِيحِ غِنَى أَعْظَمَ مِنْ
 خَزَائِنِ مِصْرٍ لِأَنَّهُ كَانَ يَنْظُرُ إِلَى الْمُجَازَاةِ . بِالْإِيمَانِ تَرَكَ
 مِصْرَ غَيْرَ خَائِفٍ مِنْ غَضَبِ الْمَلِكِ لِأَنَّهُ تَشَدَّدَ كَأَنَّهُ يَرَى
 مَنْ لَا يُرَى . بِالْإِيمَانِ صَنَعَ الْفِصْحَ وَرَشَّ الدَّمَ لِثَلَا
 يَمَسُّهُمْ الَّذِي أَهْلَكَ الْأَبْكَارَ . بِالْإِيمَانِ أَجْتَازُوا فِي الْبَحْرِ
 الْأَحْمَرِ كَمَا فِي الْيَابِسَةِ الْأَمْرُ الَّذِي لَمَّا شَرَعَ فِيهِ الْمِصْرِيُّونَ
 غَرَقُوا » .

(عبرانيين ١١ : ٢٣ - ٢٩)

من وجهة نظر العبرانيين كان موسى أعظم شخصية في تاريخهم . فقد
 كان القائد الذي أنقذهم من العبودية وتلقى من الله الشريعة التي تنظم حياتهم .
 وفي رأى كاتب الرسالة إلى العبرانيين كان موسى متفوقاً ومبرزاً كرجل
 الإيمان . وفي هذه القصة - كما يشير « موفات » - نجد خمسة أعمال ممتازة
 للإيمان . وكغيره من الشخصيات العظيمة التي جاءت أسماؤها في سجل الشرف
 للتابعين الأمتاء لله ، قد تجمعت أساطير كثيرة حول اسم موسى وبلا شك
 كانت هذه الأساطير في ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين .

١ - هناك إيمان أبوى موسى . وقصة ما عملاه وردت في سفر الخروج

(٢ : ١ - ١٠) وقبل ذلك يحدثنا سفر الخروج (١ : ١٥ - ٢٢) عن غضب ملك مصر على بنى إسرائيل وكيف حاول أن يقضى على أبنائهم بقتلهم عند ولادتهم . وتقول الأسطورة أن عمرا م ويوكابد أبوى موسى (العدد ٦ : ٢٠) أزعهما هذا القرار الذى أصدره فرعون وكنتيجة للمنشور الملكى طلق عمرا م زوجته ليس لأنه لم يكن يحبها لكنه أراد أن يوفر على نفسه الأحران بروية أولاده يقتلون إذا بقيت زوجته معه وأنجبت له أولاداً . وظلت على هذه الحالة ثلاث سنوات وعندئذ تنبأت مريم لابنتها وقالت « إن أبوى سيلدان إبناً آخر وسيكون على يديه تحرير بنى إسرائيل من أيدي المصريين » ثم جاءت إلى أبيها وقالت له « وما هذا الذى فعلته يا أبى لقد أخرجت زوجتك من بيتك لأنك لم تثق فى قدرة الرب الإله على حماية إبنك الذى يولد لك » وفعلا قام عمرا م وهو خجول من عدم اتكاله على الله وأرجع زوجته إلى بيته وفى الوقت المعين ولد موسى وكان جميلاً جداً فقرر أبواه أن يخبئاه فى بيتهم وظل فى الخبأ ثلاثة أشهر . ولكن المصريين دبوا خطة قاسية وماكرة وصمم الملك أن يوثى بجميع الأطفال المختبئين ويقتلوا أمامه . والشئ الطبيعى أن الطفل عندما يسمع طفلاً يصيح يقتدى به ويصيح مثله . ولذلك أرسل المصريون نساء مصرىات يحملن أطفالهن إلى بيوت بنى إسرائيل . ثم تنخس الأم المصرية إبنها فيصرخ من الألم وبهذه الكيفية يصرخ أيضاً الأطفال المختبئون ويكتشفهم المصريون ويقتلونهم . وأمام هذه الحالة قرر عمرا م ويوكابد أن يصنعا له سفطاً من البردى ووضعاه فيه الطفل وألقيا به على شاطئ النيل . وولادة موسى ذاتها كانت عملاً من أعمال الإيمان ، وحفظه من خطر القتل كان عملاً آخر من أعمال الإيمان وبدأ موسى حياته بوصفه ابن الإيمان . وبدون إيمان أبويه لم يكن له أن يولد ولم يكن له أن يحفظ من الأخطار .

٢ - العمل الثانى من أعمال الإيمان ظهر فى ولاء موسى لقومه . ونجد

هذه القصة في سفر الخروج (٢ : ١١ - ١٤) وتلقى الأساطير أيضاً ضوءاً على الصورة . لما أودعته أمه لمياه النيل وجدته ابنة فرعون وكان إسمها يثيا ولكن إسم الشهرة كان ثيرموثيس وعندما رأت الطفل سلب لها بجماله وتقول الأسطورة أن الأميرة عندما أخرجت السفط من الماء ضغط رئيس الملائكة جبرائيل على أذني الطفل فبكي لكي يستدر عطف الأميرة عليه ورق قلبها عليه وهي ترى الوجه الصغير متغضناً من الحزن والعينين الصغيرتين مليئتين بالدموع . وكانت ثيرموثيس حزينة لأنها كانت عاقراً ولذلك أخذت الطفل موسى واعتنت به وربته وهذبته وتبنته وكبر وازداد جمالا لدرجة أن الناس كانوا يتوقفون عن العمل أو يمرون على القصر لكي يمتعوا أنظارهم بجماله . وكان حكيماً جداً وتفوق على أقرانه في العلم والمعرفة وأخذته ثيرموثيس وهو لم يزل طفلاً إلى فرعون وأخبرته كيف وجدته على مياه النيل ووضعتة بين ذراعي فرعون وذهل فرعون لجمال الطفل وطوقه بذراعيه ووعد - بناء على التماس ثيرموثيس أن يكون وارث العرش . وعلى سبيل الدعاية أخذ تاجه ووضعته على رأس الطفل ولكن الطفل إنتزع التاج من على رأسه ورباه على الأرض وداسه بقدميه وتشاءم حكماء فرعون لما فعله الطفل وقالوا إن ذلك الطفل سوف يطأ بقدمه مجد فرعون وأراد هؤلاء الحكماء أن يقتلوا الطفل في الحال . ولكن اقترح أحدهم أن يختبروا موسى لمعرفة إن كان ما عمله موسى عن سذاجة أم عن مكر ودهاء . وجاءوا بطبقين ووضعوا في أحدهما جواهر ثمينة ووضعوا في الطبقي الآخر فحمماً مشتعل . وإذا مد الطفل يده إلى الأحجار الكريمة فهذا يدل على أنه سيكون خطراً على البلاد ولكن إذا مديده إلى الفحم فهذا معناه أنه ليس ماكر ولا يشكل خطراً على الأمة وكان الطفل موسى على وشك أن يلمس الأحجار الكريمة ولكن جبرائيل أمسك بيده ووضعها على الفحم المشتعل واحترق إصبعه ووضع

الإصبع المحترق على فمه ولهذا السبب كما يقولون صار موسى ثقیل اللسان بطیء الكلام (خروج ٤ : ١٠) وظل لسانه يتلجلج كل حياته وبهذه الكيفية نجا موسى من خطر القتل وتربى وترعرع في كل الهناء والترف وصار وارثاً للمملكة وأصبح قائداً من أعظم قادة مصر . وعلى وجه الخصوص انتصر على الكوشيين عندما هددوا بغزو مصر وفي النهاية تزوج بأمة أثيوبية ولكن على مدى السنين لم ينس أبداً قومه وأبناء جنسه وجاء يوم اتخذ فيه قراراً حاسماً وهو أن يقف بجانب اخوته المذلين ويتحمل الذل معهم ويودع إلى الأبد الغنى والراحة والمتعة وكرسى الملك الذى كان فى انتظاره . كان موسى الرجل الذى ضحى بكل أمجاد الأرض من أجل شعب الله . وهكذا فعل يسوع إذ تخلى عن مجده لأجل فداء الناس وصار محتقراً ومرفوضاً . لقد ترك مجد السماء وأتى إلى السخرية والجلد والعار من الناس . إن موسى شارك فى يومه وفى جيله آلام المسيح . كان موسى ذلك الرجل الذى اختار الولاء الذى قاده إلى الذل والألم وضرب بأعجاد الأرض عرض الحائط . اختار بالأولى أن يكون مذلولاً وهو بجانب الحق على أن يتمتع بالترف وهو بجانب الخطية . لقد عرف أن مكافأة الأرض محتقرة ودنيئة إذا ما قورنت بالمكافأة النهائية من يدى الله .

٣ - جاء اليوم الذى هرب فيه موسى من مصر إلى مديان بسبب تدخله لصالح قومه (خروج ٢ : ١٤ - ٢٢) والاشارة هنا إلى العدد السابع والعشرين من هذا الأصحاح . . وقد وجد بعض الناس صعوبة هنا لأن قصة الخروج تقول إن موسى هرب إلى مديان خوفاً على حياته من غضب الملك (خروج ٢ : ١٤) بينما كاتب الرسالة إلى العبرانيين يقول انه خرج من مصر غير خائف من غضب الملك . وليس هناك تناقض حقيقى بين القصتين . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين رأى شيئاً أعمق فى القصة فلم

يكن انسحاب موسى إلى مديان عملا من أعمال الخوف بل كان عين الشجاعة .
إن تصرفه أرانا شجاعة الرجل الذي تعلم أن ينتظر . وكان الرواقيون حكماء
في قولهم انه لا يجب على الرجل أن يلقي بنفسه إلى الهلاك باثارة غضب الطاغية
من غير مبرر أو ضرورة تدعو إلى ذلك . وكتب سنيكا يقول « إن الرجل
الحكيم لا يجب أن يهيج غضب الأقوياء بل عليه أن يبتعد عنه ما أمكنه
الابتعاد تماما مثلما يفعل البحارة وهم في عرض البحار فهم لا يعتمدون
مواجهة أخطار العواصف بل يتحاشونها قدر المستطاع » . وفي تلك اللحظة
كان في إمكان موسى أن يمضي في كفاحه ونضاله لتحرير قومه لكن قومه لم
يكونوا مستعدين وخشى أن ينقلبوا عليه ولو كان قد مضى في كفاحه
بتهور لكان قد ألقى بحياته في فوهة الهلاك ولكانت النجاة من مصر أمرا
مستحيلا . لقد كان موسى كبيرا وشجاعا بقدر كاف حتى أنه عرف
متى ينتظر . كان له الصبر والشجاعة فانتظر وظل منتظرا حتى قال له الله
« قم ! فقد دبت الساعة » ويقتبس « موفات » قولا من « بيلك » مؤداه
« ان شجاعة ترك العمل الذي وضع الإنسان كل قلبه فيه ، وقبول التوقف
عن العمل بفرح على أساس أن هذه هي ارادة الله هو من الأعمال السامية
والنادرة ولا يقدر عليه إلا من صفت رؤياه الروحية » وعندما تنادينا غرائر
الكفاح فينا لكي نمضي في كفاحنا فإن الرجل الشجاع الكبير القلب هو
الذي ينتظر . إنه شيء بشري أن نخشى ضياع الفرصة السانحة لكنه شيء
عظيم أن ننتظر حتى يأتي الوقت المعين من الله ولو بدا لنا أننا ضيعنا فرصة
مؤاتية كانت بين أيدينا .

٤ - جاء اليوم الذي كان على موسى أن يعد فيه كل الترتيبات
الخاصة بإقامة الفصح الأول . وترتيب الفصح جاء في سفر الخروج
(١٢ : ١٢ - ٤٨) كان يصنع الخبز غير المختمر ويلبح خروف الفصح

ويرش دم الخروف على العتبة العليا والقائمتين حتى عندما يمر ملاك الموت يرى الدم فيعبر عن البيت ولا يهلك الأبقار فيه . ولكن الشيء المذهل حقاً كما تقول القصة في سفر الخروج إن موسى لم يكتف باعداد الترتيبات الخاصة بعيد الفصح في ليلة خروج بني إسرائيل من أرض مصر ، لكنه أمر أن هذه الترتيبات يجب أن تمارس سنوياً على مدى الأجيال وهذا معناه بكلمات أخرى أن موسى لم يشك أبداً في نجاح مشروع الخروج من مصر . ولم يشك موسى أبداً في وصول بني إسرائيل إلى أرض الموعد . وبالرغم من اشتداد غضب فرعون والسعي وراء بني إسرائيل بخيله ورجله فإن موسى لم يشك أبداً في النجاة وفي المستقبل الباهر لشعب الله . هنا جماعة من العبيد الإسرائيليين التعساء يشرعون في رحلة عبر صحراء مجهولة نحو أرض الموعد المجهولة . وهنا كانت كل قوة مصر تتعقبهم ومع ذلك فإن الشك لم يتطرق إلى قلب موسى في أن الله سيخرج شعبه إلى الأمان بيده الشديدة وذراعه الممدودة . كان موسى ذلك الرجل العظيم في إيمانه بالله وأن الله إذا أمر الشعب أمراً فإنه سيعطيهم القوة على تنفيذه ، وأن الله إذا أمر شعبه بعمل كبير وخطير فإنه سيمكنهم من الوصول بهذا العمل إلى الخاتمة المنتصرة . لقد عرف موسى جيد المعرفة أن الله لا يدعو عبده إلى عمل عظيم ثم يتركهم عند نقطة البداية في العمل . إن الله يرافقهم في كل خطوة إلى نهاية الطريق .

هـ - وأخيراً جاء العمل العظيم في عبورهم البحر الأحمر . وقد سجل لنا الوحي هذه القصة في الأصحاح الرابع عشر من سفر الخروج وهناك تروى لنا القصة كيف تمكن بنو إسرائيل من عبور البحر الأحمر كما لو كانوا يمشون على أرض يابسة وكيف صار البحر مقبرة للمصريين عندما أرادوا العبور . وكان في تلك اللحظة أن إيمان موسى انتقل إلى الشعب

ودفعهم إلى الأمام في الوقت الذي كانوا معرضين فيه للتراجع إلى الوراء .
وهنا نرى إيمان قائد وإيمان شعب كانوا على استعداد أن يحاولوا المستحيل
طوعاً لأمر الله . كان موسى والشعب على يقين أن أعظم عقبة في العالم لن
تكون عقبة إذا كان الله معنا ليمدنا بالعون على تخطي أقوى العقبات . في
كتاب عنوانه « كما في آدم » جاءت هذه العبارة « إن عمل الحياة أو طريق
الحياة يقوم على العبور فوق السياجات التي تعترض الطريق وليس في النوم
والتأوه في أقرب مكان » . كان معنى الإيمان عند موسى هو التغلب على
أقوى الصعوبات التي يبدو أنه لا يمكن التغلب عليها وذلك باليقين في أن
الله سيعين الإنسان الذي يرفض الرجوع إلى الوراء ويصر على التقدم إلى
الأمام .

وفي الختام نرى أن هذا الفصل لا يتحدثنا فقط عن قصة إيمان موسى
لكنه يرينا أيضاً سر ذلك الإيمان . إن العدد السابع والعشرين يقول لنا إن
موسى كان قادراً على مواجهة كل شيء لأنه كان يرى من لا يرى . إن
أعظم وأبرز صفة في حياة موسى كانت علاقته الوثيقة بالله . ونقرأ في سفر
الخروج (٣٣ : ٩ - ١١) أن موسى عندما كان يدخل خيمة الاجتماع
« أن الرب يكلم موسى وجهاً لوجه كما يكلم الرجل صاحبه » وفي سفر
العدد (١٢ : ٧ و ٨) نقرأ عن شهادة الله عن موسى عندما تمرد عليه
البعض وثاروا في وجهه « فما إلى فم وعيانا أتكلم معه » لنضع الأمر بكل
بساطة وبطريقة بشرية فنقول إن سر إيمان موسى هو أن موسى كان يعرف
الله شخصياً . وكان يذهب إلى كل عمل بعد أن يخرج من محضر الله .
يقال إن نابليون أعتاد قبل قيامه بمعركة كبيرة أن يدخل إلى خيمته وحده
ثم يرسل في طلب قادة جيشه واحداً بعد واحد . وعندما كان القائد يدخل
إليه ، لا ينطق نابليون بكلمة واحدة معه لكنه كان يحدق في عينيه ويهز

يده بحرارة ثم يخرج وبهذه الطريقة كانوا يخرجون مستعدين للقتال والموت في سبيل القائد الذي أحبوه . وهكذا كان موسى مع الله . كان لموسى هذا الإيمان لأنه عرف الله بالكيفية التي عرفه بها وعندما نخرج للقيام بأى عمل بعد أن نكون قد تقابلنا مع الله فلن تهزمنأ أية مهمة من المهام الجسام . إن فشلنا وخوفنا يعزيان أحياناً كثيرة إلى أننا نحاول أن نعمل الأعمال بمفردنا . إن سر الحياة المنتصرة هو في مقابلة الله قبل أن نقابل الناس .

الإيمان الذى يتحدى الحقائق

« بِالإِيمَانِ سَقَطَتْ أَسْوَارُ أَرِيحَا بَعْدَ مَا طِيفَ حَوْلَهَا سَبْعَةَ أَيَّامٍ . بِالإِيمَانِ رَاحَبُ الزَّانِيَةِ لَمْ تَهْلِكَ مَعَ الْعَصَا إِذْ قِيلَتْ أَلْجَاسُوسِينَ بِسَلَامٍ » .

(عبرانيين ١١ : ٣٠ ، ٣١)

كان كاتب الرسالة إلى العبرانيين عاكفاً على وضع أمثلة الإيمان للشخصيات العظيمة التى عاشت قبل دخول بنى إسرائيل أرض الموعد . أما الآن فإنه يضع أمامنا صورتين في فترة الكفاح وهى الفترة التى كسب فيها بنو إسرائيل مكاناً لأنفسهم داخل حدود فلسطين .

١ - القصة الأولى هى قصة سقوط أريحا . وقد جاءت هذه القصة القديمة والغريبة في سفر يشوع (٦ : ١ - ٢٠) وكانت أريحا مدينة قوية ومحصنة ، أسوارها منيعة وأبوابها لها عوارض وأرتاج . وكان الاستيلاء عليها ضرباً من المحال . وكان أمر الله أن يطوف الشعب حول المدينة مرة واحدة كل يوم ولمدة ستة أيام بقيادة سبعة كهنة أمام تابوت العهد وهم

يحملون الأبواق. وفي كل هذه الأيام الستة كانت المسيرة حول المدينة تتم في صمت . أما في اليوم السابع فكان على الكهنة أن ينفخوا في الأبواق بعد أن طيف حول المدينة سبع مرات وكان الشعب يصيحون بكل قوتهم وعندئذ سقط سور المدينة في الحال . وكما تقول لنا القصة القديمة فإن هذا ما عمل وهذا ما حدث فعلا . وقد تركت تلك القصة أثراً لا يمحي في ذاكرة شعب إسرائيل . وبعد هذا الحادث بقرون عديدة كان يهوذا المكابي ورجاله يواجهون مدينة كاسبس وكانت المدينة حصينة وقوية لدرجة أن المدافعين عنها كانوا يضحكون وهم آمنون « ولأجل ذلك صلى يهوذا ورفاقه إلى الرب العظيم سيد العالم الذي أسقط مدينة أريحا بدون أية معدات حربية في زمن يشوع وأعطاهم هجوما عنيفاً على الأسوار وأخذوا المدينة بإرادة الله » (سفر المكابيين الثاني ١٢ : ١٣ - ١٦) ولم ينس الشعب أبداً ما صنعه الله لهم من العظائم حتى إذا دعاهم الواجب المقدس للقيام بأمر عظيم كانوا يشجعون أنفسهم بذكر ما صنعه الله .

وهذه هي النقطة الجوهرية التي يريد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يبرزها للعيان . إن أخذ مدينة أريحا كان نتيجة عمل الإيمان . لقد استولى عليها أناس كانوا يفكرون لا فيما يستطيعون أن يفعلوه بقوتهم ولكن فيما يستطيع الله أن يفعله بقوته واقتداره . كانوا على استعداد أن يؤمنوا أن الله قادر أن يمكنهم على فعل المستحيل وأن الله قادر أن يجعل من ضعفهم الواضح قدرة مذهلة فوق المعقول . بعد تحطيم السفينة الأسبانية « أرمادا » أقيم نصب تذكاري في مدينة بليموث ونقشت عليه هذه العبارة « أرسل الرب ريحه فشتتهم » أو بكلمات أخرى تقول إن الشعب الانجليزي لما رأى العواصف والأعاصير قد حطمت السفينة الأسبانية « أرمادا » لم يملكوا إلا القول « إن الله هو الذي صنع هذا وليس أحد سواه » وعندما تواجهنا

إحدى المهام الكبرى فيجب أن يتجه تفكيرنا لا إلى ما نستطيع نحن أن نعمله بل إلى ما يستطيع الله أن يعمل به بنا ولأجلنا . وعندما نقيم مواردنا فلنعلم أن الله هو الحليف الوحيد الذي لا يجب أن نخرجه من حسابنا والشئ المستحيل عندنا هو الممكن عند الله .

٢- والقصة الثانية التي يأخذها كاتب الرسالة إلى العبرانيين هي قصة راحاب . وقد جاء ذكرها في سفر يشوع (٢ : ١ - ٢١) كما إننا نجد خاتمتها في نفس السفر (٦ : ٢٥) وعندما أرسل يشوع جواسيس لكي يتجسسوا موقع مدينة أريحا نزّلوا للمبيت في بيت راحاب الزانية . وقد حمّتهم المرأة ومكّنتهم من الهروب . وعندما سقطت أريحا نجت راحاب مع عائلتها من المذبحة العظيمة تقديراً لما فعلته مع الجواسيس . ولأنه شئ غير عادي أن يصير اسم راحاب مطبوعاً على ذاكرة بني إسرائيل . ويتخذها الرسول يعقوب (٢ : ٢٥) مثلاً عظيماً للأعمال الصالحة التي تدل على الإيمان وكان الرييون يفتخرون بالتسلسل من راحاب لو كان ذلك في مقدورهم . وفضلاً عن ذلك فإن ما يذهل حقاً أن اسمها قد جاء في سلسلة أنساب يسوع نفسه (متى ١ : ٢٥) ويشيد بها اكليميندس الروماني كمثل رائع للشخص الذي نال الخلاص « بواسطة الإيمان وكرم الضيافة ».

وعندما يضعها كاتب الرسالة إلى العبرانيين كمثل من أمثلة الإيمان فما الذي يريد أن يجعله واضحاً من قصتها . إن ما يريد أن يقوله هو أن راحاب في وجه كل الحقائق آمنت بإله إسرائيل . لقد قالت للجواسيس الذين رحبت بهم وخبأتهم « علمت أن الرب قد أعطاكم الأرض . . . لأن الرب إلهكم هو الله في السماء من فوق وعلى الأرض من تحت » (يشوع ٢ : ٩-١١) . وفي اللحظة التي كانت تتكلم فيها لم تكن أمام بني إسرائيل فرصة واحدة من

مليون فرصة للإنتصار على أريحا . هؤلاء البدر الرحل في شعاب الصحراء لم يكونوا رجال حرب ولم يكن لديهم شيء من عتاد الحرب . لقد كان يبدو أمراً بعيد الاحتمال أن يهترق هؤلاء القوم أسوار أريحا ويستولوا على المدينة . وبالرغم من ذلك فإن راحاب آمنت ونخاطرت بكل مستقبلها على أساس هذا الإيمان — آمنت أن الله يقدر أن يجعل المستحيل ممكناً . لقد آمنت بالله بالرغم من كل الحقائق . وعندما كان الإحساس العام ينطق بأن الموقف ميثوس منه كان لديها الإحساس الخاص الذي يرى ما وراء ذلك الموقف . لقد كانت لديها الشجاعة المغامرة فألقت بقرعتها مع الله عندما كان الظاهر للعيان أنها تسند وتؤيد الجانب الخاسر . إن الإيمان الحقيقي والشجاعة الحقيقية هما الإيمان والشجاعة اللذان يقفان بجانب الله عندما يبدو بحسب الظاهر أن هذا الجانب مقضى عليه بالهزيمة . صدق « فار » في قوله .

« مطوب ثلاث مرات
من يقدر أن يقول بالغريزة المعطاة له
إن الله موجود في الميدان
عندما يكون من أبعد الأمور أن يراه إنسان
لأن الحق هو الحق مادام الله هو الله
وأن الحق لا بد أن يكسب المعركة
وأن الشك في ذلك هو الخيانة
وأن التردد هو الخطية »

إن المسيحي يؤمن بالله متحدياً الحقائق ويؤمن بأنه ليس من إنسان يقف بجانب الله ويكون في النهاية في الجانب الخاسر ، لأنه حتى إن كان يرى خسائر الأرض فإن هناك انتصاراً عظيماً وغنائماً في السماء .

أبطال الإيمان

« وَمَاذَا أَقُولُ أَيْضاً لِأَنَّهُ يُعْوزُنِي الْوَقْتُ إِنْ أَخْبَرْتُ عَنْ جِدْعُونَ وَبَارَاقَ وَشَمْشُونَ وَيِفْتَا حَ وَدَاوُدَ وَصَمُوئِيلَ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ بِالْإِيمَانِ قَهَرُوا مَمَالِكَ صَنَعُوا بِرّاً نَالُوا مَوَاعِيدَ سَدُّوا أَفْوَاهَ أَسُودٍ أَطْفَأُوا قُوَّةَ النَّارِ نَجَّوْا مِنْ حَدِّ السَّيْفِ تَقَوَّوْا مِنْ ضَعْفٍ صَارُوا أَشِدَّاءَ فِي الْحَرْبِ هَزَمُوا جُيُوشَ غُرَبَاءَ » .

(عبرانيين ١١ : ٣٢ - ٣٤)

يطوف كاتب الرسالة إلى العبرانيين في هذا الفصل عبر تاريخ قومه ويلتقط إسماً بعد اسم من أولئك الأبطال . وهو لا يتناولها بترتيبها التاريخي ولكنه - كما سنرى فيما بعد - يذكر الخواص البارزة في كل واحد منهم وهي التي تربطهم جميعاً برباط فكري واحد .

وقد جاءت قصة جدعون في سفر القضاة (٦ و ٧) ولم يكن معه إلا ثلثمائة رجل فقط وبهذا العدد القليل كسب انتصاراً على العمونيين الذين أربعوا لإسرائيل - وهو انتصار ظل مدوياً لأجيال طويلة . وأما قصة باراق فقد ذكرت في سفر القضاة (٤ و ٥) وتحت إلهام دبورة النبية جمع عشرة آلاف شاب وواجه الصدام الخيف للفلسطينيين بمركباتهم الحديدية التسعمائة وكسب انتصاراً لا يكاد يصدق كما لو أن مجموعة من المشاة غير المسلحين اصطدمت بفرقة من الدبابات وألحقت بهم هزيمة منكرة . وقد جاءت قصة شمشون في سفر القضاة (١٣ - ١٦) وكان شمشون يحارب وحده دائماً

وبتفرده بقوته الرائعة اصطدم بالجبابرة العتاة وخرج من الصدام منتصراً
وكان بمفرده سوطاً ورعياً للفلسطينيين . وقصة يفتاح ورد ذكرها في
سفر القضاة أيضاً (١١ ، ١٢) وكان يفتاح ابناً غير شرعي ولذلك نبذه
إخوته وطرده من بينهم وعاش عيشة الطريد الخارج على القانون ولكن
عندما خاف بنو إسرائيل من العمونيين لجأوا إلى ذلك الشريد المنبوذ
واستنجدوا به وأعطاهم الله نصراً عظيماً على يديه ولو أن نذره الله كلفه حياة
ابنته . وبعد ذلك تأتي سيرة داود ، ذلك الملك الذي كان يوماً ما راعياً
صغيراً . وهو الذي لدهشته ودهشة كل واحد آخر فضله الله على كل
إخوته ومسح ملكاً (صموئيل الأول ١٦ : ١ - ١٣) ثم يذكر صموئيل
الذي ولدته أمه بعد أن عاشت طويلاً في انتظاره (صموئيل الأول ١)
وكان رجل الله الأمين والقوى الوحيد بين شعب متمرّد ومتذمر ومن
السهل نخوفه . ثم جاء ذكر الأنبياء الذين كانوا واحداً بعد واحد يحملون
بمفردهم الشهادة الأمينه لله .

وكل هذه القائمة كانت بياناً لأسماء رجال واجهوا بلا خوف أموراً
لاتصدق لأجل مجد الله . هؤلاء الرجال لم يؤمنوا قط أن الله يقف دائماً
بجانب الكتيبة القوية . كانوا مستعدين لمواجهة أشد المخاطر رعباً لأجل
الله ، وقبلوا بفرح وشجاعة وثقة القيام بالمهام التي كلفهم الله بالقيام بها ،
وهي مهام جسام كانت - من وجهة النظر البشرية - في حكم المستحيل أن
يقوموا بها . كانوا رجالاً يقفون وحدهم في بسالة لا تعرف الخوف لمواجهة
الحشود المعادية التي لاتهزم بحسب الظاهر وكل ذلك كان تعبيراً لولائهم
لمجد الله . إن سجل الشرف هو سجل الرجال الذين اختاروا أن يقفوا مع الأقلية
الأمينه لله ورفضوا أن يكونوا مع الأكثرية في جانب العالم .

وفي الجزء الثاني من هذا الفصل يأتي لنا كاتب الرسالة إلى العبرانيين

بالأعمال المحيطة التي قام بها هؤلاء الأبطال ويذكرها في عبارات مركزة كأنها طلقات المدافع وقد ينسى معظمنا جانباً كبيراً من هذه العبارات ولكن الحكمة في كتابتها بهذه الصورة لكي تذكرنا العبارة الأولى بالعبارة التي تليها . والذين يعرفون اللغة اليونانية جيداً يذكرون أن كل عبارة من هذه العبارات لها رنين ينتظم كدقات الجرس . وإن الكلمة المستعملة عن قهر الممالك هي ذات الكلمة التي استعملها يوسفوس المؤرخ اليهودي عن داود الملك . والعبارة المستعملة لصنع البر هي ذات الوصف الذي أطلق على داود (صموئيل الثاني ٨ : ١٥) والتعبير الذي استعمل عن سد أفواه الأسود هو نفس التعبير الذي نطق به دانيال (دانيال ٦ : ١٨ و ٢٣) والتعبير المستعمل عن إطفاء قوة النار يذكرنا على الفور بقصة شدرخ وميشخ وعبد نغو في سفر دانيال (٣ : ١٩ - ٢٨) والكلام عن النجاة من حد السيف يوجه أفكار الناس إلى الكيفية التي نجا بها إيليا من الاغتيال المدبر ضده (الملوك الأول ١٩ : ١) واليشع (الملوك الثاني ٦ : ٣١) وهكذا كل عبارة تذكرنا بعمل رائع قام به كل واحد من هؤلاء الأبطال . أما نداء الحرب عن قوم صاروا أشداء في الحرب هزموا جيوش غرباء فهي تذكر الناس بالأمجاد التي لا تنسى في عهد المكابيين والتي سنتحدث عنها في الفصل التالي . ولكن التعبير عن التقوية من ضعف يستحضر إلى أذهاننا صوراً كثيرة . فقد يلون الصورة العقلية لحزقيا الملك إذ نال الشفاء بعد أن وجه وجهه إلى الحائط وبكى (الملوك الثاني ٢٠ : ١ - ٧) لكن الأكثر احتمالاً أن هذا التعبير قصد به كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يذكر قارئه بالحادث الدموي الذي ذكر في سفر يهوديت (من أسفار الأبوكريفا) وخلاصة الحادث أن بني إسرائيل وقعوا تحت تهديد مخيف من جيوش الملك نبوخذ نصر بقيادة القائد « هولوفرنس » وقررت المدينة اليهودية

« يثوليا » أن تسلم في مدى خمسة أيام لأن الطعام والماء أوشك أن ينفذ . وكان في المدينة أرملة تدعى يهوديت وكانت غنية وجميلة ولكنها عاشت في عزلة حزناً على وفاة زوجها منسى ولبست أفخر ثيابها والتمست من قومها أن يأذنوا لها بالخروج من المدينة . وذهبت مباشرة إلى معسكر الآشوريين وطلبت السماح لها بالدخول إلى غرفة القائد وقالت له إنها مقتنعة بهزيمة قومها عقاباً لهم على خطاياهم وعرضت عليه طريقاً للتسلل إلى أورشليم ، بعد أن وثق منها قامت عليه وهو نائم ومثقل من الخمر وقتلته بمنجيره وقطعت رأسه وأتت به إلى قومها وتحولت الهزيمة إلى انتصار رائع وهكذا صار ضعف امرأة قوة لإنقاذ بلادها .

إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يريد هنا أن يلهم قراءه بشجاعة جديدة وبإحساس جديد بالمسئولية بتذكيرهم بماضيهم المجيد . وهو لا يفعل ذلك بأسلوب يعوزه الذوق والكمياسة لكنه يلهب حماسهم بذوق الفنان الأصيل . فهو لا يطالبهم بما يجب عليهم أن يذكروه لكنه يشير بإشارات رقيقة تضطرهم أن يذكروا ما فعله أولئك الأبطال . لما كان « أوليفر كرمويل » يرتب برنامجاً لتعليم ابنه « ريتشارد » قال « أريده أن يتعلم قليلاً من التاريخ » وعندما تصدنا عوامل الفشل فلنرجع بالذاكرة إلى الوراء فنتشجع وتعود إلينا روحنا المعنوية . إن ذراع الله لم تقصر وقوته لم تضعف . وما فعله الله مرة يستطيع أن يفعله مرة ثانية ومرات عديدة لأن إله التاريخ هو ذات الإله الذي نعبد اليوم .

تحدّى الألم

« أَخَذَتْ نِسَاءُ أَمْوَاتِهِنَّ بِقِيَامَةٍ . وَآخَرُونَ عَذِّبُوا

وَلَمْ يَقْبَلُوا النَّجَاةَ لِكَيْ يَنَالُوا قِيَامَةً أَفْضَلَ وَآخَرُونَ
تَجَرَّبُوا فِي هُزْءٍ وَجَلَدٍ ثُمَّ فِي قُبُودٍ أَيْضًا وَحَبْسٍ . رُجِمُوا
نُشْرُوا جُرِبُوا مَاتُوا قَتَلُوا بِالسَّيْفِ طَافُوا فِي جُلُودٍ غَنَمٍ
وَجُلُودٍ مِغْزَى مُعْتَازِينَ مَكْرُوبِينَ مُذَلِّينَ . وَهُمْ لَمْ يَكُنِ
الْعَالَمُ مُسْتَحِقًّا لَهُمْ . تَائِهِينَ فِي بَرَارِيٍّ وَجِبَالٍ وَمَغَايِرَ
وَشُقُوقِ الْأَرْضِ . فَهَوَلَاءِ كُلُّهُمْ مَشْهُودًا لَهُمْ بِالْإِيمَانِ لَمْ
يَنَالُوا الْمَوْعِدَ إِذْ سَبَقَ اللَّهُ فَنَظَرَ لَنَا شَيْئًا أَفْضَلَ لِكَيْ
لَا يَكْمَلُوا بِدُونِنَا :

(عبرانيين ١١ : ٣٥ - ٤٠)

في هذا الفصل نرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين يمزج معاً حقبة
مختلفة من التاريخ . فهو أحياناً يأخذ قصصه من التاريخ الكتابي ، لكنه
بالأكثر يأخذها من حقبة حكم المكابيين وهي التي تقع بين العهدين القديم
والجديد .

ولنبداً أولاً بالقصص التي نجد لها توضيحاً أو تلميحاً من خلفية العهد
القديم . ونحن نقرأ في حياة إيليا (ملوك الأول ١٧ : ١٧) وفي حياة
أليشع (الملوك الثاني ٤ : ٨) كيف استطاعت النساء - بقوة وإيمان
هذين النبيين أن تستعدن حياة أبنائهن بعد أن ماتوا . كما أن البعض رجموا
بالحجارة إلى أن ماتوا ويخبرنا سفر أخبار الأيام الثاني (٢٤ : ٢٠ - ٢٢)
كيف رجم زكريا النبي بالحجارة بواسطة قومه لأنه أراد أن يرجعهم إلى

الرب . وتقول لنا القصص الشعبية أن إرميا النبي مات في مصر رجماً بالحجارة من قومه . وتخبّرنا القصص اليهودية أن إشعياء النبي نشر بالسيف . كان حزقيا الملك الصالح قد مات وخلفه منسى على العرش وسجد للأصنام وحاول أن يجبر إشعياء على الاشتراك معه في عبادة الأصنام وأن يمتدحها أمام الشعب ولكن إشعياء رفض محاولات الملك رفضاً قاطعاً وحكم عليه بنشر جسمه بمنشار خشبي . وحاول أعداؤه أن يستميلوه لكي يتخلى عن إيمانه لكنه تحداهم بثبات وتنبأ بهلاكهم « وبينما كان المنشار يقطع في جسمه لم ينطق أشعياء بالشكوى ولم يذرف دموعاً ولم يكف عن مناجاة الله إلى أن قطع المنشار جسمه إلى نصفين » إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يعود بعقله وذاكرته إلى قصص هؤلاء الأبطال الذين تمكنوا من القيام بأعمال عظيمة لمجد الله والذين أعطوا القوة لتحمل العذاب إلى أن لفظوا النفس الأخير لأجل اسمه .

بل ما هو أكثر من ذلك فإن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يستعيد تاريخ الأيام المريعة أثناء حكم المكابيين . وهو كفاح ونضال يجب على كل مسيحي أن يعرف شيئاً عنه لأنه لو كان اليهود في تلك الأيام القاسية والمريرة قد سلموا في إيمانهم وتركوا الرب إلههم لتغير التاريخ . ولكن بسبب تمسكهم بإيمانهم ولأنهم تحدوا معذبيهم ، قد تمت مقاصد الله في إسرائيل بمجيء المسيح .

وإليك قصة من قصص البطولة في زمن المكابيين .

حوالي عام ١٧٠ ق . م . كان يجلس على عرش سوريا ملك يدعى أنطونيوس أيفانس وكان حاكماً صالحاً وحازماً في حكمه ولكنه كان مولعاً بكل شيء إغريقي وبلغ حد الشذوذ في ولعه بالإغريق ورأى في نفسه

مرسلاً لنشر العادات الإغريقية في الحياة والعبادة وبذل جهده في إدخال هذه العادات إلى فلسطين وكان له بعض النجاح في محاولاته فقد أقبل البعض على الثقافة الإغريقية والدراما الإغريقية والرياضة الإغريقية . وكان الرياضيون الإغريق يتدربون على الألعاب وهم عراة الأجسام . ومال بعض الكهنة اليهود إلى الطرق الإغريقية إلى حد إبطال الختان في أجسادهم لكي يكونوا بكلياتهم وجزئياتهم منتمين للثقافة الإغريقية وقد نجح انطوخيوخس في تمزيق وحدة الأمة اليهودية ولكن العدد الأكبر من اليهود كانوا ثابتين في إيمانهم ولم يزغزع الإغراء عقيدتهم . ولغاية ذلك الوقت لم يكن انطوخيوخس قد استعمل الشدة والعنف معهم ولكن حوالى عام ١٦٨ ق . م جاء ذلك اليوم الذى بلغ فيه الأمر إلى درجة الغليان . كان أنطوخيوخس مهتماً بغزو مصر وحشد جيشاً وتوجه به إلى الحدود المصرية ولكن الرومان رغبة منهم في إذلاله أمروه بالعودة إلى بلاده ولكن بطريقة فيها الكثير من الإذلال . إن الرومان لم يرسلوا جيشاً لصدّه عن الغزو لكنهم أرسلوا إليه عضواً في مجلس الشيوخ يدعى بوبليوس ، ولم يكن معه إلا حاشية صغيرة غير مسلحة والتقى الاثنان على حدود مصر وتحادثا معا لأنهما كانا صديقين من قبل . ثم أخبر بوبليوس أنطوخيوخس بكل رقة أن روما لا ترغب في مواصلة الحملة على مصر بل تريده أن يعود إلى بلاده وقال له انطوخيوخس إنه سيفكر في الأمر . وأخذ بوبليوس العصا التى كان يحملها ورسم بها دائرة على الرمل حول انطوخيوخس وقال له بكل هدوء « فكر في الأمر الآن قبل أن تخرج من هذه الدائرة » . وفكر انطوخيوخس وتحقق أن تحدى روما أمر مستحيل وأخيراً قال سأعود إلى بلادى . وكان هذا الإجراء فى منتهى الإذلال بالنسبة للملك .

ورجع انطوخيوخس إلى بلاده ويكاد الغيظ أن يفقده عقله وفى طريقه

نحول إلى اورشليم وهاجم المدينة واستولى عليها من غير مجهود كبير . ويقال إن ثمانين ألفاً من اليهود قتلوا وأن عشرة آلاف بيعوا عبيدا ولكن كان ما هو أردأ من ذلك . فقد نهبت محتويات الهيكل وأخذت المذابح الذهبية ، ومائدة خبز الوجوه ، والبخور ، والمثارة الذهبية والأواني الذهبية وحتى الستائر وحجاب الهيكل كلها قد تم الاستيلاء عليها ونهبت الخزينة أيضاً . ولا يزال ما هو أشد سوءاً من ذلك ، إذ قدم على مذبح المحرقة ذبائح من لحم الخنازير للإله « زيوس » وحول غرف الهيكل إلى مواخير للفساد ولم يكن عمل من أعمال الامتهان والتدنيس إلا وارتكبه . ولكن ما هو أردأ من ذلك كان على وشك الحدوث . فقد منع بتاتاً ممارسة الختان وحرم تحريماً كلياً اقتناء أسفار الكتاب المقدس والشريعة وحاول أن يلزم اليهود أن يأكلوا لحوماً نجسة ويقدموا الذبائح للآلهة الإغريقية . وأرسل ضباط الشرطة إلى كل مكان في طول البلاد وعرضها ليتأكدوا من تنفيذ هذه الأوامر » وإذا وجدوا من يتحدون أوامرهم كانوا يسومونهم أشد أنواع العذاب . فيضربونهم بالسياط ، ويمزقون أجسادهم ، ويصلبونهم وهم أحياء . وكانوا يشنقون النساء وأولادهن إذا خالفن أوامر الملك وصممن على ختان الأولاد وكانوا يشنقون الأولاد وهم حول رقاب أمهاتهم كأنهم معلقون على صليبهم . وإذا وجدوا كتاباً من الكتب المقدسة كانوا يلاشونه ويقتلون صاحبه شر قتل » (آثار اليهود للمؤرخ اليهودي يوسيفوس) ولم يحدث أبداً في كل التاريخ أن ظهرت القسوة المتناهية في ملاحقة دين من الأديان مثلما فعل أنطونيوس أيفانوس مع اليهود .

ومن السهل أن ترى كيف يمكن أن يقرأ هذا الفصل بالمقابلة بالأحداث المريعة في تلك الأيام . وفي سفر المكابيين الرابع نجد قصتين مشهورتين كانتا بلاشك في ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين عندما كتب عن الأشياء

التي كان على رجل الإيمان أن يتحملها . والقصة الأولى هي قصة أليعازر الكاهن الشيخ (المكابيين الرابع ٥ - ٧) وقف أمام أنطوخوس وأمر أن يأكل من لحم الخنزير وإلا فإن أشد أنواع العقاب ستقع عليه إذا رفض الامتثال للأوامر . ولم يبال بالتهديد وأجاب الحاكم قائلاً « نحن يا أنطوخوس مقتنعون تمام الاقتناع أننا خاضعون لناмос إلهي وليست هناك قوة ماتعلو على قوة الناموس » ولم يدع لأمر الملك بل قال أيضاً « ولو قلعتم عيني ولو أحرقت أحشائي في النار » ونزعوا عنه ثيابه وجلدوه بالسياط بينما كان الناطق بلسان الملك يقول له « أطع أوامر الملك » ومزقت السياط جسده وسال الدم منه بغزارة ، وفتحت الجروح خاصرته . وأصابه الضعف الشديد حتى انهارت قواه وركله أحد الجنود بقسوة وحشية في معدته لكي يقف على قدميه . وفي النهاية بلغ به الإعياء كل مبلغ للدرجة أن الحراس أنفسهم تحركت أحشاؤهم نحوه عطفاً عليه وعرضوا عليه أن يأتوا له بلحم آخر غير لحم الخنزير ويدعى بأنه يأكل لحم الخنزير . ورفض هذا الاقتراح قائلاً لا ينبغي لنا نحن الكهنة أن نعثر الصغار والشبان فنشجعهم على تناول أطعمة نجسة . وفي النهاية حملوه إلى النار ورموه فيها وابتدعوا أقسى الوسائل في تعذيبه وسكبوا السوائل الكريهة في أنفه « وهكذا مات وهو يصرح قائلاً : إنني أموت بأشد أنواع التعذيب احتراماً للناموس » وهذه على الأقل كانت إحدى القصص التي أشار إليها كاتب الرسالة إلى العبرانيين وهو يتكلم عن آلام الذين ماتوا بسبب إيمانهم .

والقصة الثانية هي قصة الإخوة السبعة (سفر المكابيين الرابع ٨ - ١٤) وهؤلاء أيضاً أعطى لهم ذات الاختيار ووجهت إليهم ذات التهديدات . وواجهوهم فعلاً بدولاب التعذيب وكل ما استطاعوا أن يخترعوه من آلات التعذيب كالمنجل والمنجنيق والمرجل والمقلاة المحماة . ورفض الأخ الأول

أن يأكل طعاما نجسا . وجلدوه بالسياط وربطوه إلى دولاب التعذيب . وانتزعت مفاصله من مواضعها وجاءوا بكومة من الحطب وأشعلوا فيها النار وشدوه إلى دولاب التعذيب وتلطح الدولاب بالدم وانطفأت النار من تساقط الدم عليها وتطايرت قطع اللحم حول محاور الدولاب ولكنه ثبت أمام تعذيبهم ومات أميناً لإلهه . وجاءوا بالأخ الثاني وربطوه إلى المنجنيق ولبسوا قفازات حديدية مزودة بالمسامير وهجموا عليه كالوحوش الضارية وسلخوا جلده بقفازاتهم الحديدية ومزقوا جلد رأسه وقد مات هو أيضاً أميناً لربه . وجاءوا بالأخ الثالث أمام الضباط . ولما نفذ صبرهم من شجاعته خلعوا يديه وقدميه من مواضعها بواسطة آلة التعذيب ومزقوا أطرافه وقطعوا أصابعه وذراعيه وساقيه وإبطيه . وفي النهاية مزقوه إرباً إرباً بواسطة المنجنيق وسلخوا جلده وهو لا يزال على قيد الحياة . وأخيراً مات أميناً مثل أخويه . وقطعوا لسان الأخ الرابع قبل أن يقربوه إلى آلات التعذيب . أما الأخ الخامس فقد ربطوه إلى الدولاب وجعلوا جسمه منحنيًا حتى يلتصق بحافة الدولاب ثم ثبتوه بقيود من حديد إلى المنجنيق وتمزق جسده إلى قطع صغيرة . ووضعوا الأخ السادس على الدولاب بينما كانت النار تشويه من أسفل وجاءوا بقطع الحديد المحمى وكروا بها ظهره . واخترقت هذه القطع المحددة الحامية إلى جنبه وحرقت أحشاءه وأخيراً مات في الإيمان . وجاءوا بالأخ السابع وشووه حياً في مقلاة محماة ضخمة . هذه هي البطولات التي كان يفكر فيها كاتب الرسالة إلى العبرانيين . وهذه هي الأمور التي نحسن صنعاً إذ نذكرها . وبفضل إيمان هؤلاء الرجال بقي الإيمان اليهودي ولم يفن من الوجود . مثلما قصد له أعداؤه . ولو كان الإيمان اليهودي قد تلاشى ما الذي كان سيحدث لمقاصد الله . وكيف كان ممكناً ليسوع أن يولد إلى هذا العالم لو كان الإيمان اليهودي قد اندثر . وهذه أبسط حقائق التاريخ

أننا مدينون بمسيحيّتنا إلى هؤلاء الشهداء في تلك الأيام الدامية عندما صمم انطوخيوس أن يمحو الديانة اليهودية من على وجه الأرض .

ولكن جاء اليوم الذي اشتعل فيه الموقف فقد جاء مبعوثو انطوخيوس إلى بلدة تدعى « مودين » وأقاموا مذبحاً لكي يستميلوا الناس إلى تقديم ذبائح للآلهة اليونانية ونودّوا إلى رجل يدعى « متياس » ليقود قومه في تقديم الذبائح للآلهة الوثنية . وكان الرجل ممتازاً وله نفوذ على الناس لكنه رفض مطلبهم غاضباً . وتقدم رجل آخر يريد أن ينال الخطوة عند رجال الملك وينقذ حياته من غضبهم واقرب من المذبح يريد أن يقدم ذبيحة عليه . وعندئذ استشاط متياس غيظاً واستل سيفه وهجم على ذلك اليهودي المرتد وذبحه ثم ذبح أيضاً مندوب الملك وانفجر بركان الثورة في كل مكان . ولم يجد متياس وأولاده مناصاً إلا الفرار إلى التلال وتبعه كثيرون ممن كانوا على رأيه . وهذه التعبيرات التي توصف بها حياتهم كانت في ذهن كاتب الرسالة إلى العبرانيين وتردد صداها من وقت لآخر . « وهكذا هرب متياس وأولاده إلى الجبال وتركوا وراءهم كل ما كانوا يمتلكون في المدينة » (سفر المكابيين الأول ٢ : ٢٨) وأما يهوذا المكابي فقد هرب مع أصدقائه إلى الجبال وعاشوا في البراري والقفار كما تعيش الوحوش (سفر المكابيين الثاني ٦ : ١١) « وقد هاموا على وجوههم في الجبال والكهوف كالوحوش » (سفر المكابيين الثاني ١٠ : ٦) وفي النهاية ، تحت حكم يهوذا المكابي وإخوته ، استرد اليهود حريتهم وتطهر الهيكل وازدهر إيمانهم مرة ثانية .

وفي هذا الفصل يسير كاتب الرسالة إلى العبرانيين على نفس الإسلوب الذي اتبعه سابقاً . فهو لا يذكر هذه الأشياء بالتفصيل لكنه يرى من الأفضل كثيراً أن يحرك عواطف سامعيه وقرائه بهذه التعبيرات المركزة ويتركهم

ليذكروا التفاصيل بأنفسهم ، وليعودوا بذاكرتهم إلى الوراء ويعرفوا
التكاليف المريعة للإيمان الذي حفظ لهم ديانتهم من الضياع .

وأخيراً يقول الكاتب شيئاً عظيماً . إن جميع هؤلاء قد ماتوا قبل الإتمام
النهائي لوعده الله ، قبل مجيء المسيح إلى العالم ، كما لو كان الله قد رتب
الأمور بحيث لا يعلن البهاء الكامل لمجده قبل أن نجتمع نحن وهم ونتمتع به
معاً فنفرح فرحاً مجيداً لا ينطق به . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يريد أن
يقول في ختام هذا الأصحاح العظيم « انظروا ! إن مجد الله قد جاء ولكن
انظروا كم تكلف هذا المجد حتى وصل إلينا . هذا هو الإيمان الذي أعطاكم
إيمانكم . فإذا أنتم فاعلون إلا أن تكونوا مخلصين وأوفياء لميراث عظيم
كهذا الميراث » .

الأصحاحُ الثاني عشرَ

السباق والهدف

« لِذَلِكَ نَحْنُ أَيْضاً إِذْ لَنَا سَحَابَةٌ مِنَ الشُّهُودِ مِقْدَارُ هَذِهِ مُحِيطَةٌ بِنَا لِنَطْرَحَ كُلَّ ثِقَلٍ وَالْخَطِيئَةِ الْمُحِيطَةِ بِنَا بِسُهُولَةٍ وَلِنُحَاضِرُ بِالصَّبْرِ فِي الْجِهَادِ الْمَوْضُوعِ أَمَامُنَا نَاطِرِينَ إِلَى رَئِيسِ الْإِيمَانِ وَمُكَمِّلِهِ يَسُوعَ الَّذِي مِنْ أَجْلِ السُّرُورِ الْمَوْضُوعِ أَمَامَهُ أَحْتَمَلَ الصَّلِيبَ مُسْتَهِيناً بِالْخِزْيِ فَجَلَسَ فِي يَمِينِ عَرْشِ اللَّهِ » .

(عبرانيين ١٢ : ٢٠١)

هذا فصل من الفصول العظيمة والمؤثرة في العهد الجديد وقد أعطانا كاتب الرسالة إلى العبرانيين في هذه الكلمات مجملاً وافياً للحياة المسيحية .

١ - في الحياة المسيحية لا بد لنا من هدف نضعه نصب عيوننا . إن الحياة المسيحية سباق موضوع لنا . وليس المسيحي إنساناً يتجول مستمهلاً في الطرقات غير عابئ بشيء . لكنه عابر سبيل نحو هدف معين . وليس هوساً يعود كل ليلة إلى المكان الذي خرج منه لكنه راحل يسير بلا توقف في طريقه . وليس له هدف إلا يسوع المسيح نفسه والتمتع بحضور المسيح والتشبه بالمسيح . إن الحياة المسيحية دائمة السير والتوقف نحو السماء وكم

هو جدير بنا أن يسأل كل منا نفسه في ختام يومه « هل أنا متقدم في طريقى إلى السماء » .

٢- وفي الحياة المسيحية عندنا العوامل التى تؤثر فينا تأثيراً فعالاً . عندنا سحابة الشهود غير المنظورة والمحيطه بنا . وهم شهود بمعنى مزدوج . فهم أولئك الذين شهدوا باعترافهم بالمسيح . وهم أيضاً شهود لنا يتطلعون إلينا ونحن نجرى في مضمار الحياة . والمسيحى شبيه براكض في ميدان مزدحم بالمشاهدين . وفي أثناء ركضه ينظر إليه المشاهدون . وهؤلاء المشاهدون قد سبق لهم أن فازوا بالإكليل . كتب أحد أعلام الأدب كتاباً عظيماً برسم فيه للأدباء طريق العظمة فى الإتقان والإبداع فيقول لكل أديب « يحسن بنا أن نسأل أنفسنا : كيف كان هوميروس يكتب هذا المقال ؟ أو كيف كان أفلاطون أو ديموستينوس يصل به إلى أرفع مستوى ؟ لأنه عندما تمر أمامنا وجوه هؤلاء العظماء فإنها بالتأكيد ستثير لنا الطريق وتسمو بنا إلى درجات الكمال . إن الممثل يبذل جهداً مضاعفاً إذا علم أن فنانه مرموقاً فى المسرح يشاهده . والرياضى يستमित فى اللعب إذا عرف أن فريقاً من كبار الرياضيين يتطلعون إليه » ولأنه من أعظم الأمور المشجعة لنا أننا نحيا حياتنا محاطين بأبطال الإيمان الذين عاشوا واحتملوا وماتوا فى عصرهم وفى جيلهم . كيف يجرو الإنسان أن يتجنب الكفاح فى سبيل المجد أمام جمهور المشاهدين الذين يتطلعون إليه من الأعلى ؟ .

٣- وفي الحياة المسيحية تعترضنا عقبات . وإذا كنا محاطين بكل عظمة الماضى ، فإننا محاطون أيضاً بعقبات ومعطلات من خطايانا . ولا يستطيع أحد أن يصل إلى العظمة إذا كانت الأثقال تشده إلى الأرض . ولا يستطيع أحد أن يتسلق قمة « إيفرست » وهو يحمل حملاً ثقيلاً على

كتفه . وإذا أردنا أن نسافر إلى مسافات بعيدة فلا يجب أن نحمل معنا أثقالا تعيقنا في الطريق . ومن الواجبات الجوهرية في حياتنا أن نتعلم كيف نطرح بعض الأشياء جانبا من وقت لآخر . فقد تكون هذه الأثقال عادات تعودناها ، أو مسرات ألفناها ، أو أموراً انغمسنا فيها ، أو صداقات تجرنا إلى الوراء وتنزل بنا إلى الحضيض . هذه يجب أن نستغنى عنها كما ينزع الرياضي رداءه الخارجى وهو يمضى إلى ساحة اللعب . وكل شيء يشدنا إلى الوراء يجب أن نتركه غير آسفين . وأحيانا كثيرة نحتاج إلى المسيح لكي يقوينا على ترك هذه الأشياء .

٤ - وفي الحياة المسيحية عندنا وسائط النعمة . وهذه الوسائط هي الصبر المتواصل . والكلمة في أصلها لاتعنى أننا نجلس ونقبل الأوضاع صابرين . ولاتعنى الصبر الحزين الذى يجلس برأس منحني ويدين مطبقتين وعقل مستكين ونترك الأشياء تمر من حولنا كما تشاء . إنما الصبر معناه أن نسيطر على الأشياء . وهذا الصبر الذى نملكه ليس صبرا خياليا وليس هو شيئا يمدنا بالأجنحة التى نحلق بها فوق الصعوبات . لكن الصبر هو ذلك التصميم الذى لا يتوقف ولا يتأخر بل يمضى فى سيره رافضا كل ما يعيقه إلى أن ينتهى بسلام من رحلة الحياة . فالعقبات لا تخيف الصبر والمعطلات لا تثنيه والمفشلات لا تنزع منه رجاءه . فلا توقفه المفشلات من الداخل ولا المعاكسات من الخارج . هذا هو الصبر الثابت الراسخ الذى يمضى فى طريقه إلى النهاية .

٥ - وفي الحياة المسيحية عندنا مثل أعلى نتمتدى به . هذا المثل الأعلى هو يسوع نفسه الذى من أجل الهدف الموضوع أمامه احتمل كل شيء . ولكي يحقق هذا الهدف ترك السماء وأمجادها ورفض بإصرار ما يدعو

العالم طريقاً للانتصار . واتخذ طريق الصليب مستهيناً بالخزى . وكان يسوع حساساً إلى أبعد الحدود ولا يضارعه أحد في حساسية قلبه . وكان في الصليب كل معاني الإذلال ، فقد كان نهاية المجرمين الذين اعتبرهم المجتمع حثالة البشرية ومع كل ذلك قبل الصليب راضياً . وعند القديس « فيليب النيرى » نصيحة فحواها أن نحتقر العالم ، ونحتقر أنفسنا ، ونحتقر حقيقة احتقارنا .

وإذا كان يسوع استطاع أن يحتمل كل ذلك ، فنحن — بنعمته — يجب أن نكون كذلك .

٦ — وفي الحياة المسيحية عندنا حضور يرافقنا في كل الطريق . هذا الحضور هو حضور يسوع نفسه . فهو هدف رحلتنا وهو في نفس الوقت رفيقنا في الطريق . هو الشخص الذى نمضى للقياء وهو في نفس الوقت الذى نساfer معه في رحلة الحياة . إن الشيء العجيب في الحياة المسيحية أننا نمضى في طريقنا ونحن محاطون بالقديسين لكننا نعرض عن كل شيء من حولنا إلا مجد الهدف الموضوع أمامنا ونحن على الدوام في رفقة ذاك الذى سار في الطريق وحقق الهدف قبلنا وهو الذى ينتظرنا ليرحب بنا عندما نصل إلى نهاية الحياة .

مقياس للمقارنة

« فَتَفَكَّرُوا فِي الَّذِي أَحْتَمَلَ مِنَ الْخُطَاةِ مُقَاوَمَةً لِنَفْسِهِ
مِثْلَ هَذِهِ لِشَلٍّ تَكَلُّوا وَتَخُورُوا فِي نَفُوسِكُمْ » .

« لَمْ تُقَاوِمُوا بَعْدُ حَتَّى الدَّمِ مُجَاهِدِينَ ضِدَّ الْخَطِيئَةِ »
(عبرانيين ١٢ : ٤ ، ٣)

يستعمل كاتب الرسالة إلى العبرانيين كلمتين لوصف الإنسان عندما يكل أو يخور في الطريق وهما الكلمتان اللتان كان أرسطو الفيلسوف يستعملهما في وصف الرياضي الذي ينطرح على الأرض بسبب الإعياء أو الإغماء بعد أن قطع شوطاً كبيراً في السباق . وهكذا يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين « لا تيأسوا سريعاً ، ولا تلتمسوا الراحة والاسترخاء ، ولا تعيوا قبل نهاية الشوط . ولا تنهاروا قبل أن تجوزوا نقطة الفوز في السباق . ثبتوا أقدامكم إلى أن تصلوا إلى النهاية .

ولكى يحثهم على ذلك يضع أمامهم حافزين قوين .

١ - إن الكفاح في المسيحية بالنسبة لهم لم يصل إلى حد الموت وعندما يتكلم عن المقاومة حتى الدم فهو يستعير نفس التعبير الذي كان القادة المكابيون يستعملونه عندما كانوا يحثون جيوشهم للحرب حتى الموت . وعندما يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن قومه لم يقاوموا حتى الدم ، لا يتصد أن يلومهم بل يريد أن يستنزههم للجهاد . وعندما يفكرون فيما عمله أبطال الماضي ليجعلوا إيمانهم ممكناً ، فبال تأكيد لا يقدر أن يركنوا إلى التكاسل والاسترخاء والتراجع عن الكفاح .

٢ - وهو يدعوهم لمقارنة ما يتحملونه من ألم بما استطاع يسوع أن يتحملة . إن يسوع تنازل عن المجد الذي كان من حقه أن يتمتع به وجاء إلى كل ضيقات الحياة البشرية ، وواجه عداة الناس ومقاومتهم وفي النهاية مات معلقاً على صليب . وهكذا يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين « كيف تقدرون أن تقارنوا ما تتحملوه بما تحمله يسوع ؟ وهو قد فعل كل ذلك لأجلكم فإذا أنتم عازمون أن تفعلوا لأجله » .

وهذان العددان يركزان بشدة على تكلفة الإيمان المسيحي . فقد كلف

الإيمان كل القديسين والشهداء حياتهم وكلف المسيح ابن الله حياته وإن
الشيء الذى يكفنا كثيراً لا يجب أن نطرحه عنا بسهولة واستخفاف .
وإن تراثاً ثميناً من هذا القليل لا يجب أن نتهاون فى المحافظة عليه . إن تراثاً
كهذا لا نقدر أن نسلّمه للأجيال من بعدنا وهو ملوث ومتدهور بكل
استخفاف . إن هذين العديدين يناديان كل مسيحي « أظهر نفسك مستحقاً
للتضحيات الجسام التى بذلها الله والناس من أجلك » .

تأديب الله .

« وَقَدْ نَسِيتُمْ الْوَعْظَ الَّذِي يُخَاطِبُكُمْ كَبَنِينَ يَا ابْنِي
لَا تَحْتَقِرْ تَأْدِيبَ الرَّبِّ وَلَا تَحْزِنْ إِذَا وَبَّخَكَ . لِأَنَّ الَّذِي
يُحِبُّهُ الرَّبُّ يُؤَدِّبُهُ وَيَجْلِدُهُ كُلُّ ابْنٍ يَقْبَلُهُ . إِنْ كُنْتُمْ
تَحْتَمِلُونَ التَّأْدِيبَ يُعَامِلُكُمْ اللَّهُ كَالْبَنِينَ . فَأَيُّ ابْنٍ
لَا يُؤَدِّبُهُ أَبُوهُ . وَلَكِنْ إِنْ كُنْتُمْ بِلَا تَأْدِيبٍ قَدْ صَارَ
الْجَمِيعُ شُرَكَاءَ فِيهِ فَأَنْتُمْ نُغُولٌ لَا بَنُونَ . ثُمَّ قَدْ كَانَ لَنَا
آبَاءُ أَجْسَادِنَا مُؤَدِّبِينَ وَكُنَّا نَهَابُهُمْ . أَفَلَا نَخْضَعُ بِالْأَوَّلَى
جِدًّا لِأَبِي الْأَرْوَاحِ فَنَحْيَا . . لِأَنَّ أَوْلَئِكَ أَدَّبُونَا أَيَّامًا
قَلِيلَةً حَسَبَ اسْتِحْسَانِهِمْ . وَأَمَّا هَذَا فَلِأَجْلِ الْمَنْفَعَةِ لِكَيْ
نَشْتَرِكَ فِي قَدَاسَتِهِ وَلَكِنْ كُلُّ تَأْدِيبٍ فِي الْحَاضِرِ لَا يُرَى

أَنَّهُ لِلْفَرَحِ بَلٌّ لِلْحَزَنِ . وَأَمَّا أَخِيرًا فَيُعْطَى الَّذِينَ يَتَدَرَّبُونَ
بِهِ ثَمَرَ بَرٍّ لِّلسَّلَامِ .

(عبرانيين ١٢ : ٥ - ١١)

يقدم كاتب الرسالة إلى العبرانيين سبباً آخر - يجعلهم يتقبلون الضيقات
والمناعب التي تحمل بهم بفرح وابتهاج . وقد سبق أن حث المؤمنين على
الاحتمال لأن القديسين العظماء في الماضي قد احتملوا الضيق بصبر وشجاعة .
وقد حثهم أيضاً على الاحتمال لأن أية صعوبة يقابلونها مهما اشتدت لا تقاس بما
احتمله المسيح لأجلهم . والآن يقول لنا بوجوب احتمال الضيقات والآلام
لأنها رسالة إلينا كتأديب من الله ولا تخلو حياة لها قيمة من الألم . فالأب
يؤدب ابنه دائماً . ولن تكون علامة محبة من الأب إذا أطلق العنان لابنه
ليفعل ما يحلو له . ولو فعل الأب ذلك لحكم على نفسه بأنه لا يحب ابنه
وأنه لا يعتبر ابنه أفضل من الابن الغير الشرعي الذي لا يشعر نحوه بأية
محبة ولا بأية مسئولية . ونحن نخضع لتأديب الأب الأرضي ويجب أن نقبل
تأديبه فترة وجيزة من الزمن ، حتى نصل إلى سن البلوغ . ولكن تأديب
الأب البشري في أفضل حالاته فيه عنصر من التحكم والاستبداد . إن الأب
الجسدي هو الأب الذي نحن مدينون له بأجسادنا فكم بالحري يجب أن
نخضع لتأديب الله الذي نحن مدينون له بأرواحنا الخالدة ، الذي كله حكمة ،
والذي في حكمته لا يريد لنا شيئاً إلا خيراً كما نسمي الذي يعرفه هو وحده
ولا أحد سواه . وقد أثار « زينوفون » سؤالاً حيويًا عن يقدم أعظم خدمة
للعالم : هل هو الإنسان الذي يضحك الآخريين أم الذي يبكيهم ؟ وأجاب
أحد معاصريه قائلاً « إن الذي يضحك أصدقاءه يقوم لهم بخدمة أقل بكثير
من الذي يبكيهم . إن الآباء يدرّبون أبناءهم على ضبط النفس عندما يبكونهم .

والمعلمون يعطون تلامذتهم أفضل الدروس إذ ييكونهم ، وما من شك في أن هذه الكلمات التي ذكرها كاتب الرسالة إلى العبرانيين قد جاءت بتأثير مزدوج في الذين سمعوها . فهي من جهة بينت لهم وجوب الخضوع للآباء ومن جهة أخرى أظهرت وجوب الخضوع لتأديب الله . وكان كل العالم يعرف في ذلك الوقت السلطان المطلق المخول للأب . فكان القانون الروماني يعطى الأب كل حق على أسرته . وإذا تزوج الابن فرض الأب سلطانه عليه وعلى أحفاده أيضاً . وعند ولادة الطفل كان من حق الأب أن يبقيه أو يقتله . وفي سلطانه أن يقيد ابنه أو يجلده أو يبيعه في سوق العبيد . وكان له الحق أن يحكم عليه بالإعدام . وقد يتبوا الابن أعلى المراكز السياسية أو القضائية ويذيع صيته بين جميع الناس ولكن هذا لا يضعف أبداً من سلطة الأب إذ يبقى الابن تحت سلطة أبيه الكاملة المباشرة طالما كان الأب حياً . وعندما أراد كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يعبر عن الكيفية التي يؤدب بها الأب ابنه كان قارئوه يعرفون جيداً ما كان يرمى إليه .

وهكذا بصر كاتب الرسالة إلى العبرانيين على أن ننظر إلى صعوبات الحياة باعتبار أنها تأديب من الله . كما أننا يجب أن ننظر إليها لا كأداة لضررنا أو أذيتنا ولكن لخيرنا الروحي الأسمى . ولكي يدعم الرسول أقواله يقتبس آيتين من سفر الأمثال (٣ : ١١ و ١٢) .

وهناك طرق كثيرة يمكن للانسان أن ينظر بها إلى التأديب الذي يرسله الله له .

١ - يمكنه أن يقبل التأديب بروح الاستسلام . وهذا ما كان يفعله الرواقيون . كانوا يعتقدون أنه لا يحدث شيء في هذا العالم بدون إرادة الله ولأجل ذلك ليس أمامهم إلا أن يقبلوه صاغرين . وأما القيام بعمل آخر

ضد ارادة الله فهو بمثابة أن يضرب الإنسان رأسه في جدران الكون ومن العبث أن يرفض الإنسان قبول ملامفر منه . وهذا قبول وخضوع لا لمحبة الأب ولكن لسلطة الأب ، وهو ليس قبول الرضى ولكنه قبول الإنسان المغلوب على أمره .

٢- وقد يقبل الإنسان التأديب بوجه متجههم وهو يصر على بدل المستحيل للخروج منه بأسرع ما يمكنه . قال أحد مشاهير الرومان « لا أسمع لشيء أن يعترض طريق حياتي » وإذا قبل إنسان التأديب بهذه الروح فهو يقبله كارها ويعتبره بلاء حل به . وعليه أن يكافح بروح التحدى إلى أن يتخلص منه ، وبروح خالية قطعاً من الشكر والاعتراف بفضل الله عليه .

٣- وقد يقبل الإنسان التأديب بالتحسر على نفسه مما يؤدى به إلى الاتيهار العصبي والمعنوى . وهناك عدد من الناس الذين إذا أصابهم تجربة ما شعروا بأنهم وحدهم دون غيرهم في كل العالم الذين قست عليهم العناية الإلهية . والنتيجة إنهم يضيعون في الحسرة والرتاء لأنفسهم . وإذا فقدوا بالموت عزيزاً لديهم لازمهم الحزن مدى الحياة .

٤- وقد يقبل الإنسان التأديب كعقاب يتلقاه بامتعاض . ومن الغريب أنه في ذلك الوقت الذى كتبت فيه هذه الرسالة كان الرومان إذا حلت بهم كوارث قومية أو شخصية قالوا إن هذه إنتقام من الآلهة الغاضبة عليهم . قال تاسيتوس إن النوازل التى تصيب البلاد ليست إلا دليلاً على أن الآلهة لا يهتمها راحة وأمن الناس بل يعينها الانتقام منهم . ولا يزال بعض الناس يعتبرون الله إلهاً منتقماً . وإذا حلت بهم أو بأصدقائهم ضائقة طرأ على قلوبهم هذا السؤال « ماذا عملت حتى أستحق كل هذا البلاء » ؟ وهم يسألون هذا السؤال بنعمة تدل على اعتقادهم بأن هذا عقاب ظالم من الله . ولا يخطر

على بالهم قط أن يسألوا « ماذا يريد الله أن يعمل بي بواسطة هذا الاختبار
لجديد في حياتي ؟ »

هـ - ونأتى إلى الموقف الأخير . إن الأتقياء بحق يرون في أمور الحياة
القاسية تأديب إله محب . قال جيروم قولاً متناقضاً ولكنه حقيقى « إن أعظم
أنواع الغضب الإلهى عندما لا يغضب علينا ونحن نخطئ إلى الله وإلى الناس »
ويقصد أن يقول إن أقسى عقاب على الإطلاق عندما يتركنا وحدنا كقوم
لا ينفع فيهم التعليم ولا يجدى فيهم العلاج وبسبب عمى قلوبهم وبصائرهم
لا تفيدهم الاستنارة . إن المسيحى الحقيقى يعلم أن كل ما يأتى إليه فهو يأتى
من إله هو الآب وإن يد الآب لا تتسبب فى أية دفعة لابنه بلا لزوم لها . وهو
يعرف أن كل شئ يأتى عليه يحمل له رسالة خاصة لغرض معين وهو أن
يصير إنساناً أحكم وأفضل من ذى قبل . كما كتب الشاعر « روبرت براوننج »
فى قصيدة « الربى بن عزرا » يقول فيها :

رحب بكل ما يصدقك ويعيقك
ويحول لك نعومة الأرض إلى خشونة
واقبل كل لدعة تدفعك للسير إلى الأمام
وليس للجلوس أو الوقوف على الأقدام
وجاهد واسترخص الجهاد إلى آخر مدى .
تعلم ولا تحسب حساباً لوخزات الأشواك
وتشجع ولا تتذمر من الألم المبرح
وليكن ثلاثة أرباع فرحنا ألماً
ومن هنا قد رأيت التناقض السعيد
فما يشدد العزائم هو الذى يهزأ بنا ساخرأ

وما يبدو فشلا هو عين النجاح
وما كنت تواقاً في الحصول عليه
ولم يتحقق هو لي نعم العزاء
ولو تم لي ما أردت
لكنك قد صرت إنساناً وحشياً
لكني لم أرد أن أنقص في الموازين .

وسنكف عن التحسر على نفوسنا ، وسنبطل الامتعاض وسنتوقف عن
التبرم بالحياة والتذمر الثائر المتمرد إذا تذكرنا أنه ليس هناك تأديب من الله
إلا ومصدره المحبة وهدفه خيرنا ومنفعتنا .

واجبات ، وأهداف ، وأخطار

« لِذَلِكَ قَوِّمُوا أَلْيَادِي الْمُسْتَرْخِيَةَ وَالرُّكْبَ الْمُخْلَعَةَ
وَأَصْنَعُوا لِأَرْجُلِكُمْ مَسَالِكَ مُسْتَقِيمَةً لِكَيْ لَا يَعْتَسِفَ
الْأَعْرَاجُ بَلْ بِالْحَرِيِّ يُشْفَى . إِتَّبِعُوا السَّلَامَ مَعَ الْجَمِيعِ
وَالْقَدَاسَةَ الَّتِي بِدُونِهَا لَنْ يَرَى أَحَدُ الرَّبِّ مُلَاحِظِينَ لِثَلَا
يَخِيبَ أَحَدٌ مِنْ نِعْمَةِ اللَّهِ . لِثَلَا يَطْلُعَ أَضْلُ مَرَارَةٍ وَيَصْنَعَ
أَنْزِعَاجاً فَيَتَنَجَّسَ بِهِ كَثِيرُونَ . لِثَلَا يَكُونَ أَحَدٌ زَانِياً أَوْ
مُسْتَبِيحاً كَعِيسُو الَّذِي لِأَجْلِ أَكْلَةٍ وَاحِدَةٍ بَاعَ بَكُورِيَّتَهُ .
فَإِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ أَيْضاً بَعْدَ ذَلِكَ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرِثَ

الْبَرَكَةِ رُفِضَ إِذْ لَمْ يَجِدْ لِلتَّوْبَةِ مَكَانًا مَعَ أَنَّهُ طَلَبَهَا
بِدُمُوعٍ .

(عبرانيين ١٢ : ١٢ - ١٧)

بهذا الفصل يلمس كاتب الرسالة مشاكل الحياة اليومية لكل مسيحي .
وهو يعرف أنه أحياناً يعطى لإنسان أن يخلق في أعلى الأجواء بأجنحة النسور .
كما يعطى لإنسان آخر المقدرة على الركض بلا إعياء لتحقيق غرض عظيم من
أغراض الحياة . لكنه يعرف أيضاً أنه من أصعب الأمور أن يمشى الإنسان
مشياً وثيداً كل يوم بلا تعب ولا إرهاق . وفي هذا الفصل يجول الكاتب
بفكره في واجبات الحياة اليومية والكفاح المستمر لكل مسيحي .

أولاً - يبدأ بتذكيرهم بالواجبات وفي كل جماعة مسيحية وفي كل
مجتمع مسيحي ، يوجد أشخاص ضعفاء سريعو الانحراف مستعدون للسير
وراء من يقودهم بعيداً عن طريق الكفاح المسيحي . ومن الواجب على أولئك
الأقوياء أن يشددوا عزائم الذين خارت قواهم وكادوا ينسحبون من المعركة .
ومن واجب هؤلاء الأقوياء أن يعطوا النشاط للأيدى المسترخية ويمدوا
الركب المخلعة بقوة جديدة . إن التعبير المستعمل هنا للأيدى المسترخية هو
ذات التعبير الذى وصف به بنو إسرائيل يوم سثموا من مواصلة السير في
البرية وناقوا إلى حياة الراحة والجلوس حول قدور اللحم وأوعية السمك
في مصر . وفي مزامير سليمان (وهو من أسفار الابوكريفا) يصف عمل
الخدام الأمناء فيقول « إنهم رطبوا الشفاه اليابسة وقووا الإرادة الضعيفة
وشددوا الأقدام الهزيلة » .

ومن أعظم أمجاد الحياة أن يكون الإنسان مشجعاً لمن وصلوا إلى حالة
اليأس ومقوياء لمن خارت قواهم وفترت عزائمهم . ولكي نقدم العون لهؤلاء

الضعفاء يجب أن نصنع لهم مسالك مستقيمة . وعلى المسيحي في هذه الحالة واجب مزدوج ، عليه واجب نحو الله وواجب نحو إخوته . قال أحدهم في وصف واجبات الرجل الصالح : « اجعل قلبك صالحاً في نظر الله . واجعل طرقك مستقيمة في نظر الناس . وبذلك تجد نعمة في عيني الله وفي عيون الناس » ومن نحو الله يجب أن يكون للانسان قلب نقي . ومن جهة الناس يجب أن يقدم للناس حياة مستقيمة . وهذا هو الواجب المسيحي أن ترشد إنساناً إلى الطريق الصحيح الذي يسلك فيه وبواسطة قدوتك الصالحة تحفظه سائراً في الطريق الصائب . ومن واجبك أيضاً كمسيحي أن تزيل من حياتك أى شئ يعثر إنساناً ما وأن تجعل الطريق سهلاً لأصحاب الأقدام الضعيفة والركب المخجلة . على كل مسيحي أن يقدم قلبه لله وخدمته ومثاله لإخوته .

ثانياً – ينتقل الكاتب بعد ذلك إلى الأهداف التي يجب أن تكون أمام كل مسيحي .

(أ) يجب أن يهدف إلى السلام . وليس السلام في اللغة العبرية والفكر العبري شيئاً سلبياً بل هو إيجابي بمعنى الكلمة . ولم يكن السلام مجرد الحرية من المتاعب بل كان له معنيان : المعنى الأول للسلام هو كل شئ يحقق للانسان خيره الأسمى . معناه الوصول إلى أسمى جوانب الخير التي يستطيع الإنسان أن يستمتع بها . معناه أن يصل الإنسان إلى أعلى قمم الإنسانية . ولقد فهم العبرانيون بأن الخير الأسمى للإنسان هو في طاعة وصايا الله فإنها تزيدك طول أيام وسنى حياة وسلامة (أمثال ٣ : ١ ، ٢) والمسيحي يجب أن يهدف إلى تلك الطاعة الكاملة لله حتى تجد الحياة السعادة العظمى والخير الأسمى والسلام الأكمل .

والمعنى الثانى للسلام هو العلاقات الطيبة بين الإنسان وأخيه الإنسان .
معناه أن تزول البغضاء وأن يطلب الإنسان كل الخير لأخيه . معناه أن يرتبط
الناس معاً برباط المحبة والمسامحة والخدمة . كأتى بالكاتب يريد أن يقول
« اجتهدوا أن تعيشوا معاً » كما ينبغى للمسيحيين أن يعيشوا فى الوحدة الحقيقية
التي تأتى من الحياة فى المسيح . السلام المطلوب هو السلام الذى يأتى من
الطاعة لإرادة الله — السلام الذى يرتفع بحياة الإنسان إلى أعلى مستوى ،
والذى يمكنه من أن يحيا وينتج علاقات طيبة مع إخوته من بنى البشر .

ويبقى أمامنا بعد ذلك شئ آخر يجدر بنا ملاحظته وهو إن هذا النوع
من السلام يجب أن يكون هدفاً لنا نسعى لتحقيقه . هذا النوع من السلام
يتطلب سعياً وجهداً فهو ليس شيئاً يحدث لنا مصادفة . إنه نتاج مجهود
وتدريب عقلى وروحى . كتب الشاعر ردبارد كبلنج عن بلاده إنجلترا
يقول :

« بلادنا إنجلترا جنة فيحاء
ولكن جنات كهذه لا تضيع بالفناء
فنقول « ما أجملها ! » ثم نجلس فى ظلالها
بينما أناس أفضل منا يخرجون كل يوم
وفى أول ساعات عملهم يستأصلون الأعشاب
من الطرق المفروشة بالحصى
ويقتلعونها بالسكاكين المكسورة لمائدة الطعام » .

إن هبات الله تعطى لنا لكنها لا ترمى على قارعة الطريق بل يجب أن
نحصل عليها بالجد والكفاح . إن هبات الله تعطى للناس بالشروط التي
يضعها الله . وأعظم شرط للحصول على هذه الهبات هو الطاعة لوصاياه .

(ب) ويجب أن يهدف أيضاً إلى القداسة. والمعنى الأصلي للقداسة هو الاختلاف والانفصال . ومع أن المسيحي يعيش في العالم . ولكنه يجب أن يكون دائماً بمعنى من المعاني مختلفاً عن العالم . وسلوكه لا يجب أن يكون مثل سلوك العالم . ومثله الأعلى مختلف ، وجزاؤه مختلف ، وهدفه مختلف . وليس هدفه أن يكون على وفاق مع الناس بل على وفاق مع الله . « القداسة — كما وصفها وستكوت بحق — هي الاستعداد لحضور الله » . إن الحياة المسيحية تحكمها وتوجهها الذكرى الدائمة أن أعظم هدف لما هو الدخول إلى محضر الله .

ثالثاً — يمضي كاتب الرسالة إلى العبرانيين في حديثه فيوجه الأنظار إلى الأخطار التي تهدد الحياة المسيحية .

(أ) وهناك الخطر في أن تفقد نعمة الله . والمعنى الحرفي لهذه العبارة هو : لئلا نفشل في السير باتفاق مع نعمة الله . ويضع أحد المفسرين اليونانيين القدماء تفسيراً لهذا التعبير في صورة رحلة مؤلفة من عدد من المسافرين . ومن وقت لآخر يكون عليهم أن يقفوا ويسألوا : هل سقط أحد في الطريق ؟ هل توقف أحد بجانب الطريق ؟ هل ترك أحد من المسافرين في مؤخرة الرحلة بينما تقدم الآخرون في سيرهم ؟ وجاء في سفر ميخا آية صريحة بهذا المعنى « في ذلك اليوم يقول الرب أجمع الظالعة » (ميخا ٤ : ٦) والظالعة هي التي تعرج في سيرها وتشرذم هنا وهناك فلا تسير على نظام أو اتفاق مع جماعة السائرين . ومن السهل على الإنسان أن يطلع في سيره ويتباطأ في مشيته أو ينحرف عن الطريق السوي وبهذا يخيب من نعمة الله . ولا يجب أن يضيع فرصة واحدة من الفرص التي تقدمها لنا هذه الحياة . إن نعمة الله تقدم لنا الفرصة لنصنع بأنفسنا ولنصنع بالحياة ما قصد الله

أن تكون نفوسنا وحياتنا . إن الإنسان في تباطؤ سيره ، وعدم تفكيره ، واستهتاره ، وتأجيله يمكنه أن يفقد الفرص التي تهيئها له نعمة الله . وبإزاء ذلك يجب أن نكون حريصين كل الحرص لئلا نخيب من نعمة الله .

(ب) يجب أن نحترس أيضاً من « أصل المرارة » وهذا التعبير مأخوذ من سفر التثنية (٢٩ : ١٨) « لئلا يكون فيكم أصل يشمر علقماً وأفسنتيننا » وهناك يصف الإنسان الذي يذهب وراء آلهة غريبة ويشجع الآخرين على الاقتداء به وهو بذلك يترك تأثيراً ضاراً وساماً على حياة الجماعة . إن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يحذرنا من أمثال هؤلاء الذين يتركون وراءهم تأثيراً مفسداً . ويوجد دائماً من يظنون أن المقاييس المسيحية لا يجب أن تكون بهذه الشدة وبهذه الدقة . وهم لا يرون مانعاً من مجارة العالم لكي يصلوا إلى النجاح ويستمتعوا بمختلف المتع التي يسعى إليها الناس . هم أولئك الذين يكتفون بمقاييس العالم في الحياة والسلوك . وهؤلاء الناس كانوا موجودين في الكنيسة الأولى . وكانت الكنيسة في ذلك الوقت مثل جزيرة صغيرة من المسيحيين يحيط بها بحر نخضم من الوثنية . وهؤلاء الذين كانوا أعضاء في الكنيسة لم يكن قد مضى عليهم أكثر من عام واحد من يوم خروجهم من الوثنية ، وكان من السهل عليهم أن يرددوا إلى المقاييس القديمة وكان هذا تحذيراً شديداً ضد أي تأثير يسمح للمسيحي أن يكون تفكيره في الله أقل مما ينبغي أن يكون ، وأن يكون تفكيره في العالم أكثر مما يجب أن يكون . وهو تحذير ضد مؤثرات العالم

المعدية التي قد يكون لها أحياناً خطة مرسومة وتدبير سابق وأحياناً تكون لا شعورية . وهذه المؤثرات منتشرة في كل مجتمع مسيحي مع الأسف الشديد .

(ح) يجب أن يحترس المسيحي من الإستباحة والسقوط في الحياة غير المقدسة . وهذا التعبير يطلق في أصله على الأرض المباحة لأي غرض بعكس الأرض المقدسة أي المخصصة لبناء الهيكل عليها . وهو يطلق على المسيحيين أمثال أنطونخوس أيفانوس الذي قطع عهداً أن يمحو كل دين حقيقى . وهو يطلق أيضاً على اليهود الذين تركوا الله وارتدوا إلى الورا . وقد فسر « وستكوت » هذه الكلمة بقوله إنها وصف للانسان الذى لا يعرف شيئاً أعلى من الأرض ، والذى ليس عنده شئ مقدس ، والذى ليس في قلبه احترام لله غير المنظور . إن الحياة غير المقدسة هي حياة بلا شعور نحو الله ولا شوق إليه ، وهي في أفكارها ، وأهدافها ، ومسراتها ، ومقاييسها مرتبطة كل الارتباط بالأرض . ويجب أن نحترس كل الاحتراس لئلا نجرف إلى إطار من العقل والقلب ليس له أفق أبعد من هذا العالم لأن هذا الطريق يؤدي حتماً بصاحبه إلى فقدان الطهارة وضياع الكرامة .

وتلخيصاً لكل هذا الكلام يضع كاتب الرسالة إلى العبرانيين عيسو كمثل للحياة المسيحية . وهو في الحقيقة يضع قصتين معاً من حياة ذلك الرجل . جاءت القصة الأولى في سفر التكوين ٢٥ : ٢٨ - ٣٤ ووردت القصة الثانية في سفر التكوين ٢٧ : ١ - ٣٩ . في القصة الأولى نرى عيسو عائداً من الحقل وقد أخذ منه الجوع كل مأخذ فباع بكوريته مقابل أكلة

عدس . وفي القصة الثانية نرى يعقوب يسرق من عيسو بركته ويأتي إلى أبيه
إسحق متنكراً في مظهر عيسو وكان إسحق قد تقدمت به الأيام وضاع
منه البصر وبهذه الطريقة الماكرة كسب يعقوب البركة والبكورية اللتين
كانتا من حق عيسو إذ هو أكبر الإبنين . وكان عندما طلب عيسو البركة
من أبيه أن يعقوب حصل على البركة باحتياله على أبيه . ولما رأى عيسو
أنه فقد البركة والبكورية رفع صوته وبكى بمرارة (تكوين ٢٧ : ٣٨)
ولكن هناك ما هو أكثر مما يطفو على سطح القصة ، ففي الأساطير العبرية
وفي شرح علماء اليهود ينظر إلى عيسو باعتباره الرجل الجسداني من رأسه
إلى قدمه ، الرجل الذي يضع حاجات الجسد أولاً ، الرجل الذي يضع
اللذات العاجلة وشهوات الساعة الحاضرة في المقام الأول ، الرجل الذي باع
بكوريته ليملاً بطنه . وتقول الأسطورة العبرية أنه قبل أن يولدا وكانا لا يزالان
توأمين في أحشاء أمهما ، أن يعقوب قال لعيسو « يا أخى إن أماننا عالمان ،
العالم الحاضر والعالم الآتى . في هذا العالم يأكل الناس ويشربون ويتاجرون
ويتزوجون وينجبون بنين وبنات ولكن كل هذا ليس له مكان في العالم
الآتى . فإذا أردت يمكنك أن تأخذ هذا العالم الحاضر أما أنا فستأخذ العالم
الآتى » ورضى عيسو عن طيب خاطر أن يأخذ هذا العالم لأنه لم يؤمن أن
هناك عالماً آخر أفضل من هذا العالم وفي ذات اليوم الذى حصل فيه يعقوب
بالاحتياال على بركة إسحق أبيه ، تقول الأسطورة إن عيسو كان قد ارتكب
خمس خطايا وهي أنه عبد آلهة غريبة ، وسفك دماً بريئاً ، وطارد فتاة
مخطوبة ، وأنكر وجود العالم الآتى ، واحتقر بكوريته . إن المفسرين اليهود
لم يروا في عيسو إلا أنه رجل الجسد ، الرجل الشهوانى ، الرجل الذى لم يجد
لذة فوق ملذات هذا العالم وكل رجل على شاكلة عيسو يبيع بكوريته
بأنفس الأثمان . وأى رجل يرمى ميراثه عندما يطرح الأبدية وراء ظهره .

ويقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن عيسو لم يجد للتوبة مكاناً . والمعنى الأصلي للتوبة هو تغيير الفكر . ومن الأفضل لنا أن نقول إن عيسو وجد أنه من المستحيل عليه في ذلك الوقت أن يغير فكره . وليس هذا معناه أنه حرم إلى الأبد من غفران الله . ولكن المعنى أبسط من ذلك بكثير . إنها الحقيقة القاسية أن هناك بعض الاختبارات لا يقدر الإنسان أن يغيرها بأية حال من الأحوال . وهناك نتائج معينة لا يستطيع حتى الله نفسه أن يزيلها . ولأضرب لكم مثلاً بسيطاً جداً . إذا ضيع الشاب طهارته أو إذا استهانت الشابة بعذراويتها فلا شيء في الوجود يستطيع أن يستردها مرة ثانية . لقد تم الاختبار وسيظل هذا الاختبار باقياً . إن الله يقدر ويريد أن يغفر ولكن الله لا يرجع عقارب الساعة إلى الوراء ويمحو الاختبار ويلغى النتائج التي ترتبت على هذا الاختبار . ويحسن بنا أن نذكر دائماً أن للحياة حدوداً تقف عندها ولا يمكنها أن تتعداها . وإذا كنا — مثل عيسو — نتخذ طريق هذا العالم ، وإذا كنا نجعل من الشهوات الجسدية غايتنا القصوى ، وإذا كنا نفضل ملذات الزمن على أفراح الأبدية ، فإن الله يقدر ويريد أن يغفر ولكن شيئاً ما قد حدث ولا يمكن تغييره إطلاقاً . وهناك بعض الأمور التي لا يقدر الإنسان أن يغير فيها فكره . لأن رغبته في التغيير قد فات آوانها وجاءت متأخرة جداً ، وينبغي له أن يبقى ملازماً للاختيار الذي إختاره لحياته .

رعب القديم ومجد الجديد

« لِأَنَّكُمْ لَمْ تَأْتُوا إِلَى جَبَلٍ مَلْمُوسٍ مُضْطَرِمٍ بِالنَّارِ
وَلِإِلَى ضَبَابٍ وَظَلَامٍ وَزَوْبَعَةٍ وَهَتَافِ بُوقٍ وَصَوْتِ كَلِمَاتٍ
أَسْتَعْفَى الَّذِينَ سَمِعُوهُ مِنْ أَنْ تُزَادَ لَهُمْ كَلِمَةٌ . لِأَنَّهُمْ لَمْ

يَحْتَمِلُوا مَا أُمِرَ بِهِ وَإِنْ مَسَّتِ الْجَبَلَ بِهَيْمَةٍ تُرْجَمُ أَوْ
تُرْمَى بِسَهْمٍ . وَكَانَ الْمَنْظَرُ هَكَذَا مُخِيفاً حَتَّى قَالَ مُوسَى
أَنَا مُرْتَعِبٌ وَمُرْتَعِدٌ . بَلْ قَدْ أَتَيْتُمْ إِلَى جَبَلٍ صِهْيُونَ
وإِلَى مَدِينَةِ اللَّهِ الْحَيِّ أُورُشَلِيمَ السَّمَاوِيَّةِ وَإِلَى رَبَّوَاتِ هُمْ
مَحْفِلُ مَلَائِكَةٍ وَكَنِيسَةُ أَبْكَارٍ مَكْتُوبِينَ فِي السَّمَوَاتِ وَإِلَى
اللَّهِ دَيَّانِ الْجَمِيعِ وَإِلَى أَرْوَاحِ أَبْرَارٍ مُكَمَّلِينَ وَإِلَى وَسِيطِ
الْعَهْدِ الْجَدِيدِ يَسُوعَ وَإِلَى دَمِ رَشٍّ يَتَكَلَّمُ أَفْضَلَ مِنْ هَابِيلَ»
(عبرانيين ١٢ : ١٨ - ٢٤)

يعقد كاتب الرسالة إلى العبرانيين في هذا الفصل مقارنة بين القديم
والجديد ، وهي مقارنة بين إعطاء الناموس على جبل سيناء وبين العهد
الجديد الذي وسيطه يسوع . وهذه الأعداد من ١٨ - ٢١ عبارة عن ترجيع
الأصداء لقصة إعطاء الناموس على جبل سيناء . ويصف سفر التثنية ذلك
المشهد فيقول « فتقدمتم ووقفتم في أسفل الجبل ، والجبل يضطرم بالنار إلى
كبد السماء بظلام وسحاب وضباب فكلمكم الرب من وسط النار وأنتم
سامعون صوت كلام ولكن لم تروا صورة بل صوتاً » (تثنية ٨ : ١١) وفي
سفر الخروج (١٩ : ١٢ ، ١٣) يحذر الشعب من الاقتراب إلى ذلك الجبل
الخيف فيقول « وتقيم للشعب حدوداً من كل ناحية قائلاً احترزوا من أن
تصعدوا إلى الجبل أو تمسوا طرفه . كل من يمس الجبل يقتل قتلاً . لا تمسه
بد بل يرحم رجماً أو يرمي بسهم . بهيمة كان أم إنساناً لا يعيش . أما عند
صوت البوق يصعدون إلى الجبل » . وفي سفر التثنية (٥ : ٢٣ - ٢٧)

ينحبرنا أن الشعب خافوا جداً من أن يسمعوا بأنفسهم صوت الله فأناوبوا عنهم موسى يسمع رسالة الله ويبلغها لهم « إن عدنا نسمع صوت الرب إلهنا أيضاً نموت » .

ويحدثنا أيضاً سفر التثنية (٩ : ١٩) عن خوف وارتعاب موسى . وكل الفصل إلى نهاية العدد الحادى والعشرين يعطينا صورة معبرة عن قصة إعطاء الناموس على جبل سيناء . وكل الأمور المربعة والمخيفة قد تجمعت معاً لتؤكد أهوال ذلك المنظر .

وتبرز أمامنا ثلاثة أشياء عن قصة إعطاء الناموس على جبل سيناء :

١ - يظهر لنا بوضوح جلال الله المطلق . وتؤكد لنا كل القصة قوة الله المحطمة والمهلكة ولا يوجد فيها محبة الله على الإطلاق .

٢ - ويظهر لنا أنه لا يمكن إطلاقاً الوصول إلى الله أو الاجتماع به ، ومن يحاول أن يقترب إلى الله فموته محتم .

٣ - ويظهر لنا كذلك رهبة الله المطلقة . وهنا لا نجد شيئاً إلا الخوف من مجرد النظر أو الإصغاء إلى الله .

ولكن فى العدد الثانى والعشرين تختلف الصورة عن سابقتها . الصورة الأولى ترينا كل ما يتوقعه الإنسان وهو تحت أوامر ونواهى العهد القديم والناموس القديم . وفيها لا نجد إلا جلال الله وانفصاله المطلق عن الإنسان ، والخوف المرعب الذى يحتاج الإنسان . ولكن قد جاء العهد الجديد ببركاته لكل مسيحي . وجاءت الصلة الجديدة بالله .

وفى هذا الفصل يضع كاتب الرسالة إلى العبرانيين بياناً بالأعجاف الجديدة التى تنتظر المسيحي . وهى مفتوحة ومباحة له ومن حقه أن يستمتع بها .

١- إن أورشليم الجديدة ، أورشليم السماوية ستكون في إنتظاره .
إن خليقة جديدة في إنتظاره . وهذا العالم قد مضى بكل مخاوفه وبكل
تقلباته ، وبكل أسرارهِ ، وبكل انفصالاتهِ . إن الحياة تتجدد وتنتعش
للمسيحي .

٢- والملائكة بمحفلهم البهيج سيكونون في إنتظاره . والكلمة التي
يستعملها كاتب الرسالة في وصف بهجة المحفل الملائكي هي الكلمة التي
كانت تستعمل في المحافل القومية البهيجة إكراماً للآلهة . وهي تصف يوماً
مقدساً يحتفل به ويفرح به كل الناس . وإن فرح السماء للمسيحي هو
الفرح الذي يجعل صاحبه في قمة الفرح وفي نشوة الابتهاج .

٣- والمختارون سيكونون في إنتظار المسيحي . ويصفهم كاتب الرسالة
إلى العبرانيين بأنهم الأبرار . ومن امتيازات الإبن البكر أن الميراث
والكرامة هما من حقه . ويقول الكاتب إن هؤلاء هم الذين كتبت أسماؤهم
في أسفار الله . وفي الأيام القديمة كان الملوك يحتفظون بسجل أسماء المواطنين
الأمناء . وكان الإنسان المدون إسمه في السجل الملكي يعترف به الملك اعترافاً
علنياً . وهكذا كل الناس الذين أكرمهم الله وحسبهم المواطنين الأمناء في
السماء سيكونون في إنتظار المسيحي .

٤- والله ديان الجميع سيكون في إنتظار المسيحي . وفي وسط البهجة
تبقى أيضاً المهابة . ولا يفوت كاتب الرسالة إلى العبرانيين أن يذكر أنه في
النهاية سيقف المسيحي أمام الله الذي يفحصه فحصاً دقيقاً وشاملاً . وسيكون
المجد هناك ولكن رهبة الله ومخافته ستكونان هناك أيضاً . إن العهد الجديد يقف
دائماً ضد أخطار النزعة القائلة بتأثر الله العاطفي . إن الله محب أبدي لكنه
أيضاً ديان عادل .

٥ - وأرواح الأبرار المكملين ستكون في إنتظار المسيح . وفي الماضي كانت هذه الأرواح تحيط به وهي في السحاب غير المنظور والآن سيكون المسيح واحداً منهم وسيمضي ليلتحق بهذه الأسماء المكتوبة في سجل الشرف عند الله . أولئك الذين كانوا مرضيين عند الله وشهد الله بإيمانهم .

٦ - وأخيراً يقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين أنه سيكون في إنتظار المسيح ربنا يسوع الذي أسس هذا العهد الجديد - يسوع الذي جعل هذه العلاقة الجديدة مع الله ممكنة - يسوع الذي انتزع الخوف من جبل سيناء ، وأعطى الناس مجد العلاقة الجديدة مع الله - يسوع الذي صار الكاهن الكامل والذبيحة الكاملة - يسوع الذي جعل الاقتراب إلى الله ممكناً وميسوراً بعد أن كان هذا الاقتراب ضرباً من المحال - وبمعنى آخر إن يسوع كان لازماً عليه أن يموت ليجعل كل ذلك ممكناً. ولذلك يختم كاتب الرسالة إلى العبرانيين بمقارنة غريبة بين دم هايل ودم يسوع وعندما قتل هايل وسال دمه على الأرض صعد صراخه إلى الله طالباً الانتقام (تكوين ٤ : ١٠) ولكن عندما صلب يسوع لم يطلب دمه الانتقام بل طلب الصفح والغفران لصالبيه وفتح باب المصالحة على مصراعيه . إن حياته وموته وذبيحته جعلت في الإمكان أن يكون الإنسان صديقاً لله .

الالتزام الأعظم

« أَنْظُرُوا أَنْ لَا تَسْتَغْفُوا مِنْ الْمُتَكَلِّمِ . لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ أُولَئِكَ لَمْ يَنْجُوا إِذِ اسْتَغْفُوا مِنْ الْمُتَكَلِّمِ عَلَى الْأَرْضِ فَبِالْأُولَى جِدًّا لَا نَنْجُو نَحْنُ الْمُؤْتَدِّينَ عَنِ الَّذِي مِنَ السَّمَاءِ الَّذِي صَوْتُهُ زَغَزَعَ الْأَرْضَ حِينَئِذٍ وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ

وَعَدَ قَائِلًا إِنِّي مَرَّةً أَيْضاً أُزَلِّزُ لَا الْأَرْضَ فَقَطْ بَلِ السَّمَاءَ
أَيْضاً . فَقَوْلُهُ مَرَّةً أَيْضاً يَدُلُّ عَلَى تَغْيِيرِ الْأَشْيَاءِ الْمُتَزَعِّزَةِ
كَمَصْنُوعَةٍ لِكَيْ تَبْقَى أَلَّتِي لَا تَتَزَعَّزِعُ لِذَلِكَ وَنَحْنُ
قَابِلُونَ مَلَكَوتًا لَا يَتَزَعَّزِعُ لِيَكُنْ عِنْدَنَا شُكْرٌ بِهِ نَخْدِمُ
اللَّهَ خِدْمَةً مَرْضِيَّةً بِخُشُوعٍ وَتَقْوَى لِأَنَّ إِلَهَنَا نَارٌ آكِلَةٌ .
(عبرانيين ١٢ : ٢٥ - ٢٩)

يبدأ كاتب الرسالة إلى العبرانيين هذا الفصل بمقارنة وهي تحمل معها
تحذيراً في نفس الوقت . جاء موسى إلى الأرض بأقوال الله . وما كان موسى
إلا ناقلاً لهذه الأقوال . كان فقط الفهم الذي تكلم به الله ومع ذلك فإن
الإنسان الذي كسر الوصايا التي نقلها موسى لم يسلم من العقاب العاجل . ومن
الجانب الآخر نجد يسوع . والكلمة المستعملة عنه تفيد الكلام المباشر الخارج
من فم الله رأساً ولم يكن مجرد ناقل لصوت الله بل كان هو صوت الله . ولم
يتكلم برسالة أرضية أو بنبرات أرضية . إن السماء ذاتها تكلمت فيه . وإذا
كان الأمر كذلك فكم يكون العقاب المريع والدينونة العادلة لمن يرفض أن
يطيع صوته . وإذا كان الإنسان قد استحق العقاب لإهماله رسالة الناموس
الناقصة فكم بالحرى يستحق عقاباً أشد من يرفض رسالة الإنجيل الكاملة .
ولأن الإنجيل هو إعلان الله الكامل ، ولأنه فيه قد تكلم الله كما لم يتكلم قط
من قبل ولن يحتاج أن يتكلم ثانية ، فإن المسئولية الموضوعية على السامع
مزدوجة ورهيبة . إن الذين سمعوا الناموس القديم فقط لم تكن لهم الفرصة
لسماع الحق الكامل . وأما الذين سمعوا لإنجيل العهد الجديد فقد سمعوا
الإعلان الكامل للحق الإلهي ولا بد أن دينونة الإنسان ستكون أشد رعباً
وأكثر هولاً إذا أهمل إعلان الله الكامل .

ثم يمضى كاتب الرسالة إلى العبرانيين فيبدي فكراً جديداً . عندما أعطى
الناموس اهتزت الأرض « وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب
نزل عليه بالنار وصعد دخانه كدخان الأتون وارتجف كل الجبل جداً »
(خروج ١٩ : ١٨) « أيتها الأرض تزلزلى قدام الرب من قدام إله يعقوب »
(مزمور ٦٨ : ٨) « صوت رعدك فى الزوبعة . البروق أضاءت المسكونة .
ارتعدت ورجفت الأرض » (مزمور ٧٧ : ١٨) وهذا ما حدث بالفعل
عند نزول الناموس القديم . والآن نجد كاتب الرسالة إلى العبرانيين إشارة
جديدة إلى اهتزاز الأرض فى سفر حجي (٢ : ٦) حيث يقول « لأنه
هكذا قال رب الجنود . هى مرة بعد قليل فأزلزل السموات والأرض
والبحر واليابسة » ويتخذ الكاتب من هذه الآية إعلاناً لليوم الذى فيه نزول
هذه الأرض ويبدأ العصر الجديد . وفى ذلك اليوم ستزول كل الأشياء
المتزعزعة ولا يكون لها وجود وستبقى فقط الأشياء التى لا تتزعزع . وبين
هذه الأشياء الثابتة والدائمة ستكون علاقتنا بالله . ستمضى كل الأشياء
وسيقطع هذا العالم الذى نعرفه من جذوره ، وستنتهى الحياة كما اختبرناها ،
ولكن شيئاً واحداً لا يتغير ولا ينتهى ولا يتزعزع — هو علاقة المسيحي بالله .
ولو تحطم كل شئ آخر إلى فناء أبدي ، فإن هذه العلاقة المحيطة ستبقى إلى
الأبد ثابتة وأكيدة .

وإذا كان الأمر كذلك فإن التزاماً عظيماً يقع علينا . أننا يجب أن نعبد
الله بخشوع ويجب أن نخدمه بتقوى . لأنه لن يسمح لأى شئ بأن يضعف
أو يزعج تلك العلاقة التى ستكون خلاصاً لنا عندما ينتهى كل العالم . ولذلك
نجد كاتب الرسالة إلى العبرانيين يختم هذا الفصل بواحد من إنذاراته الشديدة التى
اعتاد من حين إلى آخر أن يصوبها إلى سامعيه وقارئيها كطلقات المدفع وهو
يقتبس هذه العبارة الأخيرة من سفر التثنية (٤ : ٢٤) وهناك يقول موسى

للشعب إنه ينبغي ألا ينقضوا اتفاقهم مع الله ولا ينبغي أن ينحرفوا إلى عبادة الأصنام أو السجود للتماثيل المنحوتة لأن الله إله غيور وينبغي أن يعبدوه هو وحده ولا آخر سواه وإلا فإنهم سيجدون ناراً آكلة كأن كاتب الرسالة إلى العبرانيين أراد أن يقول لهم « إن الاختيار أمامكم . كونوا ثابتين مع الله وابقوا مخلصين له . حتى إذا انقلبت الأعمدة واهتز الكون ولم يبق له وجود فلا تنزعزوا ولتكن علاقتكم مع الله ثابتة وأمينة فإن الله سيبقى أميناً معكم إلى أن يطوى الزمن . أما إذا حدثتم عن الله فإن الله الذى كان يمكن أن يكون خلاصاً لكم سيكون ناراً آكلة ومهلكة لكم . إنه فكر خطير ومروع لكنه ينطوى على الحق الأزلى الذى لا تغيير ولا تبديل فيه . هذا الحق هو أن الإنسان إذا كان أميناً لله، صادقاً فى عهوده، فإنه سيربح كل شئ . أما إذا لم يكن أميناً لله فإنه سيخسر كل شئ . وفى الزمان الحاضر كما فى الأبدية لا شئ ذو قيمة إلا الولاء الكامل والدائم لله .

الاصحاح الثالث عشر

علامات الحياة المسيحية

« لِتَثْبِيتِ الْمَحَبَّةِ الْأَخَوِيَّةِ . لَا تَنْسُوا إِضَافَةَ الْغُرَبَاءِ
لِأَنَّ بِهَا أَضَافَ أَنْاسٌ مَلَائِكَةٌ وَهُمْ لَا يَذَرُونَ . أَذْكُرُوا
الْمُقِيدِينَ كَأَنَّكُمْ مُقِيدُونَ مَعَهُمُ وَالْمُذَلِّينَ كَأَنَّكُمْ أَنْتُمْ
أَيْضاً فِي الْجَسَدِ . لِيَكُنِ الزَّوْاجُ مُكْرَماً عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ
وَالْمُضْجَعُ غَيْرَ نَجِسٍ . وَأَمَّا الْعَاهِرُونَ وَالزُّنَاةُ فَسَيَدِينُهُمُ
اللَّهُ . لِتَكُنْ سِيرَتُكُمْ خَالِيَةً مِنْ مَحَبَّةِ الْمَالِ . كُونُوا
مُكْتَفِينَ بِمَا عِنْدَكُمْ لِأَنَّهُ قَالَ لَا أَهْمَلِكْ وَلَا أَتْرُكْكَ
حَتَّى إِنَّنَا نَقُولُ وَاثِقِينَ بِالرَّبِّ مُعِينَ لِي فَلَا أَخَاثُ . مَاذَا
يَصْنَعُ بِي إِنْسَانٌ » .

(عبرانيين ١٣ : ١ - ٦)

إذ يقترب الكاتب من نهاية رسالته يتجه إلى الأمور العملية . وهنا يذكر
خمس سجايا جوهرية للحياة المسيحية .

١ - السجية الأولى هي المحبة الأخوية . وظروف الكنيسة الأولى
كثيراً ما كانت تهدد المحبة الأخوية . ويرجع السبب إلى أن حقيقة اعتناقهم

لديانهم مجدية شكلت لهم خطراً بصورة من الصور . فكنيسة مهددة من الخارج ، وجادة في ديانتها الجديدة من الداخل كان يواجهها دائماً خطر ان كبير ان . والخطر الأول خطر الوقوف في وجه الضلالات ورغبتهم القوية في حفظ الإيمان طاهراً نقياً .

والخطر الثاني المعاملة القاسية والحالية من العطف نحو الذين ضعفوا أو فشلوا في إيمانهم . ولزوم بقاء المؤمنين في ولاء تام وسط عالم وثني ومعاد لهم جعلهم يزدادون شدة وصرامة في معاملة الانسان الذي — بسبب أزمة ما — لم تكن عنده الشجاعة للوقوف بجانب إيمانه . إنه شيء عظيم أن نحفظ إيماناً نقياً ولكن عندما تؤدي بنا هذه الرغبة لأن نكون ناقدين مرتين بين صيادين للأخطاء وديانين للآخرين ، قساة في أحكامنا بلا حنو ولا عطف على الضالين فإن المحبة الأخوية تكون في خطر الضياع ونكون في موقف أسوأ من الموقف الذي أردنا أن نتجنبه . وبكيفية أو بأخرى نحتاج أن نخرج الأمرين معا فنكون في تمام الجدية من جهة سلامة العقيدة ، وتكون لنا في نفس الوقت الشفقة نحو الإنسان الذي انحرف عن الإيمان القويم .

٢ — السجية الثانية هي كرم الضيافة . وكان العالم القديم يحب ويقدر كرم الضيافة . وعند اليهود قول مأثور « توجد ستة أشياء يأكل الإنسان من ثمرها في هذا العالم وبها يرتفع قرنه في العالم الآتي » وعلى رأس هذه القائمة كرم الضيافة للغريب وزيارة المريض . وأعطى اليونانيون « زيوس » لقباً من أحب الألقاب إليه وهو « زيوس إله الغرباء » . إن عابر السبيل والغريب كانا تحت رعاية وحماية كبير الآلهة « زيوس » وكان كرم الضيافة — كما يقول موفات — مادة من مواد الدين القديم . كانت الفنادق قدرة وغالية وذات سمعة رديئة . وكان اليونانيون ينفرون دائماً من تقديم الضيافة بالمال . وإدارة الفنادق كانت في نظرهم عملاً يتنافى مع الطبيعة . وفي قصة

« ضفادع ارستوفانيس » يسأل ديونيسيوس هرقليس إذا كان يعرف فندقا به كمية من الذباب أقل من غيره . ويحدثنا أفلاطون في كتاب « القوانين » أن صاحب الفندق كان يأخذ المسافرين كرهائن عنده مقابل فدية تدفع له . وإنه شيء له دلالة — كما يقول يوسيفوس — أن راحب الزانية كانت صاحبة فندق . وعندما كتب ثيوفراستس بيانا بأخلاق الرجل المنحل المستهتر قال إنه يصلح لأن يكون صاحب فندق أو يدبر وكرآ للفساد ، فقد وضع الوظيفتين في مستوى واحد . وكان في العالم القديم نظام عجيب أطلقوا عليه اسم « صداقات الضيف » . وعلى مدى السنين كانت العائلات تدبر الأماكن المريحة لاستقبال الأصدقاء عندما كانت الحاجة تدعو إلى ذلك . حتى وإن كانت العائلات قد فقدت الاتصال ببعضها البعض . وكانت هذه الضيافة الكريمة أكثر لزوما في دائرة المسيحيين إذ لم يكن للعبيد بيوت يأوون إليها . كما كان الأنبياء والوعاظ الجائلون دائما في الطرقات . وفي أعمال الحياة العادية كان على المسيحيين أن يقطعوا رحلات طويلة . وكانت أسعار الفنادق وسمعتها السيئة تجعل دخولها أمرا مستحيلا للمسيحيين . ولابد أن يكون في تلك الأيام عدد كبير من المسيحيين المنعزلين في بقاع نائية محاربون في معركة الإيمان وحدهم . وكانت المسيحية — ولا تزال — ديانة الباب المفتوح . ويقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن أولئك الذين يضيفون الغرباء كانوا يضيفون ملائكة وهم لا يدرون . وهو يفكر في اليوم الذي جاء فيه الملائكة إلى إبراهيم وسارة ، ويشروهما بمولد ابن لهما (تكوين ١٨ : ١) كما إنه يذكر اليوم الذي جاء فيه الملاك إلى منوح ليخبره بأن سيكون له ابن (قضاة ١٣ : ٣) .

٣ — والسجية الثالثة هي العطف على المتضايقين . وهنا نرى الكنيسة المسيحية في أجمل جوانب حياتها . وكثيرا ما كان يحدث للمسيحي أن

يزج في السجن أو ما هو أشد من السجن . وكان هذا يحدث إما بسبب إيمانه أو وفاء لدين لأن غالبية المسيحيين كانوا فقراء وكثيراً ما وقعوا في أيدي القراصنة أو قطاع الطرق . وفي هذه الحالات كانت الكنيسة المسيحية تنهض للعمل . ويقول « ترتليان » في دفاعه عن المسيحية « إذا كان أحدهم هاملاً في المناجم ، أو منفياً إلى الجزر البعيدة ، أو محبوساً في السجن لشيء إلا لولائه لقضية كنيسة الله ، كان على المسيحيين في مثل هذه الحالات أن يقوموا بواجبهم خير قيام ، ويعتنوا بهم عناية بالغة » .

وقال « أرسطيدس » الخطيب الوثني عن المسيحيين : « إذا بلغهم أن واحداً منهم رمى في سجن ، أو حلت به ضائقة لأجل اسم المسيح ، كانوا يقدمون له المساعدة اللازمة . وإذا كان افتداؤه ميسوراً كانوا يدفعون القدية لإطلاق سراحه . وقيل عن أوريجانوس وهو صغير أنه لم يكتف بالوقوف بجانب الشهداء والقديسين في سجنهم إلى ساعة محاكمتهم النهائية ولكن عندما كانوا يساقون إلى الموت ، كان يرافقهم بشجاعة إلى مكان الخطر . وأحياناً كان يحكم على المسيحيين بالعمل في المناجم ، التي كان الذهاب إليها شبيهاً بالذهاب إلى سيبيريا أو إلى جزيرة الشيطان . وكانت التعليمات الرسولية تقول : « إذا حكم على مسيحي بالذهاب إلى المناجم بسبب إيمانه بالمسيح فلا تهملوا العناية به بل أرسلوا إليه مما تكسبون من تعبكم وعرق وجوهكم تدبيراً للاحتياجه ومكافأة له كجندى صالح ليسوع المسيح » . كان المستحقون يبحثون عن إخوتهم المسيحيين ولو كانوا في البراري والقفار . وكانت بالفعل كنيسة مسيحية صغيرة في مناجم « فائينو » . وكان المسيحيون أحياناً يفتدون من أيدي اللصوص وقطاع الطرق . وقد وضع الرسل قانوناً مؤداه : « كل الأموال التي تحصلون عليها من عملكم الأمين خصصوها منها جزءاً مناسباً لفداء القديسين الذين أخذوا عبيداً أو أسرى

أو مسجونين « وعندما اختطف لصوص « نوميديا » عدداً من المسيحيين ، جمعت كنيسة قرطا جنة مبلغاً من المال يساوى ألف جنيه إسترليني لفداء إخوانهم . كما أن هناك حالات واقعية باع فيها المسيحيون أنفسهم كعبيد ليجدوا المال اللازم لفداء أصدقائهم . بل إن المسيحيين كانوا مستعدين للذهاب إلى السجون لمساندة إخوانهم المسجونين . واشتهر المسيحيون بمساعدة المسجونين إلى حد أن الامبراطور « ليسيونيوس » في مطلع القرن الرابع أصدر قراراً يقول فيه « إنه غير مسموح لأى إنسان أن يظهر عطفاً على المتألمين في السجن بإمدادهم بالطعام أو إظهار الرحمة للذين يموتون جوعاً في السجون » . وأضيف على القرار مادة أخرى تنص على أن الذين يكتشف أمرهم بالقيام بمثل هذه الأعمال يحكم عليهم بنفس الحكم الذى يصدر ضد هؤلاء المسجونين . وهذه الأمثلة مأخوذة من كتاب « امتداد المسيحية » للمؤرخ المشهور « هارنك » . في الأيام الأولى للمسيحية لم يكن هناك مسيحي متضايق لسبب إيمانه مهملاً أو منسياً من إخوانه المسيحيين .

٤ - السجية الرابعة هى الطهارة . شدد كاتب الرسالة إلى العبرانيين على وجوب احترام الرابطة الزوجية . وقد وقف ضد اتجاهاين كلاهما على طرفي نقيض .

(أ) كان من بين المسيحيين قوم من الزهاد المتنسكين الذين كانوا يحتقرون الزواج بل أن بعضهم خصوا أنفسهم فعلاً لكي يحصلوا على الطهارة بحسب زعمهم . وأوريجانوس مثلاً اتخذ هذا الاتجاه . وقد لاحظ « جالينوس » الطبيب الوثني أن عدداً من الرجال والنساء المسيحيين يمتنعون عن الزواج كل أيام حياتهم . ويقف كاتب الرسالة ضد هؤلاء الراهدين فيقول إن الزواج يجب أن يكرم لا أن يحتقر .

(ب) ومن الجانب الآخر كان أولئك الميالون إلى الانحدار يبطء نحو الانحلال . ويستعمل كاتب الرسالة إلى العبرانيين كلمتين يصف بهما اتجاههم . الكلمة الأولى تشير إلى الزنى . والكلمة الثانية تشير إلى كل أنواع النجاسة والشذوذ الجنسي . وقد جاء المسيحيون إلى العالم بمثل عليا جديدة للطهارة . وحتى الوثنيون أنفسهم اعترفوا بذلك . وقد شهد جالينوس الطبيب الوثني الذي اقتبسنا منه آتفا عن عفة المسيحيين فقال إنهم يحسبون الأفراد الذين يضبطون أنفسهم في مصاف الفلاسفة الممتازين . وعندما فحص « بلينى » حاكم بيشينية أحوال المسيحيين وقدم تقريراً عنهم إلى الامبراطور « تراجان » ومع أنه كان يقصد أن يلصق بهم تهمة ، لكنه لم يقدر وقال في تقريره عنهم أنهم يجتمعون في يوم الرب لكي يعاهدوا الله على تجنب السرقة والزنى وأن لا ينقضوا كلمتهم ، وأن لا ينكروا وديعة أو تمنوا عليها بل أن يردوها على الفور عندما يطلب منهم ذلك . قدم المستحون في الأيام الأولى للكنيسة نموذجاً ممتازاً من الطهارة لدرجة أن الناقدين والأعداء لم يجدوا مطعناً في حياتهم الأدبية والروحية .

هـ — والسجية الخامسة هي القناعة . ينبغي أن يكون المسيحي حراً من محبة المال ويجب أن يكون قانعاً بما عنده . ولماذا لا يكون كذلك وهو يملك حضور الله المستمر بجواره ؟ ويقتبس كاتب الرسالة إلى العبرانيين عبارتين عظيمتين من العهد القديم (يشوع ١ : ٥ . مزمور ١١٨ : ٦) لكي يبين أن رجل الله لا يحتاج إلى شيء لأن عنده بصفة مستمرة حضور الله ومعونته . ولا شيء يمكن للإنسان أن يعطيه إياه أو يحصل عليه باجتهاده وطموحه بتفوق على ما يعطيه الله إياه .

القادة والقائد الأعلى

« أَذْكُرُوا مَرشِدِيكُمْ الَّذِينَ كَلَّمُوكُمْ بِكَلِمَةِ اللَّهِ .
أَنْظُرُوا إِلَى نِهَآيَةِ سِيرَتِهِمْ فَتَمَثَّلُوا بِإِيمَانِهِمْ .
« يَسُوعُ الْمَسِيحُ هُوَ هُوَ أَمْسَاً وَالْيَوْمَ وَإِلَى الْأَبَدِ » .
(عبرانيين ١٣ : ٧ ، ٨)

يتضمن هذا الفصل وصفاً للقائد الحقيقي للناس .

١ - القائد الحقيقي للكنيسة هو الذى يركز بالمسيح وبذلك يقدم الناس للمسيح . فلا يجذب الأنظار إلى شخصه بل إلى شخص يسوع المسيح . يروى لنا « ليزلى ويندهيد » فى أحد كتبه قصة طالب فى مدرسة عامة قرر أن يدخل الخدمة . وسئل عن اليوم الذى اتخذ فيه هذا القرار فأجاب إن هذا كان على أثر سماعه موعظة فى كنيسة المدرسة . وسئل ثانية عن اسم الواعظ الذى قدم هذه العظة فقال إنه لا يذكر اسم الواعظ وكل ما يعرفه أن ذلك الواعظ أراه شخصية يسوع . إن واجب الواعظ الحقيقي هو أن يلغى نفسه ولا يظهر للناس أحداً آخر ولا شيئاً آخر إلا يسوع المسيح .

٢ - والقائد الحقيقي للكنيسة يعيش فى الإيمان ولذلك يعمل على تقديم المسيح للناس . عرف أحدهم القديس بأنه « رجل يحيا فيه المسيح ثانية » إن واجب الواعظ الحقيقي لا أن يتحدث كثيراً للناس عن يسوع المسيح ولكن أن يظهر للناس يسوع المسيح فى حياته وعمله وكيانه . إن الناس لا يصغون كثيراً إلى ما يقوله الواعظ بقدر ما يصغون إليه هو فى حياته العملية إن حياته ليست حجة بالكلام بل هى برهان بالعمل والسلوك .

٣ - والقائد الحقيقي يموت - إذا لزم الأمر - إظهاراً لحبه وولائه للرب يسوع . فهو يظهر للناس كيف يعيش . وفي النهاية يظهر للناس كيف يموت . وهو بذلك يقيم الدليل على أن ولاءه للمسيح بلا حدود . إن المسيح إذ أحب خاصته الذين في العالم أحبهم إلى المنتهى . والقائد الحقيقي إذ أحب يسوع يحبه أيضاً إلى المنتهى . إن ولاءه للمسيح لا يقف أبداً في منتصف الطريق .

٤ - وبذلك الوسيلة يترك القائد المسيحي شئنين للذين يأتون ورائه . يترك لهم مثالا وإلهاما . قال « كونتليان » الاستاذ الرومانى للخطابة « جميل بالمرء أن يعرف ويسترجع دائماً في عقله الأعمال والأقوال العظيمة التي تمت في الماضي » ونصح أبيقور تلاميذه أن يذكروا باستمرار الناس الذين عاشوا في الفضيلة في الأزمنة القديمة . وإن كان هناك شيء واحد يحتاج إليه العالم والكنيسة أكثر من غيره في كل جيل فإن هذا الشيء الواحد هو القيادة التي من هذا الطراز .

ثم ينتقل كاتب الرسالة إلى العبرانيين بعد ذلك إلى فكر عظيم آخر . . إنه من طبيعة الأشياء أن كل القادة البشريين يمضون ويأتي مكانهم آخرون . إن لهم يومهم الذي يقودون فيه جيلهم ثم يختفون من المشهد . وبعد أن يؤدوا دورهم في رواية الحياة ينسدل عليهم الستار . أما يسوع المسيح فهو الباقي كما هو أمس واليوم وإلى الأبد . إن تفوقه باق وسيبقى إلى كل الدهور . وإن قيادته باقية وستبقى إلى منتهى الأجيال . وهنا يكمن سر القيادة البشرية . إن القائد الحقيقي هو الرجل الذي يقوده يسوع المسيح . إن القادة الذين صنعوا الكنائس ، والرجال الذين قادوا آخرين إلى طريق الحياة الفضلى هم الذين في كل عصر وفي كل جيل ساروا تحت قيادة يسوع المسيح الأزلي والأبدى

الذى لا يتغير . هو الذى سار فى طرقات الجليل وهو لا يزال قويا ليضرب الشر ويحب الخاطيء . وكما اختار اثني عشر تلميذاً ليكونوا معه ثم أرسلهم ليعملوا عمله لا يزال إلى يومنا الحاضر يبحث عن أشخاص يقدمون الناس له ويقدمونه هو للناس .

وجه الخطأ والصواب فى الذبيحة

« لَا تُسَاقُوا بِتَعَالِيمٍ مُتَنَوِّعَةٍ وَغَرِيبَةٍ لِأَنَّهُ حَسَنٌ أَنْ يُثَبَّتَ الْقَلْبُ بِالنُّعْمَةِ لَا بِالطَّعْمَةِ لَمْ يَنْتَفِعْ بِهَا الَّذِينَ تَعَاطَوْهَا . لَنَا مَذْبَحٌ لَا سُلْطَانٌ لِلَّذِينَ يَخْدُمُونَ الْمَسْكَنَ أَنْ يَأْكُلُوا مِنْهُ فَإِنَّ الْحَيَوَانَاتِ الَّتِي يُدْخَلُ بِدَمِهَا عَنِ الْخَطِيئَةِ إِلَى الْأَقْدَاسِ بِيَدِ رَئِيسِ الْكَهَنَةِ تُحْرَقُ أَجْسَامُهَا خَارِجَ الْمَحَلَّةِ لِذَلِكَ يَسُوعُ أَيْضاً لِكَيْ يُقَدِّسَ الشَّعْبَ بِدَمِ نَفْسِهِ تَأْلَمَ خَارِجَ الْبَابِ . فَلْنَخْرُجْ إِذَا إِلَيْهِ خَارِجَ الْمَحَلَّةِ حَامِلِينَ عَارَهُ لِأَنَّ لَيْسَ لَنَا هُنَا مَدِينَةٌ بَاقِيَةٌ لَكِنَّا نَطْلُبُ الْعَتِيدَةَ . فَلْنُقَدِّمْ بِهِ فِي كُلِّ حِينٍ ذَبِيحَةَ التَّسْبِيحِ أَيْ ثَمَرَ شِفَاهِ مُعْتَرِفَةٍ بِأَسْمِهِ . وَلَكِنْ لَا تَنْسُوا فِعْلَ الْخَيْرِ وَالتَّوَزُّعِ لِأَنَّهُ بِذَبَائِحَ مِثْلَ هَذِهِ يُسَرُّ اللَّهُ » .

(عبرانيين ١٣ : ٩ - ١٦)

لا نظن أن أحداً استطاع أن يكتشف المعنى الدقيق لما ينطوى عليه هذا

الفصل . ولا شك أن تعاليم زائفة كانت تنسلل إلى الكنيسة التي كتبت لها هذه الرسالة . ولم يكن كاتب الرسالة إلى العبرانيين في حاجة إلى التوسع في وصف هذه التعاليم لأن الذين يكتب لهم كاتب الرسالة إلى العبرانيين كانوا يعرفونها جيد المعرفة ، ولأن بعضاً منهم قد انساقوا إليها كما إنهم جميعاً كانوا في خطر الانزلاق إليها . أما نحن فليس عندنا إلا التلميح والترجيح .

١ — كانت لليهود قوانينهم الصارمة في مسائل الطعام . وهي موضوعة بإسهاب في الأصحاح الثاني عشر من سفر اللاويين . وكل العالم يعرف أن اليهودي لا يأكل لحم الخنزير . واعتقد اليهودي أنه يستطيع أن يخدم الله ويكسب رضاه بتناول أطعمة خاصة والامتناع عن الأطعمة المحرمة . ويحتمل أنه كان في تلك الكنيسة بعض المسيحيين الذين أظهروا استعدادهم للتخلي عن حريتهم والعودة ثانية تحت نير الأنظمة اليهودية الخاصة بالطعام وتصوروا أنهم بالرجوع إلى تلك القوانين القاسية يضيفون قوة إلى نفوسهم وحبائهم الروحية .

٢ — كما إن بعض اليونانيين كانت لهم آراء محددة بشأن الطعام ومن زمن بعيد كان فيثاغورس يسير على هذا النظام الدقيق . وكان يعتقد بتناسخ الأرواح وأن نفس الإنسان تنتقل من جسد إلى جسد حتى تستحق الانطلاق أخيراً . وهذا الانطلاق يمكن تعجيله بالصلاة والتأمل والتقشف والتزهد . ولأجل ذلك كان أتباع فيثاغورس نباتيين ولا يتناولون أى نوع من اللحوم . وكان هناك أيضاً قوم يدعون « الغنوسيين » أو أهل المعرفة وكانوا إلى حد كبير على شاكلة أتباع فيثاغورس . وكانوا يعتقدون أن المادة كلها شر ، وأن الإنسان يجب أن يركز إهتمامه بالروح لأنها كلها خير واعتقدوا — تبعاً لذلك — أن الجسد كله شر وفساد وأنهم يجب أن يعاملوه

بمنهى القسوة والحرمان ويكتفوا بأقل قدر ممكن من الطعام ويمتنعوا
إمتناعاً كلياً عن أكل اللحوم . وكان أيضاً عدد من اليونانيين الذين ظنوا أنهم
بما يأكلون أو يمتنعون عن أكله يتقوون في حياتهم الروحية ويطلقون نفوسهم
من عقال الجسد .

٣ - ولكن لا شيء من هذا كله يليق بالمسيحي لأن الأكل أو الشرب
ليست له صلة بجسد المسيح كما كانوا يزعمون . إن كاتب الرسالة إلى
العبرانيين يرجع بالذاكرة إلى الأنظمة الخاصة بيوم الكفارة . واتباعاً لتلك
التعليمات فإن الثور الذى كان يقدم ذبيحة كفارية عن خطايا رئيس الكهنة ،
والتيس الذى كان يقدم ذبيحة كفارية عن خطايا الشعب ، كانا كلاهما
يحرقان تماماً في مكان خارج المحلة (اللاويين ١٦ : ٢٧) ، لقد كانا ذبيحتين
للخطية ولم يسمح لأحد من العابدين أن يأكل منهما ويرى كاتب الرسالة
إلى العبرانيين أن يسوع هو الذبيحة الكاملة . والتشابه كامل بين ذبيحة المسيح
وذبائح يوم الكفارة . فإن يسوع قدم نفسه ذبيحة كفارية عن الناس خارج
الباب لأن الجلجثة كانت خارج أسوار مدينة أورشليم . وكانت عمليات
الصلب تتم دائماً خارج المدن . ويسوع أيضاً كان ذبيحة الخطية لأجل
الناس و كما لم يسمح لأحد أن يأكل من لحم ذبيحة الخطية في يوم الكفارة
هكذا لا يقدر أحد أن يأكل - حرفياً - من جسد المسيح . ولعلنا قد وجدنا
هنا المفتاح لهذا الفصل . وقد كان في تلك الكنيسة أفراد قلائل ظنوا أنهم عند
تناولهم فريضة العشاء الرباني ، أو عند تكريسهم طعاماً معيناً ليسوع ، ظنوا
أنهم في حقيقة الأمر يأكلون جسد يسوع . ظنوا أنهم بتكريس طعامهم
ليسوع أن جسد يسوع قد دخل إلى هذا الطعام . وكان هذا بالفعل اعتقاد
اليونانيين الوثنيين في آلهتهم . فإذا قدم يوناني ذبيحة كان يعطى له جزء من
تلك الذبيحة وكان أحياناً يصنع وليمة له ولأصدقائه داخل الهيكل الذى قدم

فيه الذبيحة . وكان يعتقد أنه عندما أكل من لحم الذبيحة ، فإن الإله الذى قدمت له الذبيحة كان فى اللحم وأنه دخل إلى مقدم الذبيحة . ومع أكله من اللحم دخل الإله إلى جسمه وقلبه . ويحتمل أن بعض اليونانيين دخلوا بأفكارهم معهم عندما اعتنقوا المسيحية ونادوا بلزوم أكل جسد يسوع . أما كاتب الرسالة إلى العبرانيين فقد انبرى لهم وقال بمنتهى الشدة والوضوح إن الطعام لا يقرب المسيح للإنسان وإنما يدخل المسيح إلى قلب الإنسان بالنعمة فقط . ولعلنا قد حصلنا هنا على وجوب الوقوف ضد التركيز الزائد عن الحد فى تناول الفرائض المقدسة . ومن الحقائق التى يجب التنويه عنها أن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لا يذكر أبداً الفرائض فى رسالته ويبدو أنها لا تدخل أبداً فى المنهج الذى وضعه أمامه . ويحتمل جداً أنه حتى فى العهد الأول للمسيحية كان هناك قوم نظروا إلى الفريضة نظرة آلية ونسوا أنه لا توجد فريضة فى العالم لها اقتدار فى ذاتها . وإنما فائدتها الوحيدة أن فيها تلتقى نعمة الله بإيمان الإنسان . فليس اللحم هو الذى يهتم وإنما الإيمان والنعمة هما اللذان يعول عليهما .

وقد حفزت هذه الحجة غير المألوفة كاتب الرسالة إلى العبرانيين إلى التفكير فى موضوع جديد وخطير . إن المسيح قد صلب خارج الباب ونفى بعيداً عن الناس وقد وقع عليه عار مجرم أثم وأحصى مع الخطاة المذنبين . ومن هنا يرى كاتب الرسالة إلى العبرانيين صورة جديدة . إذ علينا نحن أيضاً أن نفصل أنفسنا عن حياة العالم . ونحن أيضاً يجب أن نخرج خارج أبواب العالم . ويجب أن نحتمل ذات العار الذى احتمله المسيح لأجلنا . إن الانفصال والانعزال والإذلال لابد أن يقع على المسيحى الذى يأتى للمسيح ويسلم حياته له . إن المسيحى يجب أن يكون مستعداً لاختبار نفس المعاملة من العالم مثلما اختبرها سيده .

لكن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يمضى إلى ما هو أبعد من ذلك .
إذا كان المسيح لا يقدر بالفريضة أن يقدم ذبيحة المسيح ثانية ، فما هى
الذبائح التى يستطيع أن يقدمها ؟ ويقول كاتب الرسالة إلى العبرانيين إن
فى ميسور المسيح أن يقدم ذبائح أخرى .

١ - يستطيع المسيح أن يقدم بصفة مستمرة ذبيحة الشكر والتسبيح لله .
كانت الشعوب القديمة تقول أحياناً أن ذبيحة الشكر أفضل عند الله من
ذبيحة الخطية . لأن الإنسان عندما يقدم ذبيحة الخطية يرغب فى الحصول
على غفران لخطاياها من عند الله . أما ذبيحة الشكر فهى ذبيحة القلب الشكور
وهو لا يرجو من ورائها شيئاً ولا يشترط شرطاً ما .

٢ - ويستطيع المسيح أن يقدم اعترافه العلنى بإيمانه باسم المسيح .
هذه هى ذبيحة الأمانة والولاء للرب يسوع . إن المسيح يستطيع أن يقدم
دائماً لله حياة لا تنجلى أبداً من المسيح الذى هى له والذى تخدمه . إن عدم
الحجل من إنجيل يسوع المسيح هو أيضاً ذبيحة مقبولة عند الله .

٣ - ويستطيع المسيح أن يقدم أيضاً ذبيحة لله بأعمال الخير والشفقة
بإخوته من بنى البشر . وفى الواقع كان اليهود يعرفون جيداً هذا النوع
من أعمال الخير والإحسان . فبعد عام ٧٠ للميلاد انتهى تقديم الذبائح
فى الهيكل بعد خرابه . فما الذى الذى بقى لهم بعد ذلك ؟ لقد علم
معلمو اليهود بعد خراب الهيكل وإبطال الذبائح أن الصلاة والتوبة ودراسة
الناموس والإحسان هى ذبائح موازية للطقوس القديمة . وكان الربى
« يوحنا بن زكاى » يعزى نفسه فى تلك الأيام الحزينة باعتقاده أن ممارسة
أعمال الخير والإحسان هى ذبيحة قانونية للتكفير عن الخطية . ويقول كاتب
مسيحى قديم « لقد انتظرت أن قلبك يصنع ثماراً صالحة ، وأنتك تتعبد لله

خالق الكل وأنت تقدم له باستمرار صلواتك في أعمال العطف على المحتاجين .
لأن الذى يظهره الناس نحو الناس هو ذبيحة غير دموية ومقدسة عند الله . .
وأخيراً وليس آخراً إن يسوع نفسه قال « بما أنكم فعلتم بأحد إخوتي هؤلاء
الأصاغر فبى قد فعلتم » (متى ٢٥ : ٤٠) .

إن أفضل جميع الذبائح التى تقدمها لله هى ذبيحة تقديم المساعدة
لواحد من أبنائه المحتاجين .

الطاعة والصلاة

« أَطِيعُوا مُرْشِدِيكُمْ وَأَخْضَعُوا لِأَنَّهُمْ يَسْهَرُونَ لِأَجْلِ
نُفُوسِكُمْ كَأَنَّهُمْ سَوْفَ يَعْطُونَ حِسَاباً لَكُمْ يَفْعَلُوا ذَلِكَ
بِفَرَحٍ لَا آئِينَ لِأَنَّ هَذَا غَيْرُ نَافِعٍ لَكُمْ صَلُّوا لِأَجْلِنَا .
لِأَنَّا نَتَّقُ أَنَّ لَنَا ضَمِيرًا صَالِحًا رَاغِبِينَ أَنْ نَتَّصِرَفَ
حَسَنًا فِي كُلِّ شَيْءٍ وَلَكِنْ أَطْلُبُ أَكْثَرَ أَنْ تَفْعَلُوا هَذَا لِكَيْ
أُردَّ إِلَيْكُمْ بِأَكْثَرِ سُرْعَةٍ » .

(عبرانيين ١٣ : ١٧ - ١٩)

يضع هنا كاتب الرسالة إلى العبرانيين واجب الجماعة نحو قادتها
الحاضرين وقائدها الغائب .

وواجب الجماعة نحو القادة الحاضرين هو الطاعة . إن الكنيسة هيئة ديمقراطية
لكنها ليست ديمقراطية من غير ضابط أو نظام ، إنها يجب أن تقدم الطاعة
للقادة الذين اختارهم مرشدين لها . وهذه الطاعة لا يجب أن تعطى إشباعاً
لإحساس القادة بالسلطة أو ازدياداً في مقامهم . لكنها يجب أن تعطى حتى

لا يرى القادة أنفسهم قد فقدوا نفساً من النفوس الموكلة إليهم لرعايتها .
إن أعظم فرح يغمر قلب قائد الكنيسة عندما يرى الذين هم تحت قيادته
مؤمنين ومواطنين في الطريق المسيحي . كما كتب يوحنا الرسول « ليس لي
فرح أعظم من هذا أن أسمع عن أولادى أنهم يسلكون بالحق » (يوحنا
الثالثة ٤) كما أن أعظم حزن يكسر قلب قائد الكنيسة هو عندما يرى الذين
يقودهم قد ابتعدوا كثيراً عن الله .

وواجب الكنيسة نحو قائدها الغائب هو واجب الصلاة . إنه واجب
مسيحي أن نحمل دائماً أحبائنا الغائبين عنا إلى عرش نعمة الله . إنه واجب
مسيحي أن نذكر يوماً أمام عرش نعمة الله جميع الذين يحملون مسئولية
القيادة والسلطة . عندما صار مستر بلدوين رئيساً للوزراء في إنجلترا ،
احتشد أصدقاؤه من حوله لتهنئته . لكنه رد على تهنئتهم بقوله « إن ما أحتاج
إليه حقاً ليس تهنئتكم بل صلواتكم » .

يجب أن نعطي طاعتنا واحترامنا للذين لهم سلطة علينا في أثناء وجودهم
معنا . وفي غيابهم عنا يجب أن نذكرهم دائماً في صلواتنا .

صلاة وتحية وبركة

« وَإِلَهُ السَّلَامِ الَّذِي أَقَامَ مِنَ الْأَمْوَاتِ رَاعِيَ الْخِرَافِ
الْعَظِيمِ رَبَّنَا يَسُوعَ بَدَمِ الْعَهْدِ الْأَبَدِيِّ لِيُكَمِّلَكُمْ فِي كُلِّ
عَمَلٍ صَالِحٍ لِتَصْنَعُوا مَشِيئَتَهُ عَامِلًا فِيكُمْ مَا يُرْضِي أَمَامَهُ
بِيسُوعَ الْمَسِيحِ الَّذِي لَهُ الْمَجْدُ إِلَى أَبَدِ الْأَبَدِينَ . آمِينَ
« وَأَطْلُبُ إِلَيْكُمْ أَيُّهَا الْأَخَوَةُ أَنْ تَحْتَمِلُوا كَلِمَةَ

الْوَعظُ لِأَنِّي بِكَلِمَاتٍ قَلِيلَةٍ كَتَبْتُ إِلَيْكُمْ إَعْلَمُوا أَنَّهُ
قَدْ أُطْلِقَ الْأَخُ تَيْمُوثَاوُسُ الَّذِي مَعَهُ سَوْفَ أَرَاكُمْ إِنْ أَتَى
سَرِيعاً . سَلِّمُوا عَلَى جَمِيعِ مُرْشِدِيكُمْ وَجَمِيعِ الْقِدِّيسِينَ .
يُسَلِّمُ عَلَيْكُمْ الَّذِينَ مِنْ إِيطَالِيَا . النُّعْمَةُ مَعَ جَمِيعِكُمْ .
آمِينَ » .

(عبرانيين ١٣ : ٢٠ - ٢٥)

إن الصلاة العظيمة التي جاءت في العديدين الأولين من هذا الفصل
ترسمان لنا صورة كاملة عن الله وعن يسوع .

١ - الله هو إله السلام . حتى في أشد المواقف بأساً وضيقاً يقدر الله
أن يعطي السلام لنفوس الناس . وفي أية جماعة منقسمة يكون سبب انقسامها
أن الناس نسوا الله ولكن عودة السلام المفقود متوقفة فقط على ذكرى
الحضور الإلهي معهم . وعندما يتحير الإنسان بين عقله وقلبه ويتمزق إلى
نصفين بين جانبي طبيعته فإنه بوضع حياته تحت سيطرة الله يستطيع أن
يختبر السلام . إن الله فقط هو القادر أن يضع الإنسان في علاقة صحيحة مع
نفسه ، ومع إخوته ، ومع الأبدية . إن إله السلام وحده هو الذي يقدر أن
يجعلنا في سلام معه ، ومع نفوسنا ، ومع الناس .

٢ - الله هو إله الحياة . إن الله هو الذي أقام من الأموات ربنا يسوع
المسيح . إن محبة الله وقوة الله هما الشيطان الوحيدان اللذان يستطيعان أن
يعطيا الإنسان سلاماً في الحياة وانتصاراً في الموت . إن يسوع قد مات طوعاً
لمشيئة الله ، وإن مشيئة الله عنها هي التي أقامته من الأموات . وهكذا

الإنسان الذى يطيع مشيئة الله لا يعرف شيئاً فى حياته اسمه كارثة نهائية أو ضربة قاضية . وحتى الموت نفسه يستطيع المسيحى الأمين أن ينتصر عليه .

٣ - الله هو الإله الذى يقدر أن يعرفنا بمشيئته ويمكننا من صنعها . إن الله لا يكلفنا أبداً بمهمة ما من غير أن يمدنا بالقوة للقيام بها وبالرويا التى يكشف لنا بها عن مشيئته ، يرسل لنا أيضاً القوة لإتمامها . وهو لا يرسلنا أبداً إلى عمل من الأعمال وليس معنا إلا قوتنا الخاصة ومواردنا المحدودة . ولو كان الأمر كذلك لكنا نراجع أمام مطالب الحياة المسيحية . عندما يرسلنا الله إلى خدمة صعبة فهو يسلحنا ويمدنا بكل ما نحتاج إليه . وهنا نجد أيضاً الصورة العظيمة الثلاثية عن يسوع .

١ - يسوع هو راعى خرافه العظيم . إن صورة يسوع الراعى الصالح هى صورة عزيزة جداً عندنا . ولكن من الغريب أن بولس الرسول لم يذكر هذه الصورة فى رسائله ، وإن كاتب الرسالة إلى العبرانيين لا يذكرها إلا هذه المرة الواحدة فقط وهناك قصة جميلة عن موسى عندما هرب من مصر وكان يرعى قطعان حميه يثرون فى الصحراء أن خروفاً من القطيع ضل طريقه . وتبعه موسى فى صبر حتى وجده يشرب من مجرى جبل وصعد موسى إليه وحمله على منكبيه وقال له موسى بصوت رقيق « لقد خرجت هائماً فى الصحراء لأن العطش قد اشتد بك » ومن غير أن يغضب للتعب الذى سببه له الخروف الضال حمله راجعاً به إلى البيت . وعندما رآه الله هكذا قال « إذا كان هذا الرجل موسى عطوفاً ومتحنناً على خروف ضال فهو أصلح رجل ليكون قائداً لشعبى » ، إن الراعى هو الشخص المستعد أن يبذل حياته عن قطيعه هو الشخص الذى يتحمل غباوة الخراف ولا يكف أبداً عن حبه لها . وهذا بالضبط ما يفعله يسوع معنا .

٢- إن يسوع هو الذى أسس العهد الجديد . وهذا معناه إن يسوع هو الشخص الوحيد الذى جعل العلاقة الجديدة بين الله والإنسان ميسورة ، إن يسوع هو الذى أرانا ما هو الله وهو الذى فتح لنا الباب إلى محضره . لقد نزع الرعب من قلوبنا وأرانا الله فى كمال محبته .

٣- إن يسوع هو الذى مات . فهو لكى يؤسس تلك العلاقة الجديدة ، ولكى يرينا ما هو الله فى طبيعته ، ولكى يفتح الباب للجميع إلى الله ، قد كلفه حياته . إن علاقتنا الجديدة بالله قد كلفت يسوع أن يسفك دمه لأجلنا . لقد مات لكى يقدمنا إلى الله وإلى الحياة .

وأخيراً تنتهى الرسالة ببعض التحيات الشخصية . ويعتذر كاتب الرسالة إلى العبرانيين نصف اعتذار لطول رسالته ولو كان قد عالج هذه الموضوعات باتساع وإفاضة لما كان قد انتهى منها . ويقول « موفات » « إن رسالة العبرانيين قصيرة لكى تتمكن من قراءتها بصوت مسموع فى أقل من نصف ساعة - بالمقارنة بالموضوعات الأزلية واللانهائية التى تعالجها ، أما الإشارة إلى تيموثاوس فلا أحد يعرفها على وجه التحقيق ولكن يبدو أن تيموثاوس أيضاً كان سجيناً لأجل اسم المسيح .

وتختم الرسالة ببركة . وكانت الرسالة تحدثنا فى كل صفحاتها عن نعمة المسيح التى فتحت الطريق إلى الله . وهكذا نأتى إلى نهاية الرسالة بصلاة . بأن تدوم فينا هذه النعمة العجيبة وتستقر دائماً علينا . آمين .

